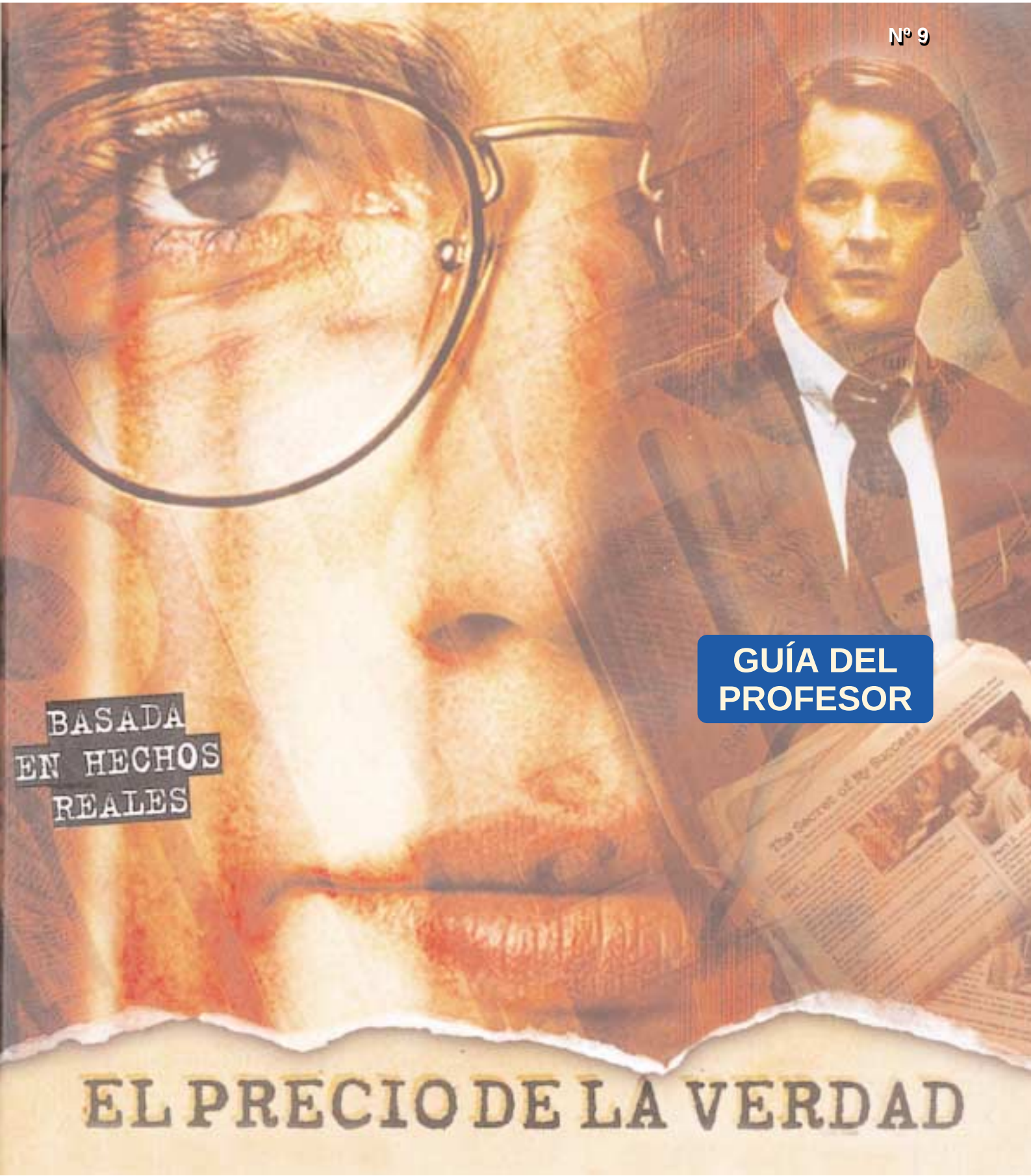
PROGRAMA DE CINE Y EDUCACIÓN EN VALORES



MINISTERIO DE TRABAJO Y ASUNTOS SOCIALES

Por solidaridad
OTROS FINES DE INTERÉS SOCIAL

FUNDACIÓN DE AYUDA CONTRA LA DROGADICCIÓN

EL CINE COMO ELEMENTO DE PREVENCIÓN

Actuar de modo preventivo respecto al consumo de drogas es una tarea compleja, puesto que supone desarrollar acciones encaminadas a que haya información, actitudes, valores, decisiones y conductas que potencien un estilo de vida saludable y que supongan un manejo adecuado de los riesgos inherentes a la convivencia con las sustancias tóxicas existentes en nuestra sociedad. Se trata, en definitiva, de poner en marcha intervenciones que impregnen a las personas de un modo efectivo y satisfactorio, para que avancen en esta dirección de control de su propia vida en relación con las drogas.

A partir de esta idea, la Fundación de Ayuda contra la Drogadicción (FAD) y el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales (MTAS) apuestan por un modelo de prevención abierto, global y flexible que utilice múltiples cauces para que la persona incorpore todo tipo de recursos que le permitan experimentar estilos de vida satisfactorios y sanos, que eviten establecer una relación problemática con las drogas.

Existen en el entorno social diversos factores que influyen sobre el individuo poniendo en peligro su correcto desarrollo personal y social estimulando, de forma directa o indirecta, el consumo de drogas. Sin duda, en nuestra sociedad coexisten valores y "contravalores", así como modelos de comportamiento prosocial y antisocial. Los más jóvenes son, probablemente, los más vulnerables a los denominados factores de riesgo.

Por este motivo, la FAD y el MTAS orientan sus esfuerzos en una línea de fortalecimiento de los distintos ámbitos del desarrollo personal (valores, actitudes, competencia social, expresión de sentimientos, autoestima, etc.), de forma que la persona consolide una estructura de protección que le permita guiarse en un contexto en el que existen riesgos, pero sin verse afectada por su influencia.

Cuanto antes se inicie la adquisición de esos recursos protectores, con mayor probabilidad se edificará una personalidad equilibrada y armónica que incorpore estilos de vida saludables. Por ello, las actuaciones preventivas deben introducirse incluso antes de las etapas más críticas del desarrollo (adolescencia y juventud), extendiéndose a la infancia, transmitiendo valores positivos y ofreciendo modelos de comportamiento socialmente adaptados.

Entre los diversos cauces para la acción preventiva, el cine resulta una excelente herramienta para consolidar factores de protección, al presentar características idóneas:

- Tiene capacidad para generar un fuerte impacto emocional en las personas.
- Se asocia de forma inequívoca a momentos de diversión y espacios de ocio.
- Transmite modelos de valores y comportamientos con los que los niños y jóvenes se identifican de forma espontánea.
- Tiene un fuerte poder de convocatoria, al ser promocionado comercialmente y gozar de muy amplia aceptación social.

Sin embargo, el cine por sí solo no necesariamente ejerce un influjo preventivo sólido y estable. La mera presentación de valores y modelos positivos puede producir un impacto intenso pero breve, que se atenúa con el paso del tiempo y se ve contrarrestado por la aparición de modelos sociales negativos, que actúan en sentido contrario al de la prevención.

La FAD y el MTAS estiman que sólo la acción decidida y consciente de un mediador social (padres, profesores u otros adultos significativos) puede guiar la experiencia de los jóvenes espectadores en un proceso de asunción de valores protectores, otorgando así al cine la condición de agente de prevención.

Las Guías Didácticas han sido elaboradas con la intención de aportar un apoyo didáctico a los distintos educadores. Contienen un abanico de informaciones y propuestas que preparan y complementan la contemplación de la película correspondiente, sugiriendo iniciativas creativas alrededor de los principales valores contenidos en ellas. Con una secuencia de intervención planificada y adaptada a cada momento evolutivo, los menores podrán participar en actividades que incorporan todo tipo de metodologías y técnicas, para invitarles a profundizar cognitiva, emocionalmente, y a través de la propia experiencia, en la adquisición de los factores de protección adecuados.

La asistencia al cine para ver la película

Cabría decir que llevar a los alumnos al cine es una actividad en sí misma, alrededor de la cual cada profesor ha de hacer una preparación especial. En ella pueden tenerse en cuenta los siguientes aspectos:

Las actividades previas a su visionado han animado a los alumnos a ver la película en la pantalla de un cine, y eso convierte la asistencia a la sala en una fuente de expectativas de muy diverso signo (ruptura de la rutina, emociones, diversión en grupo, etc.)

Enseñar a ver cine en una sala de cine implica que hay que resaltar, ante los alumnos con precisión y antelación, lo que se puede hacer y lo que no se ha de hacer al entrar en el local: sentarse, esperar el inicio de la proyección, mantener silencio para oír los diálogos, todo lo referente al cuidado de las butacas, el uso de alimentos y bebidas (y la recogida de sus restos en las papeleras), la utilización de los servicios, así como recoger las cosas personales para dirigirse adecuadamente hacia la salida al terminar la proyección, etc., de modo que puedan disfrutar mejor de la película que van a ver.

Ir al cine, en este caso, es el equivalente a una actividad extra-escolar, por lo que debe prepararse con mimo y dedicación, de tal modo que los alumnos, ante las aclaraciones de las pautas de comportamiento dadas por el profesor, expresen un "compromiso de comportamiento" que sea, en sí mismo, una muestra del sentido y valor que hay que otorgar a la actividad.

Guía Didáctica de la película

"El precio de la verdad"

Sinopsis argumental

Stephen Glass es un joven redactor de la influyente revista *The New Republic,* editada en Washington y dedicada a la información y opinión políticas. Su prestigio crece día a día entre sus compañeros de redacción –y la profesión periodística en general–, gracias a los sorprendentes reportajes que consigue, escritos además con un estilo animado que multiplica aún más la admiración por su talento. Tal y como explica a los alumnos adolescentes del antiguo colegio donde él estudió, cuando uno escribe en una revista de esas características es leído por personas importantes tales como presidentes o legisladores, y puede que ese trabajo influya en la política del país. Por dicho motivo, un privilegio tan enorme tiene como contrapartida la enorme responsabilidad de lo que se dice. La facilidad de Glass para seducir con su humor a su director y a sus compañeros de la revista es asimismo directamente proporcional al empeño que pone en tratar de mantenerles contentos con una serie de pequeños halagos cotidianos, para asegurarse de esta manera, de forma colateral, un puesto de mayor privilegio aún entre todos los que trabajan en la oficina.

Sin embargo un día, cuando su antiguo jefe es despedido y llega como sustituto Chuck Lane, un compañero que no era más que un simple redactor hasta ese momento, Glass comienza a ver tambalearse su posición. El nuevo director recibe la llamada de un colega de una revista digital, el cual le plantea un serie de dudas acerca de un artículo de Glass que trataba de una convención de *hackers* (piratas informáticos). Lo que le dice es que, pese a los intentos de entrar en contacto con algunas de las personas y organizaciones citadas en dicho artículo, nadie aparece al otro lado de sus pesquisas. En la revista The New Republic cada artículo pasa siempre por una exhaustiva rueda de comprobaciones y correcciones para asegurar la veracidad de las fuentes y de los datos que se van a publicar, con el objeto de garantizar la absoluta solvencia de lo que salga impreso en sus páginas, pero dicha regla rigurosa se debilita notablemente cuando la única fuente disponible son las propias notas que toma el reportero en el lugar de los hechos, las cuales pasan a convertirse en las genuinas *fuentes* del reportaje. Por lo tanto, resulta que la confianza de la revista en la moralidad extrema del redactor es el único punto de apoyo de esa clase de reportajes...

La presión continúa contra la revista respecto a ese artículo creado, en apariencia, alrededor de personajes inexistentes, y el director Chuck Lane se ve en la obligación de exigir a Glass que le proporcione todas sus notas para poder verificar el reportaje puesto en entredicho por la publicación rival. Glass inicia una desesperada carrera por frenar ese legítimo acoso, y para ello apela a todo tipo de argucias, como retrasar la entrega de lo que le piden u ofrecerla a cuentagotas, utilizar a sus compañeros como ariete emocional para que se opongan a las exigencias del director, o negar la evidencia de su engaño gritando que el engañado ha sido él, es decir, que también ha sido víctima de una trampa. Esta tensión agónica nos va desvelando de forma dolorosa que el joven redactor ha actuado no como un periodista que trata de reflejar la verdad, sino como una especie de actor de teatro que se empeña por conseguir que la verdad parezca todavía más interesante de lo que es, incluso a fuerza de inventarla parcial o totalmente.

La película concluye con el desenmascaramiento completo de la impostura profesional de Glass, que fue capaz de inventarse 27 de los 41 artículos que escribió, al tiempo que la revista publica una confesión general de su error y de su responsabilidad al haber consentido, por defecto de celo en el control del trabajo de uno de sus redactores, que esas patrañas imaginarias apareciesen como sucesos verídicos.

* * *

El precio de la verdad (Shattered Glass, 2003) es un film escrito y dirigido por Bill Ray, basándose en un artículo publicado por Buzz Bissinger. Relata la existencia real y las andanzas fraudulentas de Stephen Glass, el brillante redactor que fue capaz de engañar a propios y extraños con historias llenas de vivacidad y colorido. Cabe recordar que poco tiempo después hacía lo mismo Jayson Blair, un redactor del famoso The New York Times y que, en el colmo de la desfachatez, incluso (añadía fotografías! a sus falsos trabajos periodísticos. La investigación de la verdad por parte de periodistas tenaces y honrados tiene bastantes precedentes en el cine, y el caso más próximo podría ser *Todos los hombres del presidente* (A.J. Pakula, 1976). La gran diferencia estriba en que mientras en la más añeja los periodistas trataban de desentrañar los entresijos del espionaje político del Watergate, en la actual la investigación se dirige hacia el propio periodista por parte de sus colegas más avezados y obstinados, algo así como el típico caso de *asuntos internos* de las películas de policías.

El inicio de la película, con un Stephen Glass merodeando a cámara lenta en medio de una convención, moviéndose y sonriendo como un depredador en medio de un corral de aves ingenuas mientras oímos en *off* las claves de su pensamiento profesional, contiene algunas de las claves dramáticas de la historia, un relato cargado de ambigüedad y fascinación. En un primer golpe de vista el joven redactor parece algo así como un catecúmeno neófito, un alumno que repite con seriedad las consignas aprendidas en la facultad de periodismo *(el periodismo es el arte de captar el comportamiento... de captar la verdad y nunca acudir al engaño y a las malas artes para conseguir una noticia).* Pero tras estos lemas revestidos de moralidad, enseguida añade otro que es una muestra inquietante de

la ambivalencia inherente del personaje y, tal vez por generalización, de toda la profesión periodística:

- *Tienes que saber para quién escribes y tienes que saber qué se te da mejor.*
- *Yo tomo nota de lo que hace la gente, averiguo lo que la con mueve, lo que la*
- *asusta, y sobre eso escribo. De ese modo son las personas las que cuentan la historia.*

La contemplación del film ofrece muchas vertientes que invitan a una reflexión profunda acerca del papel de los medios en nuestra sociedad de la información. A nadie se le escapa que los distintos medios de comunicación social son los que escogen y deciden lo que es socialmente relevante, hasta el punto de que lo que no aparece en ellos es como si en realidad no existiera ni mereciera mucho la pena en sí mismo. Del mismo modo, la presunta objetividad en la apreciación periodística de la realidad resulta imposible porque, como ocurre también con la observación científica, toda mirada está ya condicionada consciente o inconscientemente de antemano y la realidad que pretenden reflejar poseerá, se quiera o no, ese sesgo inevitable. Tampoco conviene olvidar que cada vez con más frecuencia nos encontramos con que tras las empresas periodísticas hay importantes grupos financieros y políticos que retuercen, trocean y escamotean datos de la realidad para tergiversarlos, dándoles una apariencia de verosimilitud y haciendo que coincidan expresamente con sus ocultos objetivos. En la película el personaje de Glass también da este paso más allá en el manejo de los hechos, y decide por su cuenta que la mera información es aburrida y que a nadie le interesa la verdad, y por eso crea y recrea la realidad hasta convertirla en lo que todos desearíamos que fuese: algo con mucha vistosidad y una coloración más subyugante. Su pecado más esencial es el de erigirse en referente ético de la profesión periodística, en no tener más dios que su narcisismo y en manipular a personas y hechos para que trabajen en su propio beneficio, justificándolo además en que así todos se van a sentir más felices.

Estilísticamente *El precio de la verdad* es algo a medio camino entre el telefilm y un documental, pero es innegable que refleja a la perfección el punto de vista del director. Bill Ray ha evitado en todo momento hacer juicios morales sobre los comportamientos de Glass porque su planteamiento es otro bien distinto: si asistimos simplemente a los acontecimientos en calidad de entomólogos de la conducta del protagonista, y los vemos en primera línea como espectadores privilegiados, cada cual podrá emitir más libremente su juicio al respecto. Ciertamente la historia es tan apasionante de por sí que ya desde el primer momento nos interpela con una fuerza inusitada obligándonos a dar un repaso serio a cuestiones esenciales en la actualidad, tales como qué sentido tiene la defensa a ultranza de la verdad, cómo la mentira pervierte al que la fabrica y destroza a los que la padecen, en qué medida estamos atados por lazos emocionales y somos esclavos inconscientes del chantaje emocional de quienes nos manipulan y mienten, cuál es el tope aceptable a la hora de perseguir el éxito y tratar de sobresalir siempre, hasta qué punto el deseo de obtener a toda costa la propia satisfacción -como última justificación de la ética personal- no deja de ser otra forma de considerar la libertad como valor más principal de la persona, es decir, como un valor absoluto que no ha de supeditarse a nada.

Por último, cabe decir que esta película nos puede ayudar a reflexionar acerca de la manera en que hemos de enseñar a nuestros hijos y alumnos a construir un horizonte de aspiraciones vitales legítimas, para que no se conviertan, como el personaje de Stephen Glass, en unos depredadores emocionales y sociales.

Personajes

Stephen Glass

Hay que reseñar que la película no hace un especial hincapié en la dimensión psicológica del personaje, ni tampoco explica a fondo las razones que justifican su comportamiento. Le vemos aparentando que es un ser inocente, pero con una necesidad patológica de ser querido, y por eso busca como sea el cobijo de todos los que le rodean. Sabe hacer de un modo medido y sistemático pequeñas cosas para congraciarse con los compañeros de la oficina *(mmm, ese collar es perfecto...),* pero se porta de un modo escurridizo cuando los demás tratan de que él cuente lo que siente de verdad.. Tiene ingenio e imaginación y se ve superior a los demás, pero disimula sus intenciones para así poder sobresalir de un modo más inesperado y sorprendente. Es vanidoso y de ahí que prepare sus exhibiciones en las reuniones de la redacción con un alarde de detalles muy premeditado para fingir humildad para, a continuación, observar con la mirada baja y con disimulado regocijo cómo ha conseguido impresionarlos a todos. Exagera para destacar, inventa sus reportajes sin el menor sentimiento de que eso va contra la verdad y se defiende de cualquier atisbo de crítica como si fuese un niño de cinco años, lanzando una frase *(¿estás enfadado conmigo?)* que en realidad es una dosis de veneno para el que la recibe, porque lo coloca casi indefectiblemente en la tesitura de tener que falsear la respuesta para evitar ofenderle con cualquier respuesta que se le pudiera dar.

Como no podía ser menos, no muestra remordimientos ni sentimiento de culpa alguno, ¿por qué habría de hacerlo?

Los compañeros masculinos le envidian y temen sus comentarios en los que actúa como un crítico pertrechado de sentido moral y profesional *(no citas las fuentes, das mal las cifras... Esto es The New Republic: si no está comprobado no lo entregues y punto).* Las compañeras le tratan como si fuesen o su hermana mayor o una posible pretendiente; una de ellas, cuando le reprende por matricularse en la facultad de Derecho pese a no tener tiempo para abarcar todo lo que hace, le exige que deje de disculparse por todo, pero a continuación es la que ejerce de madre protectora del niño que ha hecho una travesura enfrentándose al director y acusándole de crueldad porque le ha despedido tras haber sido pillado en una flagrante y reiterada mentira.

Glass miente con convicción, de manera exasperante y neurótica; necesita que sus mentiras sean siempre tenidas por verdades, es un mentiroso compulsivo que ha hecho del engaño un arte prodigioso que le ha permitido volar alto y trabajar en su propio provecho. Su manera de defenderse cuando le exigen que demuestre la verdad de sus reportajes es la del ataque, actúa como un agresivo pasivo, tratando de crear sentimientos de culpa en quienes ponen en duda sus palabras *(¡yo no hice nada malo, yo no hice nada malo!).* Intenta, incluso, que su antiguo director crea que en realidad le persiguen por ser fiel a su memoria *(cometí errores, errores fatales, pero todo eso me da igual: me ha castigado por la lealtad que te profeso).*

Tal vez el momento cumbre que nos muestra la obscena capacidad de manipulación del pobre Glass es cuando al final trata de doblegar al director que le acaba de expulsar, con la alusión de que puede quitarse la vida *(ahora mismo no puedo estar solo, tengo miedo de lo que pueda hacer...).* La ética de Glass es la del éxito a cualquier precio y la mentira y el chantaje emocional son sus instrumentos para medrar, para que le quieran, para ser famoso. La falsedad para él es tan útil como la verdad. Crea a su alrededor un aura de modernidad intrépida y de brillo instantáneo, de tal manera que nadie osa oponérsele para no ser tachado de cascarrabias o de antiguo, porque en estos tiempos es como si fuese más importante ser carismático o gracioso que sólido y convencional. La pregunta que nos deja en el aire este personaje es la de si es algo muy habitual que los periodistas estiren a propósito la verdad de lo que relatan, haciendo así que el que escribe pase a ser en realidad más relevante que la historia que nos traslada.

Chuck Lane

A diferencia de su redactor, este personaje carece de las cualidades que parecen ser tan populares: no es brillante, se ciñe a la información, posee un perfil gris y rutinario. En una palabra, es un hombre honrado al que le falta ese tintineo que suele acompañar a los innovadores y a los genios. Su aspiración es la de hacer bien su trabajo, sin ruidos ni alharacas, porque el periodismo, tal y como él lo entiende, no puede caer ni en la frivolidad ni en el descrédito. Ahora bien, pese a su carácter aparentemente anodino, lo cierto es que es la clase de persona a la que todos recurrimos cuando los cimientos parecen derrumbarse a nuestro alrededor porque, curiosamente, son las personas que desprenden confianza y saben actuar con firmeza.

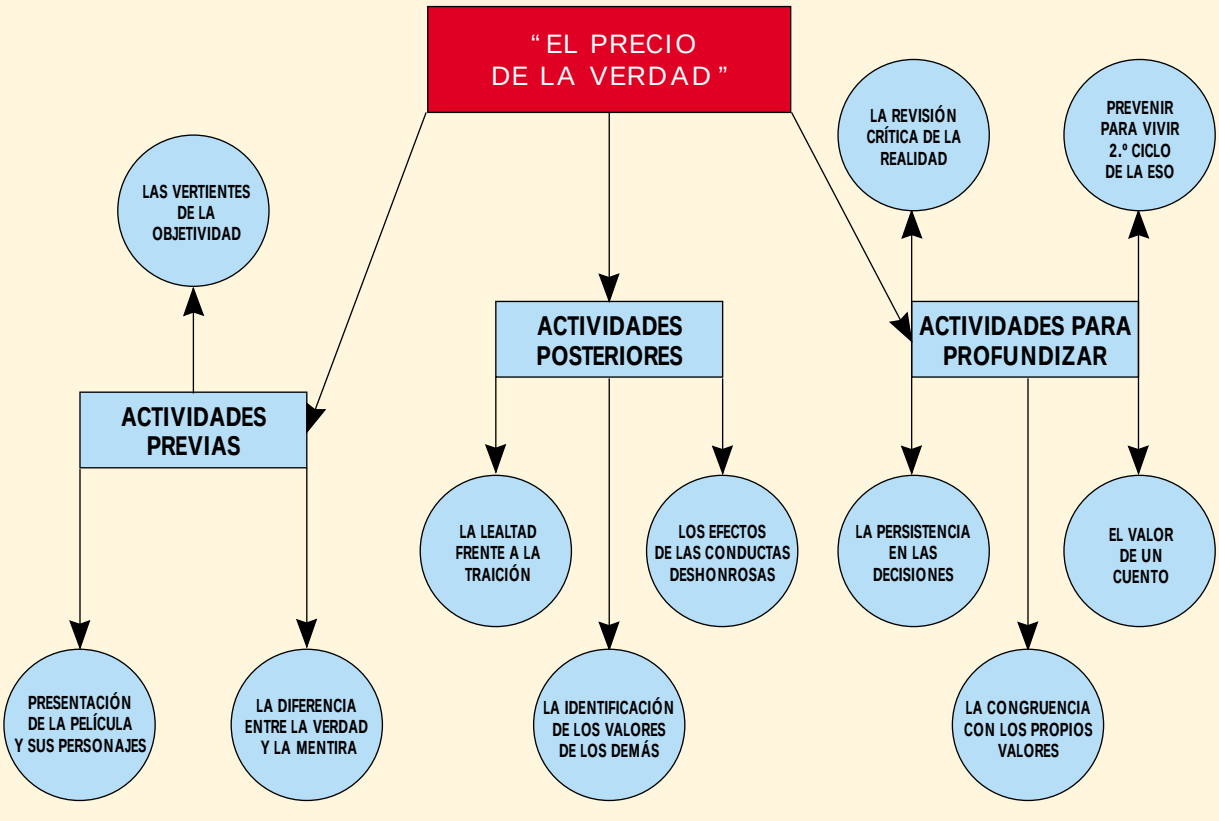
La grandeza de Lane reside en que no actúa movido por el resentimiento sino impelido por el respeto a la verdad, y sin embargo la honradez con que actúa no es comprendida ni apoyada por el resto de la plantilla *(este chico está confuso y abatido, no te lo cargues).* Tiene que enfrentarse a las argucias escapistas de Glass y a los reproches de quienes, olvidándose de la más elemental ética profesional y personal, le tildan de vengativo y de cruel. Se siente como el personaje de Ibsen, una especie de enemigo del pueblo porque busca la verdad. Como en tantas otras ocasiones, el bueno de la película aparece siendo muy antipático en un principio hasta que su obstinación nos revela, poco a poco, que merece la pena estar de su parte. Lane nos recuerda que la ética nunca puede ser una cosa del pasado. No es inusual que la integridad sea un valor en entredicho, equiparable a la rigidez o a la intransigencia, algo así como un estilo de hacer las cosas que tiene que ver con trasnochados, y por lo tanto atávicos, planteamientos religiosos. Si lo único que importa es el triunfo, el negocio o incluso el enfoque corporativista de que un niñato como Glass no esté triste porque le han cogido con la mano en el tarro del azúcar *(¡somos lo único que le queda...!),* la defensa a ultranza dela honradez le deja al pobre Lane sumido en la soledad y en la incomprensión, padeciendo el desasosegante dolor del corredor de fondo al que nadie apoya.

La sinceridad y la constancia del director, y su desesperada lucha por la verdad *(sólo quiero que me digas las verdad, ¿es posible?)* le deparan por fin el reconocimiento de toda la revista. Así pues, la historia que comenzaba con el resplandor y el ímpetu fácil de un triunfador, concluye con el trabajo, más lento y penoso, de quien supo resistirse a la seducción de la mentira y del engaño. Su personaje nos dice claramente que la limpieza de miras sigue siendo un factor primordial e insustituible en nuestra sociedad.

Cuadro de variables que se pretende trabajar

- El respeto de la verdad como valor insustituible.
- La utilización de la lengua oral para intercambiar ideas, experiencias y sentimientos.
- El análisis de las cualidades propias sobre las que cimentar una buena auto-estima.
- La práctica de habilidades de interacción y de oposición para manejarse socialmente.
- Discriminación entre las decisiones ajenas y las propias para construir la propia identidad.
- El sentido de la ética y de la auto-disciplina como condición para conseguir metas válidas.
- El valor de las emociones compartidas en los momentos difíciles.
- La auto-afirmación como recurso de comunicación para encauzar la autonomía personal.
- El conocimiento de los diversos tipos de inteligencia.
- El uso equilibrado de las propias capacidades en el trabajo y la convivencia.
- El auto-conocimiento para la superación personal.
- La distinción entre responsabilidad, amistad y compromiso profesional.
- El significado de nuestros comportamientos en la vida de los demás.
- El trabajo en equipo y los requisitos para culminar con éxito las tareas encomendadas.
- La sinceridad como principio básico en las relaciones sociales.
- La asunción del fracaso como una realidad inevitable en el transcurso de la vida.
- La actitud de colaboración al margen del protagonismo.

MAPA CONCEPTUAL



Propuesta de trabajo con valores

- La honradez y la sinceridad como supuestos éticos.
- Reconocimiento del valor de la vida emocional y su inviolabilidad.
- El esfuerzo y la constancia para alcanzar metas personales.
- La ayuda interpersonal para la consecución de objetivos de desarrollo personal.
- La comprensión de los puntos de vista de los demás.
- La trascendencia del cultivo de las capacidades naturales.
- La superación de las dificultades como tarea específicamente humana.
- La aceptación del fracaso, el dolor y la pérdida como parte de la vida.
- El valor del trabajo cooperativo generoso para lograr objetivos complejos.
- La superación de las dificultades mediante el esfuerzo personal.
- El valor de la perseverancia para la consecución de todo tipo de objetivos.
- La humildad en el reconocimiento de las propias limitaciones.
- Las actividades elegidas como reflejo de los intereses y valores personales.
- La actitud de evolución, superación y perfeccionamiento en todos los órdenes de la vida.
- La honradez como estilo personal que guíe los comportamientos.
- La asertividad como forma de comunicación para enfrentarse a los intentos de manipulación.
- La búsqueda de la verdad en todos los ámbitos de la vida.
- El cultivo del afecto entre compañeros.
- La importancia relativa de la fama frente a los valores de trascendencia social.
- El afán de investigación en todas las actividades.
- La perspectiva crítica ante los comportamientos manipuladores.

Metodología de la educación en valores

Los valores son las creencias que llevan a las personas a actuar de una manera determinada, ya que ellas *estiman* que una forma de comportarse es preferible a otra. Gracias a los valores podemos evaluar algo como bueno, o malo, y tendemos a sentirnos obligados a hacer las cosas en coherencia o conexión con lo que vamos estableciendo como formas de comportamiento más deseables.

Los valores tienen una naturaleza social y se configuran en el seno de la sociedad, y a partir de ellos se conforman los estilos de comportamiento de las personas. Sin embargo, en la sociedad conviven valores contradictorios (por ej., la solidaridad y la competitividad) que, en ocasiones, dificultan la asunción e interiorización coherente de los mismos. La presión del entorno inmediato es también una variable que incide directamente en la construcción de los valores, y así sucede que los miembros más vulnerables y menos formados son los más susceptibles si dicha presión es negativa o poco saludable.

Es muy importante que los alumnos tengan referentes internos de conducta, y que sepan razonar, dentro de su propio nivel y de un modo individual, el porqué de ciertas conductas que deben hacer. En concreto, han de conocer qué valores son los que sustentan y acompañan las conductas saludables. La metodología para que los alumnos aclaren sus valores debe ser variada, puesto que no cabe olvidar que los valores, tal ,como se aprenden, se desaprenden. Por este motivo es necesaria la referencia de un mediador social (el profesor) para que les acompañe de forma activa en esta labor de aclaración de lo que tiene validez y otorga sentido a su existencia.

Así pues, es necesario dar pistas sólidas para que los alumnos elaboren un mapa resistente sobre lo que consideran justo, apropiado, conveniente, saludable, etc. utilizando opciones metodológicas que produzcan un impacto genuino en ellos. La estrategia más importante es la de aclaración de valores, que consiste en un método inductivo que parte de la experiencia y lleva a los alumnos a ideas más generales. Las técnicas que vamos a usar combinan reflexión, investigación, estudio de casos, ensayos, etc.. Las principales que se incluyen en esta Guía Didáctica son:

- La discusión en grupo.
- El debate.
- El cuchicheo y el Phillips 3.3, 4.4, etc.
- El entrenamiento en habilidades sociales.
- El rastreo de datos a partir de documentos variados.
- Las representaciones artísticas (dibujo...) y dramáticas.

Dentro de cada actividad se darán pistas suficientes para combinar las diversas modalidades de desarrollo de valores que se van a utilizar, facilitando una secuencia fluida y fácil de ser llevada a cabo.

Actividades previas al visionado de la película

1. – Realidad o ficción

Objetivos:

- Que los alumnos distingan entre los hechos y su presentación.
- Que los alumnos redacten noticias a partir de hechos observados.
- Que los alumnos reflexionen sobre las diversas vertientes de la objetividad.

Material

- Periódicos atrasados, tijeras de papelería, folios y bolígrafos.

Duración

- Una sesión de 50 minutos.

Desarrollo

Primera parte

- El profesor inicia la actividad exponiendo ante los alumnos que en fechas próximas van a asistir a la proyección de una película en la que se narra la historia real de un periodista. Uno de los asuntos que se trata en ella es el de las diferencias que hay entre cómo son las cosas y cómo nos las cuentan. La televisión, la radio y la prensa son los instrumentos modernos más comunes para enterarnos de lo que ocurre en el mundo. Pero a veces por casualidad hemos presenciado alguna cosa que ha pasado y sin embargo, cuando nos la cuentan en la televisión o en el periódico, pensamos que no tienen nada que ver con lo que nosotros hemos visto.
- A continuación el profesor pregunta a la clase si alguna vez les ha sucedido a alguno de los alumnos algo así (por ejemplo, un accidente, un encuentro deportivo, etc.), y les pide que expliquen a sus compañeros en que consistía la diferencia (exageración las cosas, omitir datos importantes, ofrecer una interpretación extraña de los mismos, etc.).
- Tras algunas intervenciones, les **distribuye** en subgrupos de cuatro y entrega a cada equipo un periódico de fechas atrasadas, con la indicación de que deben recortar noticias en las que ellos sean capaces de distinguir el relato de los hechos de la interpretación u opinión acerca de los mismos. Los hechos sería la parte objetiva de la noticia y el resto sería el punto de vista del que la escribe. Se les puede indicar que a veces la forma de presentar la opinión es mediante adjetivos, construcciones de las frases, etc., con el fin de que en apariencia no se note dicha mezcla (es recomendable que el profesor tenga preparada una noticia con la que pueda explicar estos aspectos).
- Presentación de los resultados: un representante del primer grupo, con la colaboración de sus compañeros, lee una noticia de las que han recortado y diferencia lo

que son datos de lo que no lo son. Los demás alumnos pueden hacer preguntas y comentarios. Después se pasa al siguiente grupo y se realiza el mismo proceso. El profesor interviene resolviendo dudas y planteando nuevas cuestiones para dar mayor viveza a la puesta en común, resaltando las múltiples formas de presentar o manipular los hechos. Terminada la primera ronda, se da paso a algunas intervenciones más de forma aleatoria.

Segunda parte

- El profesor les dice que por unos minutos cada uno de los alumnos se va a convertir en un periodista, un reportero empeñado en reflejar la realidad para conocimiento de sus lectores del periódico. La noticia que van a tratar de reflejar, en un máximo de quince líneas de extensión, consistirá en el relato de una entrevista que van a presenciar. Pueden tomar apuntes y notas mientras dura dicha entrevista, y con ese material redactarán su artículo a continuación.
- Entrevista: el profesor invita a un alumno a que se siente a su lado, ante toda la clase, y durante un máximo de tres minutos mantiene con él una conversación acerca de las ventajas y desventajas de veranear en la playa o irse de campamento a la montaña. El profesor procurará diferir de las opiniones del alumno, generar una pequeña controversia y contradecir ocasionalmente sus puntos de vista con el objeto de crear un cierto aire de disensión. Transcurridos los tres minutos, los alumnos comienzan a redactar la *noticia* (también lo hace el alumno que se entrevistó con el profesor).
- **Puesta en común:** los alumnos van leyendo su noticia

uno detrás de otro, sin interrupciones, dejando para el último lugar al que habló con el profesor. Una vez que termine, el profesor les lanza una serie de preguntas para que se produzcan intervenciones espontáneas del aula:

- *¿Os ha dado la sensación de que a veces parecía que habías presenciado cosas distintas?*
- *¿En qué aspectos había más diferencias en la redacción de la noticia entre unos y otros?*
- *¿Se puede contar con absoluta objetividad algo que se ha visto?*
- *Y si en lugar de una entrevista hubiera sido una riña, ¿hubiera sido más fácil o más difícil haber redactado la noticia de forma objetiva?*

- **Cierre:** el profesor concluye la actividad agradeciendo su participación y recordándoles la dificultad de no dejarse llevar por las propias emociones y puntos de vista a la hora de relatar los acontecimientos que presenciamos.

2. – El precio de la mentira

Objetivos

- Que los alumnos comprendan la diferencia entre la verdad y la mentira.
- Que los alumnos reflexionen sobre las consecuencias de mentir a otros.
- Que los alumnos enumeren grandes falsedades de la sociedad.

Material

- Ejemplares de la ficha 1, pizarra y tiza, material de escritura.

Duración

- Una sesión de 50 minutos.

Desarrollo

- El profesor comenta con el grupo que van a tener la oportunidad de ver una película *(El precio de la verdad)* en la que un periodista inventa realiza reportajes en los que juega con la verdad y la mentira, y les propone el desarrollo de una actividad a propósito del tema de las mentiras.
- A continuación divide el grupo clase en equipos de cuatro alumnos, con la instrucción de rellenar la ficha 1:

Ficha 1

Dialoga con tus compañeros y, a continuación, escribid en cada apartado de esta ficha dos ejemplos.

Mentiras socialmente admitidas

1. .....

2. .....

Mentiras "a medias"

1. .....

2. .....

Mentiras graves

1. .....

2. .....

Para facilitar la tarea, el profesor aclara y pone ejemplos de los tres conceptos incluidos en la ficha. Por *mentiras socialmente admitidas* deben entenderse aquéllas que se alejan de la verdad pero no perjudican seriamente a nadie. Por otra parte, si son descubiertas, no son castigadas seriamente por los demás (por ej.,: *esta tarde no salgo, estoy ocupado; se me olvidó devolverte la llamada de móvil).* Por *mentiras a medias* se pueden entender aquéllas en las que una parte de lo dicho se ajusta a la realidad, pero otra no. Pueden ser graves o no, en función de diversos factores, como la confianza existente entre los interlocutores, la importancia de las consecuencias, etc. (por ej., *no pude hacer los deberes porque estuve enfermo:* es cierto, pero la "enfermedad" fue un simple mareo que duró una hora, y después estuvo jugando en el ordenador toda la tarde; *estuvimos en casa de María:* es cierto, pero sólo para recogerla, y después fueron a la discoteca hasta altas horas de la noche). Por último, *mentiras graves* serían aquéllas que perjudican seriamente a uno de los interlocutores o a un tercero, y suelen poner en cuestión la relación de confianza entre las personas: padres-hijos; amigos; pareja, etc. (por ej., *yo no copié, fue él quien me copió a mí; yo no fumo, esa colilla será de mi hermana; yo no te he quitado dinero, habrá sido Pablo).*

- En la puesta en común que se promueve después, se pide a los alumnos que razonen las razones por las que los ejemplos creados por el equipo se encuadran en una u otra categoría.
- En la última fase de la actividad, el profesor, utilizando la pizarra, pide al grupo que entre todos elaboren un listado de “grandes mentiras de la Humanidad”, sugiriendo ámbitos: la política, la publicidad, las sectas, las drogas, etc. Las ideas se anotan en la pizarra, para a continuación ordenarlas (por votación) según el criterio de mayor a menor gravedad para la sociedad, tras haber comentado por qué son mentiras y en qué medida son perjudiciales.
- Cierre: el profesor resalta cómo la mentira existe a nuestro alrededor y cómo su utilización siempre tiene efectos menores o mayores, pero siempre negativos en todas las ocasiones. Finalmente agradece la participación de todos y despide al grupo.

Actividades posteriores al visionado de la película

3. – Lealtad, traición y asertividad

Objetivos

- Que los alumnos comprendan la importancia que tiene en las relaciones sociales las muestras de lealtad.
- Que los alumnos aprendan a evitar acciones u omisiones que supongan una traición a otros.
- Que los alumnos aprendan a detectar intentos de manipulación y a responder a los mismos.
- Que los alumnos conozcan, para su repertorio comunicativo, expresiones de asertividad ante situaciones que generen un conflicto entre sus propios valores y el comportamiento de otros.

Material

- Ejemplares de la ficha 1, pizarra , tizas y material de escritura.

Duración

- Una sesión de 50 minutos.

Desarrollo

- **Presentación:** el profesor introduce la actividad recordando el contenido de la película *El precio de la verdad,* destacando los siguientes aspectos:
  - El equipo de redactores, cuando cambian al direc-

tor, reacciona solidarizándose con él: éste es un detalle de lealtad.

- El periodista "tramposo" manipula a sus compañeros y jefes con la finalidad de beneficiarse él exclusivamente, sin importarle los perjuicios que ocasiona a los demás y ocultando sus manejos: éste es un ejemplo de traición.
- El director de la publicación, cuando descubre el entramado de falsedades, decide despedir al redactor culpable. Éste reacciona apelando a su buena fe y a la amistad que les une ("ya te dije que lo sentía"). Se trata de una muestra de manipulación, porque consigue que la otra persona se sienta mal consigo misma aunque esté actuando correctamente. Otros ejemplos de manipulación en la película son frases como: "¿estás enfadado conmigo?" o "yo no hice nada malo".
- Ante las "maniobras" del reportero para tapar sus mentiras, el Director se mantiene firme, y responde "ya, pero debes irte". Estos son ejemplos de asertividad. La plantilla, finalmente, acaba por entender la situación y toman partido por su jefe

- el profesor invita a los alumnos a realizar una actividad en el contexto de los comentarios anteriores. Divide el grupo-clase en equipos de cuatro alumnos y les pide que, tras un breve diálogo, rellenen en común la ficha 1:

Ficha 1

Escribid ejemplos que hayáis vivido de:

LEALTAD

- En las relaciones entre compañeros de clase.
- Entre hermanos.

TRAICIÓN

- Situación en la que un supuesto amigo te traiciona.
- Situación social o política de traición.

MANIPULACIÓN

- Frases manipuladoras típicas del entorno escolar.
- Intentos de manipulación en el propio hogar.

ASERTIVIDAD

- En las relaciones entre amigos.
- Ee el contexto escolar.

- En la puesta en común, un alumno en representación de su equipo, se encarga de leer y describe al grupo-clase los ejemplos elaborados.
- Cuando todos los grupos han expuesto su trabajo, el profesor hace preguntas individuales a determinados alumnos. Por ejemplo:

  ¿Cómo te sientes o qué dices cuando alguien tiene contigo un detalle de lealtad?

  ¿Cómo te sientes cuando descubres que te han traicionado?

  ¿Cómo reaccionas ante un intento de manipulación?

  Pon un ejemplo en que tú o alguien próximo a ti haya manifestado asertividad

- Cierre: se propone una breve dinámica en la que voluntariamente los alumnos indiquen qué han aprendido en el curso de la actividad, de manera que salga a la luz la existencia de situaciones en las que es preciso emplear expresiones asertivas frente a la manipulación de los demás.

4.ª – Radiografía de un mentiroso

Objetivos:

- Que los alumnos identifiquen los valores del protagonista de la película.
- Que los alumnos descubran los procedimientos que emplea para manipular a quienes le rodean.
- Que los alumnos extrapolen lo observado en la película al comportamiento manipulador real que algunas personas pueden tener.

Material

- Pizarra y tizas, folios, ejemplares de la Ficha 1 y bolígrafos.

Duración

- Una sesión de una hora.

Desarrollo

Introducción

- El profesor introduce la actividad recordando que la película *El precio de la verdad* nos presenta a Stephen Glass como un joven periodista que falsea la información y que, en concreto, inventó datos en múltiples artículos que escribió para la revista The New Republic, falsificando incluso las notas que servían de base para los artículos. Cuando analizamos una película tratamos de conocer al personaje que en ella aparece. No a la persona real. No sabemos realmente si Stephen Glass tenía todos los comportamientos que aparecen en esta historia, por eso en esta actividad tendremos siempre presente que lo que vamos a tratar de comprender es la personalidad del personaje del film.
- Trabajo individual: el profesor explica al alumnado que para conocer a un personaje en una película sólo contamos con los datos que aparecen en ella: acciones que lleva a cabo, razonamientos que emplea, reacciones que tiene, gestos, etc. En cambio en la vida real, además de lo que sabemos de los demás por nuestra relación con ellos, tenemos la información que nos dan otras personas que también les conocen, podemos hacerles preguntas directamente y podemos compro-

bar si hacen siempre lo que dicen o, por el contrario, se contradicen. A continuación el profesor les indica que, a partir de lo que han podido observar en la película, lo primero que van a realizar como tarea es una lista no muy larga de los intereses de Stephen: es decir qué busca, por qué se esfuerza, qué desearía que ocurriera, etc. El profesor propone que esta relación la redacten de manera individual y les concede unos minutos para completarla.

- Puesta en común: esta fase la dirige preguntado a cada alumno por uno de los intereses que ha incluido en su lista. Lo anota en el encerado y le pide que explique en qué momento de la película se manifiesta en él ese interés y qué ocurre concretamente en la narración de la pantalla. El profesor continúa dando la palabra sucesivamente a cada alumno siguiendo este procedimiento hasta que las expresiones se repiten y cesen de aparecer ideas nuevas. Para que los alumnos mantengan la atención, les concederá la palabra salteadamente de modo que ninguno sepa cuál será el siguiente en intervenir.

  El profesor se asegurará de que en esta puesta en común los principales intereses o valores que refleja el personaje de Stephen Glass resulten señalados:

  - ***éxito***
  - ***reconocimiento***
  - ***valoración***
  - ***aplausos***
  - ***aprecio de sus jefes***
  - ***apoyo de sus jefes***
  - ***popularidad entre sus compañeros***
  - ***popularidad profesional...***

- Trabajo en grupo 1: el profesor les hace observar a los alumnos que una cosa son los intereses o deseos de las personas y otra los métodos que emplean para conseguirlos. Muchos de los intereses de las personas que no se comportan con honradez, son los mismos que tienen quienes sí lo hacen. Es decir: la manera de conseguir sus propósitos es la que distingue al honrado del que no lo es.

A continuación el profesor agrupa a los alumnos de cuatro en cuatro y les propone que, por consenso, hagan una lista en la que aparezcan al menos diez comportamientos de Stephen Glass que le valen para salirse con la suya , pero que son inaceptables ética y socialmente. El profesor supervisa el trabajo de los grupos y, cuando lo han completado, dirige la puesta en común. Para que los alumnos identifiquen en los comportamientos de Stephen la impronta del talante manipulador, con cada aportación de cada grupo, el profesor pedirá al resto de alumnos que traten de poner un nombre al comportamiento concreto. Por ejemplo Stephen va a ver a su antiguo jefe Michel Kelly y le dice:

> ***"Chuck tiene una lista en la cabeza de todo aquél que era fiel a Michel Kelly. Un par de veces dije algo que no debí decir acerca de ti. Es vengativo, por eso me ha quitado del medio."***

En este caso CULPABILIZA a Chuck y se VICTIMIZA él. El profesor tendrá en cuenta que cualquier denominación que los alumnos encuentren puede ser válida. Se trata de que enriquezcan funcionalmente su vocabulario significativo para interpretar la realidad social. Uno de los problemas de los adolescentes es la proclividad que tienen a dejarse manipular por sus iguales, y en esta actividad se trata de que identifiquen y pongan nombre a los comportamientos de los manipuladores.

En el caso de que no aparecieran, el profesor podría señalar, entre otros, los siguientes comportamientos:

- *adular*
- *contentar con pequeños detalles*
- *divertir*
- *preocupar*
- *culpabilizar*
- *hacerse la víctima*
- *pedir disculpas por una parte de lo hecho, al tiempo que sigue mintiendo*
- *amenazar con suicidarse*

- Trabajo en grupo 2: la última parte de esta actividad es muy importante pues se trata de que los alumnos describan las consecuencias del comportamiento manipulador de Stephen en las demás personas. Para ello el profesor les entrega una copia de la **Ficha 1** (denominada **Las consecuencias para los demás)** y les propone que describan cómo se han visto afectados su jefe, su compañera de trabajo, la empresa de la revista y la sociedad. Se trata de que investiguen los sentimientos de las personas, los daños globales de la entidad y los más abstractos a la comunidad de lectores.
- Puesta en común: un portavoz de cada grupo va leyendo sus resultados y el profesor resaltará los descubrimientos de los alumnos.
- Cierre: el profesor recuerda a los alumnos que esta película está basada en un hecho real y que, en nuestra sociedad, hay personas que se comportan utilizando la buena voluntad y los sentimientos de los demás en beneficio propio. Resulta conveniente tomar una postura de rechazo ante este tipo de comportamientos

Ficha 1: Las consecuencias para los demás

El comportamiento de Stephen afecta a:	Describe los problemas que les ha ido causando
Chuck	
Caitlin	
La revista	
La sociedad	

para mantener buenas relaciones de amistad, ya que a menudo los más dañados son los seres más cercanos al mentiroso. Además, lo que ocurre en la película es demostrativo de que quienes están más cerca tienen más dificultades para descubrir las mentiras de Stephen, porque están siendo envueltos permanentemente en su manipulación.

5.ª – Y después, qué

Objetivos

- Que los alumnos analicen las posibles implicaciones de valores como la sinceridad y la honradez en la vida profesional.
- Que los alumnos se enfrenten a la decisión de admitir o rechazar profesionalmente a una persona que se sabe que ha mentido en otra profesión.
- Que los alumnos argumenten una decisión mayoritaria, aun cuando pudieran estar en contra de la opinión de la mayoría.

Material

- Pizarra, tizas, folios, ficha 1 y bolígrafos.

Duración

- Dependiendo de la animación del debate, puede realizarse en una sesión de una hora o prolongarse en una segunda sesión.

Desarrollo

Hay que tener en cuenta que conviene desarrollar esta actividad después de haber hecho la anterior de *Radiografía de un mentiroso,* ya que los alumnos pueden emplear para ésta lo que ya han trabajado en aquélla.

- Introducción: el profesor recuerda a los alumnos los métodos que Stephen Glass, el protagonista de la película *El precio de la verdad,* emplea para manipular a los demás. También les recuerda que este tipo de comportamientos no son inofensivos sino que alteran mucho a las personas a las que afectan, promoviendo en ellas estados de preocupación e incluso, a veces, sentimientos de culpa. Quizá la decisión que más dificultades presenta para Chuck es la de despedir a Stephen pues sabe que, si lo hace, se puede resentir toda la plantilla de redactores, e incluso existe el riesgo de que algunos abandonen la empresa. Si no lo hace, estaría aceptando lo inaceptable y el crédito de la publicación desaparecería, provocando su cierre.

  Un detalle que los alumnos deben observar es que el periodismo es una actividad profesional en la que cada trabajo lleva una firma. Cada palabra escrita y cada afirmación vertida, tiene un autor. No puede haber artículos anónimos. Esto trae consecuencias evidentes: los periodistas que sobresalen, son reconocidos profesionalmente. Pero al mismo tiempo, si algún periodista es descubierto como farsante, su nombre estará en boca de todos los profesionales del gremio: cualquier director de cualquier publicación sabrá lo que hizo Stephen Glass. Cuando Stephen acude en busca de protección ante su anterior director Michel Kelly, lo primero que le dice es:

  "estoy criando malvas, o sea, estoy acabado; nadie va a querer contratarme, ¿verdad?"

  En una palabra, es perfectamente consciente de las consecuencias que tienen para un periodista lo que ha hecho. Hay muchos trabajos en los que un comportamiento deshonroso puede dañar seriamente a las personas. Parece obvio que ningún director de periódico o revista contrataría a Stephen conociendo lo que había hecho pero, ¿qué es lo que podría ocurrir en otras ocupaciones profesionales? A este respecto, el profesor les recuerda a los alumnos el texto con el que concluye la película:

  "Stephen Glass se licenció en derecho en George Town, y ahora vive en Nueva York."

"En mayo de 2003 publicó su primera novela The Fabulist (El fabulador) sobre un periodista ambicioso que inventa noticias y personajes con el fin de impulsar su carrera."

En la película no se nos dice que Stephen trabaje como abogado, pero si lo hiciera, ¿ estamos seguros de que un juez se fiaría de sus argumentos en un juicio?, ¿qué cliente confiaría en él para la redacción de un contrato o de un testamento?

- **Trabajo en grupo 1.** El profesor distribuye a los alumnos en equipos de tres y les propone la realización del siguiente supuesto: *vais a ser vocales de la Comisión Deontológica del Colegio de Abogados de Nueva York. El decano os ha informado de que Stephen Glass, al que todos conocéis por el escándalo descubierto, ha solicitado colegiarse para ejercer en esta ciudad. Vuestra tarea va a consistir en buscar todos los argumentos posibles para apoyar o rechazar la solicitud de Stephen.*

  El profesor asignará a la mitad de los grupos la consigna de buscar argumentos a favor, y a la otra mitad en contra. A partir de aquí les concederá diez minutos para que anoten en un folio todos los posibles. Cada grupo elegirá un portavoz, y si en alguno no se ponen de acuerdo, el profesor nombrará a un alumno al azar.

- Debate: lo primero es hacer la distribución del espacio del aula. Cada portavoz coge su silla y sale al encerado. A la derecha del profesor se sientan los portavoces de equipos que tenían la consigna de buscar argumentos en contra de que Stephen se colegiara en Nueva York, y a la izquierda los que tenían la consigna contraria. El profesor enuncia las reglas del debate: sólo pueden hablar los portavoces de uno y otro lado exponiendo sus razones. Cada vez que un portavoz quiera contestar o decir cualquier cosa, tiene que pedir la palabra. No se permite interrumpir al que está hablando ni hablar de temas que sean ajenos a la cuestión a debatir.

  Con estas reglas el profesor concede la palabra a uno de los portavoces e inicia el debate, moderando en todo momento y evitando intervenir o apoyar cualquier argumento. Cuando lleven diez minutos debatiendo, el profesor anuncia que el turno de palabra se abre para toda la clase y anima a quienes hasta ahora eran observadores a sumarse a una u otra postura enunciando sus propias razones.

  El profesor concede el tiempo que la animación del debate requiera, pues el alumnado tiene que sentir que se le permite participar. Cuando el profesor estima oportuno, cierra el debate resumiendo los argumentos de las dos posturas enfrentadas. El profesor agradece a los portavoces su participación y les indica que vuelvan a sus sitios en el aula.

- Votación: el profesor organiza una votación a mano alzada en la que cualquiera puede sumarse, de modo personal, a una de las dos propuestas debatidas, sin que el trabajo que han hecho antes ni el grupo con el que han trabajado les condicione el voto, pues ahora han escuchado todas las razones posibles y poseen más elementos de juicio para tener una postura propia. El resultado de dicha votación constituirá la *resolución final* y definitiva de la Comisión.

Ficha 1:
Acta de la Comisión Deontológica

Reunida la Comisión Deontológica del Colegio Oficial de Abogados de Nueva York en sesión ordinaria, se estudia la petición de Stephen Glass de colegiarse para ejercer la abogacía en la ciudad de Nueva York.

Resolución:

1. Con ..... votos a favor y ..... en contra se acuerda .....

2. Argumentos que fundamentan la resolución de la Comisión:

   .....

   .....

3. Argumentos que se oponían a la resolución de la Comisión:

   .....

   .....

El contenido del acta será trasladado al interesado, el cual podrá impugnarla siguiendo los procedimientos legales vigentes.

Ciudad de Nueva York. Fecha: .....

- **Trabajo en grupo 2.** Se reúnen de nuevo los equipos de tres alumnos y la tarea consiste en *redactar el acta* de la Comisión Deontológica. La decisión que ha resultado de la votación debe ser justificada argumentalmente. Es decir, tienen que explicar por qué es aceptada o rechazada la petición de Stephen Glass. No importará que la decisión haya sido contraria a los argumentos que antes ellos defendían. Ahora tienen que justificar la decisión democrática que ha tomado la Comisión. A continuación el profesor entrega a cada equipo una copia de la **Ficha 1 (Acta de la Comisión Deontológica)** y les explica cómo tienen que cumplimentarla.

- Puesta en común: cada portavoz lee el acta que han redactado y el profesor comenta y resalta algún detalle de la utilización de los argumentos.

- Cierre: con independencia del resultado surgido de la votación, el profesor recuerda a los alumnos que las personas siempre deseamos encontrar, entre los profesionales que nos prestan un servicio (médicos, abogados, taxistas, parlamentarios, farmacéuticos, profesores, etc.) gente que, además de realizar correctamente su trabajo, sean fiables. Es decir, que sean personas que nos inspiren confianza, pues lo contrario nos deja siempre en la duda de si estarán haciendo bien lo que les pedimos o, por el contrario, nos estarán engañando. Con las amistadas este deseo es mucho más intenso: no nos hace felices tener amigos en los que no podemos confiar del todo, y no nos da tranquilidad pensar que en un momento determinado puedan darnos la espalda, utilizarnos sólo para sus fines o mentirnos.

Sugerencias para una actuación transversal

La propuesta de trabajo de las distintas actividades puede completarse con una actuación transversal que tengan en cuenta una serie de **objetivos de las áreas de conocimiento,** de tal modo que los profesores puedan incrementar el logro a través de todas las vías que se hallen a su alcance en el despliegue docente de dichas metas:

Área de Ciencias de la Naturaleza

- Utilizar los conocimientos sobre el funcionamiento del cuerpo humano para desarrollar y afianzar hábitos de cuidado y salud corporal que propicien un clima individual y social sano y saludable.

Área de Ciencias Sociales

- Identificar y apreciar la pluralidad de las comunidades sociales a las que pertenece, participando críticamente en los proyectos, valores y problemas de las mismas con plena conciencia de sus derechos y deberes, rechazando las discriminaciones existentes por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra circunstancia personal o social.
- Realizar tareas en grupo y participar en discusiones y debates con una actitud constructiva, crítica y tolerante, fundamentando adecuadamente sus opiniones y propuestas, y valorando la discrepancia y el diálogo como una vía necesaria para la solución de los problemas humanos y sociales.

Área de Educación Física

- Conocer y valorar los efectos que tiene la práctica habitual y sistemática de actividades físicas en su desarrollo personal y en la mejora de las condiciones de calidad de vida y de salud.
- Ser consecuente con el conocimiento del cuerpo y sus necesidades, adoptando una actitud crítica ante las prácticas que tienen efectos negativos para la salud individual y colectiva, respetando el medio ambiente y favoreciendo su conservación.

Área de Educación Plástica y Visual

- Valorar la importancia del lenguaje visual y plástico como medio de expresión de vivencias, sentimientos e ideas, superar inhibiciones y apreciar su contribución al equilibrio y bienestar personal.

Tales objetivos pueden ser trabajados a partir de las distintas actividades:

– *Realidad o ficción:* realizar tareas en grupo y participar en discusiones y debates con una actitud constructiva, crítica y tolerante, fundamentando adecuadamente sus opiniones y propuestas, y valorando la discrepancia y el diálogo como una vía necesaria para la solución de los problemas humanos y sociales.

– *El precio de la mentira:* participar en discusiones y debates con una actitud constructiva, crítica y tolerante, fundamentando adecuadamente sus opiniones y propuestas.

– *Lealtad, traición y asertividad:* realizar tareas en grupo y participar en discusiones y debates con una actitud constructiva, crítica y tolerante.

– *Radiografía de un mentiroso:* participar en discusiones y debates fundamentando adecuadamente sus opiniones y propuestas, adoptando una actitud crítica.

– *Y después, qué:* identificar la pluralidad de puntos de vista, analizando todos los aspectos de los mismos.

Escuela de Padres

Los padres son agentes de transmisión y aclaración de valores de primer orden. Junto con la acción de los profesores, pueden fortalecer en sus hijos las creencias que les llevarán a entender mejor por qué algunas formas de pensar y actuar son preferibles a otras. Al hallarse tan cercanos a los distintos escenarios y situaciones en que se desarrollan cotidianamente sus hijos, son quienes pueden dar una aportación mayor de valores saludables, y fomentar su interiorización a través del ejemplo, el diálogo y la resolución de los conflictos.

Los valores de la familia perviven en los hijos en la medida en que los padres se hallen atentos a lo que sucede alrededor suyo, desde lo que propalan y sugieren los medios de comunicación hasta las actividades de entretenimiento dentro y fuera del hogar.

La colaboración de los padres en el fomento de los valores precursores de salud integral de los hijos puede hacerse, a instancias de los profesores. Para ello hay que aprovechar las entrevistas y reuniones con ellos, en las que es posible aleccionarles de forma clara y accesible respecto a asuntos como los siguientes:

– modos de utilizar el ***lenguaje positivo*** para reforzar los esfuerzos y los logros de sus hijos en conductas que respondan a valores positivos (aprendizaje, responsabilidad, respeto, trabajo, cooperación en las tareas de casa, ayuda a los hermanos y demás familiares, etc.)

– formas de entablar ***diálogos*** con los hijos, para que expongan sus inquietudes, dudas morales, sentimientos, etc. (preguntas abiertas, escucha emocional, ofrecimiento de alternativas ...)

– maneras de ***alentar las iniciativas*** de los hijos que busquen una mejora de la auto-estima, cuidado corporal (alimentación, higiene, deporte...), actitudes de convivencia y ayuda a personas ajenas al medio familiar, solidaridad y conductas coherentes respecto a limpieza y trato de la naturaleza, etc.

"Robots"

Sinopsis argumental

Entre 1995 y 1998 un joven periodista llamado Stephen Glass alcanzó una gran fama como escritor de la prestigiosa revista The New Republic . Sus artículos eran impactantes y sorprendentes. Su carrera iba en ascenso y colaboraba también para otras importantes revistas. Pero la llegada a la redacción del nuevo director Chuck Lane coincide con las pesquisas de una publicación rival acerca de la veracidad de un artículo escrito por Glass. La investigación se pone en marcha y ante nuestros ojos van apareciendo revelaciones sorprendentes que nos muestran de un modo apasionante el interior del mundo del periodismo...

Para profundizar

Otros valores que pueden ser trabajados

- **La coherencia entre la ética personal y la conducta.**
- **La reflexión, el análisis y la investigación como medios para comprender la realidad.**
- **la recuperación tras el fracaso.**
- **El significado de las distintas clases de inteligencia para construir la auto-estima.**
- **La persistencia en las decisiones para conservar la congruencia con los propios valores.**
- **La reflexión y la investigación para afrontar situaciones y problemas de la vida.**
- **La clarividencia en las relaciones con los compañeros y amigos.**
- **La fe inquebrantable en uno mismo en situaciones de crisis.**
- **El valor de aceptar la ayuda de los demás para superar los errores y dificultades.**
- **Las habilidades sociales y el control emocional para la solución de problemas.**
- **El reconocimiento del trabajo de los demás.**
- **El deseo de emulación como motor de la propia superación.**
- **La revisión crítica de la realidad como fuente para descubrir la verdad.**
- **La superación de la competitividad como valor exclusivo en aras de la cooperación.**
- **La asunción del valor de la responsabilidad en la vida cotidiana.**
- **El conocimiento y valor de los sentimientos ajenos.**
- **La autoafirmación en las decisiones que requieren la defensa del bien común.**

Libros de consulta

Para aumentar el conocimiento del trabajo alrededor de los valores con los alumnos, se recomienda la consulta de los siguientes textos, cuya variedad de perspectivas y de vías de aproximación a este ámbito, proporcionará pistas y orientaciones de gran utilidad a los mediadores sociales:

- ***Manual de Técnicas para la Prevención Escolar del consumo de drogas,* FAD, Madrid**
- **Programa *"El valor de un cuento",* Serie Azul, FAD, Madrid**

En los cuatro cuentos de esta serie, y en sus respectivas guías didácticas, se presentan actividades cuyos objetivos se refieren a la adaptación a nuevas formas de vida, la inseguridad, los nuevos aprendizajes, el cultivo de los hábitos de vida saludables, la comunicación como medio de entendimiento entre las personas, la toma de conciencia de la pertenencia a un grupo o familia y a un entorno social, etc.

- **Dossier del 2º ciclo de Primaria del programa *Prevenir para vivir.* FAD, Madrid**
- **Documento *"Los valores de la sociedad española y su relación con las drogas",* Fundación La Caixa**
- **Programa *"Tú y la música",* FAD, Madrid.**

Ficha técnica

Dirección
Billy Ray

Productores
C. Baumgarten, M. Butan, T. Christensen, G. Hirsch y A. Merims

Guión
Billy Ray

Dirección de fotografía
Mandy Walker

Música
Mychael Danna

Distribuidora
DeAPlaneta

Ficha artística

Stephen Glass
Hayden Christensen

Chuck Lane
Peter Sarsgaard

Caitlin Avey
Chloë Sevigny

Adam Penenberg
Steve Zahn

Andie Fox
Rosario Dawson

Michael Kelly
Hank Azaria

Amy Brand
Melanie Lynskey

Esta guía didáctica ha sido elaborada por la Fundación de Ayuda contra la Drogadicción (FAD).
La FAD agradece la colaboración de Twentieth Century Fox Films
propietaria de los derechos de las fotografías que aparecen en esta publicación.
Queda expresamente prohibida la reproducción total o parcial de textos, fotografías y dibujos sin el permiso escrito de los propietarios del copyright.
Textos, diseño y obra en su conjunto: © Fundación de Ayuda contra la Drogadicción
Fotografías que la ilustran: © Twentieth Century Fox Films
Edita: Fundación de Ayuda contra la Drogadicción, Avda. de Burgos, 1 y 3 - 28036 Madrid. Tel. 91 383 80 00.
Primera edición: Madrid 2005
Depósito Legal: M-XX.XXX-2005. ISSN XXXX-XXXX.

La presente edición se ha realizado expresamente para el programa
"Programa de Cine y Educación en Valores" promovido por la Fundación de Ayuda contra la Drogadicción. (FAD)
y el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales (MTAS).

Dirección Técnica del programa:
Departamento de Prevención de la FAD
FAD. Avda. de Burgos, 1 y 3 / 28036 Madrid / Tel. 91 302 40 48.

FUNDACIÓN DE AYUDA CONTRA LA DROGADICCIÓN

MINISTERIO DE TRABAJO Y ASUNTOS SOCIALES

Por solidaridad
OTROS FINES DE INTERÉS SOCIAL