



Piensa por ti



COMPETENCIAS BÁSICAS

- Competencia en comunicación lingüística.
- Autonomía e iniciativa personal.

OBJETIVOS

- Que el alumnado aprenda a reconocer distintos tipos de presión de grupo, así como la forma en que se produce.
- Que se aprenda a decir "no" o a eludir ofertas que no interesen, de una forma constructiva y sin vulnerar los derechos de las demás personas.

RECURSOS MATERIALES

- Secuencia Piensa por ti. (La lengua de las mariposas).
- Documento para el profesorado: viñeta de Quino.
- Folios y bolígrafos.

TIEMPO APROXIMADO





SENTIDO PREVENTIVO

La presión de las masas está a menudo subestimada. No siempre somos conscientes de cuántas cosas hacemos simplemente porque otras personas las hacen, sin más, incluso cuando nosotros podríamos tener un criterio diferente al respecto. Cuando eso ocurre (y sucede frecuentemente), es necesario pararse a hacer una reflexión sopesada en ese sentido, y quizá éste puede ser el momento.

El alumnado, a través de una sencilla réplica del experimento de Solomon Asch sobre el poder de las masas, podrá vivir en carne propia los efectos de la multitud que presiona, relacionándolo con la escena que verán extraída de la película *“La lengua de las mariposas”*.

PARA INICIAR LA LA ACTIVIDAD

“En la vida cotidiana, las relaciones entre las personas pueden pasar por situaciones difíciles, pues pueden surgir actividades o posibilidades que no a todo el mundo le convezca o apetezca. El tratar de “ser igual que el resto” o “no quedar mal” puede impulsarnos a ceder ante las demandas de la gente.

El tener que enfrentarnos a “todos y todas” se convierte en una opción temida, pese a que la persona sepa que ceder puede suponer verse envuelto en situaciones no deseadas. Las habilidades sociales nos permiten salir airosos de situaciones difíciles como la mencionada”.

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD



1ª FASE Experimento de Solomon Asch

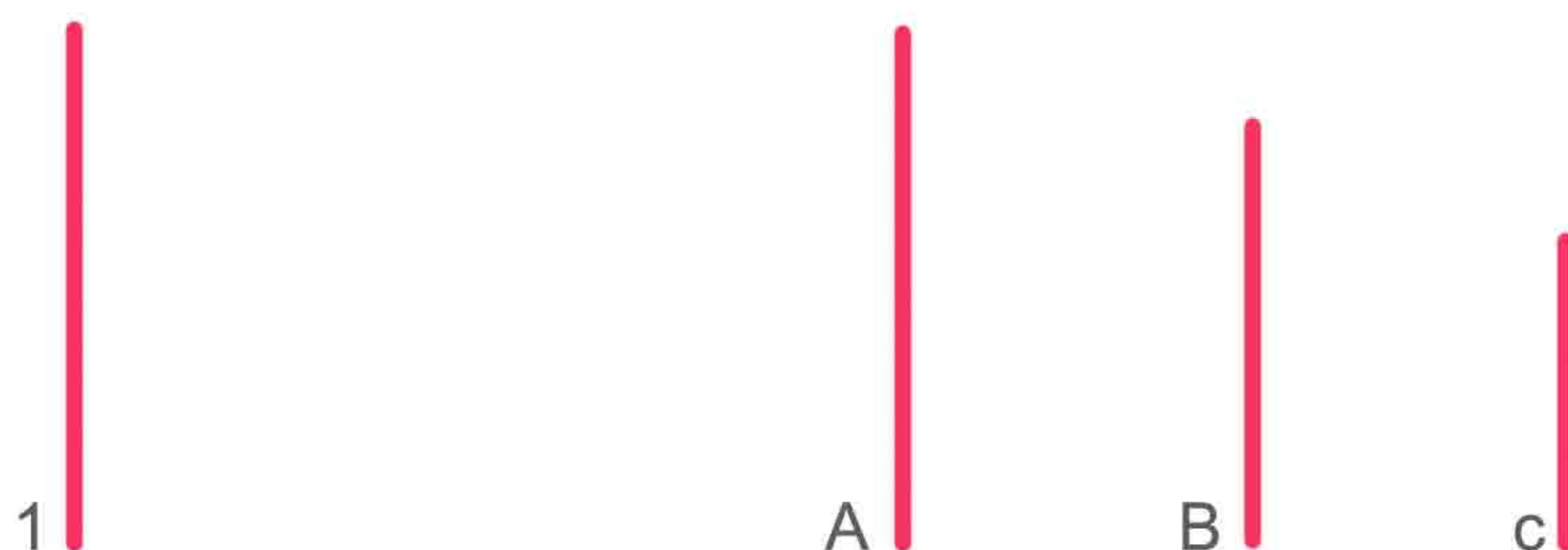
Se introduce la actividad con un un pequeño experimento:

“Vamos a iniciar nuestra actividad con un pequeño ejercicio, para el que necesito tres colaboradores o colaboradoras, que tendrán que salir fuera del aula durante unos minutos. Mientras, dentro de la clase se prepara el material”.

(Los tres voluntarios o voluntarias salen del aula).

En clase, el profesor o la profesora dibuja una línea vertical a la izquierda de la pizarra. A la derecha, dibuja la misma línea, con igual longitud, acompañada de otras dos claramente diferentes. Las tres líneas irán denominadas con las letras A, B y C.

El objetivo será que, de entre las tres de la derecha, los alumnos y las alumnas puedan determinar claramente cuál es igual que la de la izquierda.



El grupo que ha quedado en el aula será cómplice del profesor o la profesora, por lo que tienen que ponerse de acuerdo en decir cuál de las tres líneas es igual que la de la izquierda (dirán una letra inadecuada, pero todo el mundo la misma) cuando se haga la pregunta. Han de saber que los tres voluntarios o voluntarias desconocen lo que está sucediendo dentro del aula, por lo que cuando entren y digan la respuesta correcta todo el grupo intentará crear la duda y tratará de que cambien de opinión.

Seguidamente, se pedirá al primer colaborador o colaboradora que pase, se siente y que, como al resto de la clase, indique cuál de las tres líneas es igual que la de la izquierda. Puede pedirse a la clase que se posicione votando a mano alzada y cuando el alumno o la alumna en cuestión indique una que es diferente a la convenida por el grupo, responderle con negativas, diciendo que no, que esa respuesta no es correcta. Es importante que el grupo sea “presionador” en ese sentido, y que insista en la equivocación.

Cuando el profesor o la profesora lo considere (ya sea porque se haya doblegado o porque no haya manera de convencer), pedirá al segundo voluntario o voluntaria que entre, habiendo hecho cómplice antes al anterior colaborador o colaboradora. Se sigue el mismo procedimiento y se repite con el tercer voluntario o voluntaria.

Finalmente se explica que esto es simplemente una réplica de unos experimentos de psicología social que en su momento realizó Solomon Asch para investigar acerca del comportamiento de las personas cuando están sometidas a la presión de grupo, incluso cuando las respuestas inducidas son claramente incorrectas. En sus experimentos, donde se controlaron otras posibles variables influyentes, como la personalidad, un 37% de las personas contestaron con respuestas incorrectas simplemente porque la mayoría (cómplice del experimentador) daba esa respuesta. ¡Y no es porcentaje bajo, teniendo en cuenta que la respuesta era tan sencilla!

(Pueden añadirse las conclusiones correspondientes a la aplicación práctica que ha tenido lugar en la clase atendiendo, no sólo a las respuestas que finalmente han dado, sino a sus gestos, si ha habido duda en algún momento o no, etc.).

SUGERENCIA: Se puede echar mano de la viñeta de Quino (se encuentra al final de la actividad en documento para el profesorado) para hablar sobre lo que implica ser diferente dentro del grupo.

Es una historieta que se puede enseñar o bien fotocopiar para repartir en el aula y a partir de la cuál se pondrán lanzar preguntas tales como:



- *¿Cómo reacciona el grupo en las secuencias tercera y cuarta?, ¿por qué?*
- *¿Cómo creéis que se siente la persona ante el grupo?, ¿y el resto?*
- *¿Cómo reacciona la persona ante el grupo?*
- *¿Cómo creéis que os sentiríais en esa situación?*
- *¿Cómo creéis que reaccionaríais?, ¿qué efectos tendría vuestra reacción en el grupo?*

Se puede abrir un turno de palabra sobre experiencias personales de presión de grupo y cómo se sintieron ante las mismas.

2ª FASE

Visionado de la secuencia

Se lanza el siguiente comentario al grupo:

“A continuación, cambiando de escenario, vamos a ver una secuencia de una película que relata los momentos previos al estallido de la Guerra Civil española en la familia de Moncho. No os voy a contextualizar la historia concreta ni tampoco las reacciones de los personajes porque quiero que, aún sin conocer la historia, intentéis detectar qué está ocurriendo. Si os fijáis atentamente en los rostros y gestos de los personajes, descubriréis que algunos están actuando en contra de su voluntad. Todo el mundo atento, entonces...”

Una vez vista la secuencia se pregunta por los gestos de los rostros y por las formas de actuar de los personajes principales. En ese ejercicio de análisis se aprovecha también para contextualizar la conducta de cada personaje con información adicional sobre su ideología y su trayectoria previa.

Sería recomendable que el profesor o la profesora viera la película completa antes de realizar la actividad, pero de no ser posible, se detallan a continuación los puntos que merecen la pena destacar:

- **La madre:** Parece ser la única que verdaderamente actúa bajo su propia ideología. Favorable a la política fascista, católica convencida y profundamente contraria al ateísmo y lo republicano o liberal, influye de forma insistente sobre los demás miembros de su familia para que se posicionen a su favor y en contra de “los rojos”.
- **El padre:** Es visible su sufrimiento durante toda la secuencia en que casi está llorando y vive con una profunda angustia todo el desfile de “rojos”. A pesar de sus gestos y rostro, sus palabras muestran la más profunda de las incoherencias: dice lo que no siente, lo que no cree, porque prefiere renunciar a sus ideas para ir en pos del camino más fácil. La presión de su mujer, conocedora de su ideología, es clave para que él adopte esa posición. No podemos juzgar su decisión, ya que nosotros y nosotras no sabemos cómo reaccionaríamos ante esa situación. Con su decisión probablemente no sólo preserva su propia vida y su bienestar, sino también la de su familia.



• **Moncho:** El niño evidentemente no tiene una ideología política. Es demasiado pequeño para ello, pero esto no es razón para que su madre prescinda de presionarle a que él también se implique en el linchamiento público que se hace sobre toda persona contraria al régimen franquista imperante. Su madre no quiere que haya la más mínima duda de que la familia al completo está en contra del régimen republicano, contrario al nacionalismo que Franco defiende. La presión es evidente: “¡¡grita, grita!!”. ¿Tenía Moncho otras opciones? Moncho se encuentra finalmente apedreando e insultando a la persona que más le ha defendido ante los ataques y las burlas de otros. La masa, su familia,... pueden sobre su propio criterio, que no es más que el de un niño de ocho años.

“Ahora bien, el foco de nuestro interés no va a estar tanto en los personajes como en la situación que los rodea, en la multitud.

Fijémonos en que lo que marca la conducta del niño y de la familia en general es, sobre todo, que la nación está convulsionando y marcando una postura en una línea determinada, que todo el mundo grita, que el país entero se levanta, que lo que en ese momento es seguro es posicionarse contra “los rojos”.

Probablemente en una situación así, en que peligra nuestra vida, muchos actuaríamos como Moncho y su familia, pero... ¿qué ocurre ante situaciones mucho menos dramáticas en que hacemos las cosas o bien porque otras personas nos lo dicen o bien, simple y llanamente, porque todo el mundo lo hace?

¿Nos recuerda esto en algo al experimento con el que hemos iniciado la sesión?”.

3^a
FASE

“Lo hago porque todo el mundo lo hace”



Se hace el siguiente comentario:

“Circula por ciertos foros de humor gráfico una fotografía en la que aparece un rebaño de ovejas y sobreimpreso, un título que dice “PIENSA”. ¿Podemos intentar explicar qué significa esa foto?

Seguramente nunca nos hemos parado a pensar en las muchas cosas que hacemos simplemente porque otras personas las hacen, porque TODAS las personas las hacen. Probablemente seríamos más conscientes de ellas si nos paráramos a pensar. ¿Qué ocurriría si en esta situación en vez de... hiciera...?”.

Algunos ejemplos: hacemos un regalo de cumpleaños a alguien que no conocemos muy bien porque todo el grupo lo hace, vamos a sitios que no nos gustan porque nuestros amigos y nuestras amigas van, aplaudimos ante una actuación porque todo el mundo aplaude, llevamos ropa de un determinado tipo porque todo el mundo la lleva, prescindimos de decir lo que opinamos porque no está bien visto por los y las demás,...

“Como se verá, no todas las cosas que hacemos por presión de la mayoría tienen por qué ser malas. Simplemente pueden ser costumbres o cuestiones culturales, como por ejemplo, que los chicos no lleven falda y las chicas sí”.



(Sobre los asuntos que habremos de detenernos serán los que sí tienen que ver con repercusiones negativas o decisiones arbitrarias de la mayoría sobre los individuos).

“Vamos a pararnos a reflexionar sobre qué cosas hacemos sólo porque las demás personas las hacen. Seguidamente les pondremos al lado un signo + ó – dependiendo de si es algo positivo o negativo. A continuación, hemos de pararnos en aquellas que son negativas y pensar en posibles maneras de no entrar a ese “juego”, es decir, de no hacerlas simplemente por seguir la corriente. Buscamos, entonces, posibles maneras de decir no”.

**4^a
FASE****Diferentes maneras de decir “no”**

A continuación, se expondrán las distintas situaciones y las maneras de decir no sugeridas. El profesor o la profesora podrá apoyarse en la información que se ofrece más abajo, con el fin de ayudar al grupo a completar y en su caso mejorar, las respuestas.

Éstas son algunas técnicas útiles en este sentido:

- 1.** Di NO. Decir que NO sin más, sin añadidos. (Ej: *“yo no voy”*).
- 2.** Dar explicaciones/decir lo que piensas. Aportar datos para que la otra persona entienda la razón de nuestra negativa. (Ej: *“yo no voy porque es peligroso para mí”*).
- 3.** Dar excusas. Aportar explicaciones que no son necesariamente ciertas pero que justifiquen la no participación en la actividad. (Ej: *“no puedo, me esperan en casa”*).
- 4.** Disco rayado. Repetir hasta la saciedad, tantas veces como sea necesario, la misma frase, hasta que la otra persona deje de insistir. (Ej: *“yo no voy”, “he dicho que no voy”, “ya te he dicho que no voy”*).
- 5.** Técnica del espejo. Devolver a la otra persona su argumento, con prácticamente las mismas palabras y normalmente en forma de pregunta. (Ej: *“¿o sea, que si no voy no soy tu amiga?”*).
- 6.** Enfrentarse verbalmente. Utilizar palabras más fuertes para rechazar aquello que se propone, no necesariamente insultos. (Ej: considerar lo que ocurre entre los políticos y las políticas).
- 7.** Banco de niebla. Dar la razón aparentemente, pero seguir haciendo lo que cada cual quiere. (Ej: *“me parece muy bien pero no voy a ir”*).
- 8.** Salir de la situación. Irse para no seguir sometido a la presión y no terminar haciendo lo que la otra persona quiere. (Ej: levantarse e irse).
- 9.** Sugerir alternativas. Dar otras opciones en vez de la sugerida. (Ej: *“mira, mejor que ir a hacer graffiti, nos vamos a jugar al balón”*).
- 10.** Dar largas. Posponer la decisión para otro momento. (Ej: *“hoy no me viene bien, ya hablamos mañana”*).

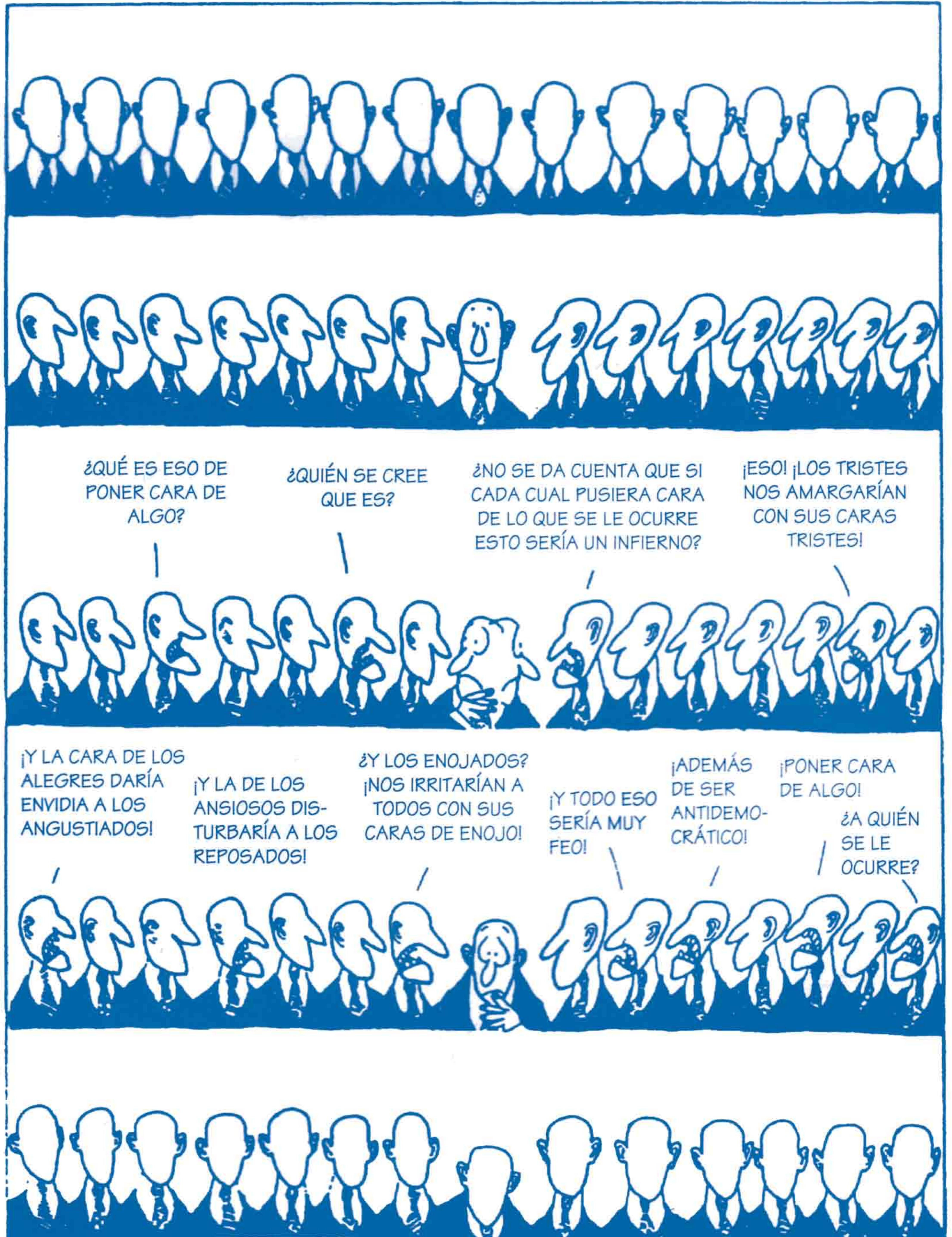


COMENTARIO FINAL

“Hemos puesto en práctica diferentes maneras de decir a otras personas que no estamos dispuestos a hacer lo que no queremos. Lo más destacado de la actividad es darse cuenta de que lo más importante es decidir, pensar en la propia persona, sin dejarse arrastrar por la masa. Tener un criterio propio para decidir sobre las cosas que nos rodean”.

Documento para el profesorado

Viñeta de Quino



¿QUÉ ES ESO DE PONER CARA DE ALGO?

¿QUIÉN SE CREE QUE ES?

¿NO SE DA CUENTA QUE SI CADA CUAL PUSIERA CARA DE LO QUE SE LE OCURRE ESTO SERÍA UN INFIERNO?

¡ESO! ¡LOS TRISTES NOS AMARGARÍAN CON SUS CARAS TRISTES!

¡Y LA CARA DE LOS ALEGRES DARÍA ENVIDIA A LOS ANGSTIADOS!

¡Y LA DE LOS ANSIOSOS DISTURBARÍA A LOS REPOSADOS!

¿Y LOS ENOJADOS? ¡NOS IRRITARÍAN A TODOS CON SUS CARAS DE ENOJO!

¡Y TODO ESO SERÍA MUY FEO!

¡ADEMÁS DE SER ANTIDEMOCRÁTICO!

¡PONER CARA DE ALGO! ¿A QUIÉN SE LE OCURRE?