

Guía
del
Profesorado

Un hombre diferente.
Un viaje único.

MI NOMBRE ES KHAN

UNA PELÍCULA DE KARAN JOHAR



Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo
CONSEJERÍA DE ADMINISTRACIÓN LOCAL Y RELACIONES INSTITUCIONALES



Desarrollar procesos educativos encaminados a generar conciencia crítica sobre la realidad mundial y a facilitar herramientas para la participación y la transformación social en claves de justicia social, equidad de género, respeto medioambiental y solidaridad, es una tarea compleja pero factible. Supone desarrollar acciones que van desde la sensibilización a la acción, por ello es necesario: primero concienciar a los destinatarios sobre la realidad global y local, y luego motivarles para actuar como agentes mediadores en su comunidad inmediata, implicados en la consecución de una ciudadanía global más solidaria y comprometida con la transformación de su entorno, de forma que se favorezca el desarrollo de una cultura de Solidaridad y Paz.

Partiendo de esta idea, la FAD apuesta por un modelo de intervención en procesos educativos abierto, global y flexible, que utilice múltiples causas para que la persona incorpore todo tipo de recursos que le permitan la reflexión crítica y la participación ciudadana.

Entre los diversos cauces para la acción educativa, el cine resulta una excelente herramienta para desarrollar o consolidar valores prosociales, por presentar ciertas características idóneas:

- Tiene capacidad para generar un fuerte impacto emocional en las personas.
- Transmite modelos de valores y comportamientos con los que los jóvenes se identifican de forma espontánea.
- Tiene un fuerte poder de convocatoria, al ser promocionado comercialmente y gozar de muy amplia aceptación social.

- Bien empleados, los recursos de comunicación audiovisual pueden favorecer el desarrollo de habilidades vinculadas al pensamiento crítico y la socialización.

El cine ha sido desde el principio un instrumento para entretener, pero también ha sido un vehículo perfecto para transmitir ideas, sugerir o persuadir y, en todo momento, para transmitir determinados puntos de vista, ideales y valores de la sociedad que tenían lugar en cada momento o circunstancia histórica. Tanto el cine comprometido, el cine de ensayo como también el cine de masas encierran y lanzan mensajes que retenemos o rechazamos, que aprobamos o criticamos. De un modo u otro, todas las personas nos pronunciamos y opinamos sobre lo que vemos en las pantallas, lo compartimos y discutimos y llegamos a conclusiones; y en cierto modo siempre algo perdura en forma de respaldo para la conservación de la sociedad y cultura en que vivimos, o para matizarla e impulsar su transformación hacia un modelo evolucionado más justo y más positivo para la mayoría de los individuos. De ahí la importancia de conseguir "*que la película que nos hace disfrutar sea también la que refuerza lo mejor que somos y hasta nos despierte el anhelo de luchar por algo más que podríamos llegar a ser*" (Savater, F., "*El Cine, fábrica de sueños solidarios*" CIDEAL, 2012).

Sin embargo el cine por sí solo no necesariamente ejerce este influjo favorable de manera sólida y estable. La mera presentación de valores y modelos positivos puede producir un impacto intenso pero breve, que se atenúa con el paso del tiempo y que

puede ser contrarrestado por la aparición de modelos sociales negativos que actúen en sentido contrario y con mayor intensidad o continuidad. El cine, como recordaba el célebre crítico y director francés Eric Rohmer, es "*pedagogía a 24 imágenes por segundo*". Por ello hemos de evitar espectadores pasivos y tratar de ir más allá proporcionando una selección acertada de películas con actividades complementarias que permitan la reflexión, el análisis crítico y la implicación en comportamientos de mayor compromiso colectivo.

La FAD estima que sólo la acción decidida y consciente de unos educadores o mediadores sociales (padres/madres, profesorado u otras personas adultas significativas) puede guiar la experiencia de los jóvenes espectadores en un proceso de asunción de valores prosociales, otorgando así al cine la condición de instrumento educativo.

Estas guías didácticas han sido elaboradas con la intención de aportar un apoyo pedagógico a los distintos agentes educadores. Contienen un abanico de informaciones y propuestas que preparan y complementan la contemplación de la película, sugiriendo iniciativas creativas alrededor de los principales valores contenidos en ella. Con una secuencia de intervención planificada y adaptada a cada momento evolutivo, el alumnado podrá participar en actividades que incorporan todo tipo de metodologías y técnicas, para invitarlos a profundizar cognitivamente, emocionalmente, y a través de la propia experiencia, en el desarrollo de competencias ciudadanas y valores prosociales.



GUÍA DIDÁCTICA DE LA PELÍCULA

“Mi nombre es Khan”

SINÓPSIS ARGUMENTAL

Rizvan Khan es un joven indio musulmán que vive en Bombay con su madre y su hermano menor Zakir. Sufre el síndrome de Asperger que hace que los compañeros le tomen por un retrasado y que se burlen de él en el colegio, pero gracias a que su madre le dedica una especial y cariñosa atención, convence a un profesor para que lo forme y lo enseñe a manejarse en la vida. El esmero de la madre, más sus especiales habilidades a la hora de arreglar cualquier cosa, despiertan la envidia de su hermano, que en cuanto puede consigue una beca y se va a los Estados Unidos, estableciéndose y casándose en San Francisco. Cuando la madre muere, Khan emigra donde su hermano, que le acoge en su hogar junto con su mujer y además le consigue un trabajo en su propia empresa como vendedor de productos naturales de cosmética.

Trabajando como agente comercial se encuentra con Mandira, una mujer de religión hindú que regenta un salón de belleza, divorciada y con un hijo. Khan se enamora perdidamente y gracias a su gran insistencia, su inocencia y su sinceridad logra casarse con ella, pero su hermano Zakir no la acepta por tratarse de una persona no musulmana. Se mudan a un barrio más elegante, abren un nuevo negocio, sus vecinos los acogen y todo parece ir bien para los tres. Pero cuando suceden los atentados del 11 de Septiembre de 2001 su vida dará un vuelco inesperado: dejan de tener clientes, los vecinos les rechazan y hasta sus amigos les hacen el vacío por su condición de extranjeros y porque Rizvan Khan es musulmán. Samir, el hijo de Mandira, también sufre el rechazo y el odio de sus antiguos compañeros del





colegio, que le ocasionan la muerte. Mandira acusará a su marido de ser la causa de todos sus males y, completamente desesperada por la muerte de su hijo, le echa de casa amenazándole a que no vuelva hasta ver si es capaz de convencer al presidente de los Estados Unidos de que no es un terrorista, a pesar de ser musulmán.

Como suele hacer siempre, Khan toma esta frase de su mujer al pie de la letra y, pertrechado sólo con una mochila, se dirige a un aeropuerto a coger un avión con destino a Washington. En el aeropuerto sus movimientos extraños despiertan sospechas, le hacen un largo y exhaustivo cacheo, pierde el avión, comprueban que padece autismo y sorprende a los policías al decirles el motivo de su viaje: quiere decirle al presidente que su nombre es Khan y que no es un terrorista. Prosigue su viaje en autobús o andando, recorriendo el país allá adonde cree que puede encontrarse con el presidente. Va escribiendo en su diario todo lo que le sucede en su travesía solitaria y hace gala de su conducta amable y de su generosidad con

todos los que se encuentra en su camino. En la ciudad de Los Ángeles, antes de acercarse a una conferencia que va a dar el presidente en la Universidad, entra en una mezquita y se enfrenta a un doctor que está soliviantando e incitando a la violencia a un grupo de seguidores exaltados, diciéndole que “el camino de Alá es el del amor”. Llama por teléfono a su familia para que avisen al FBI y luego se acerca a la multitud que espera la llegada del presidente, pero nuevamente lo



confunden con un posible terrorista y lo detienen.

La casualidad ha hecho que unos estudiantes hayan grabado a Khan antes de su detención, cuando proclamaba a voz en grito “señor presidente, mi nombre es Khan y no soy un terrorista”, y ellos se encargan de dirigirse a diversas cadenas informativas para hacerles ver que se trata de un error. Finalmente consiguen que un periodista de religión si se interese por su caso, y gracias a la notoriedad informativa que consigue se puede demostrar que padece el síndrome de Asperger, atienden su denuncia del grupo islamista del doctor al que se enfrentó y es liberado. Khan sale de la cárcel y evita que su esposa lo vea para así continuar en su empeño de cumplir la promesa de ver al presidente. En su travesía ayuda en Georgia a los afectados por un huracán, pero su presencia en la zona es recogida por la prensa, que vuelve a poner en primera plana su peripecia a la búsqueda de ese encuentro con el presidente.

Mientras tanto un arrepentido antiguo amigo de Samir le confiesa a Mandira su intervención en el fallecimiento de su hijo, y es arrestado junto con los demás causantes de su muerte. Rizvan Khan y Mandira se encuentran por fin, pero en ese momento uno de los seguidores del doctor terrorista al que Khan denunció, le acuchilla hiriéndole de gravedad. En el hospital en el que se restablece su marido, Mandira lee el diario que ha escrito durante todo el tiempo que ha estado ausente viajando, y se abraza a él enternecida por su bondad.

Tras su elección como presidente, Obama visita la zona de Georgia que fue azotada por el huracán, y Khan se dirige allí para tratar de hablarle personalmente. Hay unos momentos de incertidumbre, pero finalmente Khan es llamado para que le dejen acercarse y que pueda darle su mensaje, cumpliendo así su sueño y la promesa hecha a su mujer, entre el júbilo y las felicitaciones de la multitud allí congregada.





DATOS DE INTERÉS

Mi nombre es Khan (My name is Khan, 2009) es una película india que ha contado para su realización y distribución con el patrocinio de la compañía americana Fox. Está dirigida por el director indio de Bollywood Karan Johar. Mezcla de comedia, tragedia y sentimientos, la historia se presenta como una fábula acerca de la necesidad de que la sencillez y la pureza del ser humano sean las armas que limen las grandes diferencias y los choques que se producen entre las distintas culturas y religiones. Para ello escoge a un ser inocente e ingenuo, a cuyo alrededor se va tejiendo una red de situaciones más o menos convencionales, con personajes secundarios que representan los distintos papeles y planteamientos en liza. Un final feliz corona la voluntariosa trayectoria del protagonista para dar fe, de acuerdo a la intención bienintencionada en que se sustenta todo el argumento, de que pese a las difi-

cultades y los errores que pueden provocar las personas malas, es posible la convivencia pacífica de todos, siempre que se erradique la intolerancia y la violencia.

El protagonista sufre el síndrome de Asperger, llamado así por el psiquiatra austríaco Hans Asperger. Se trata de un trastorno autista del desarrollo que produce una notable dificultad de la persona para las relaciones sociales y emocionales. Quien lo padece carece de la empatía suficiente para ponerse en el lugar de los demás, aunque no está afectada su capacidad cognitiva. Por este motivo Khan interpreta de modo literal el sentido figurado de algunas expresiones (“matar el tiempo”, “me voy a suicidar”, “vete a ver al presidente”, etc.). Presenta además una exagerada sensibilidad al tacto (no suele dar la mano a las personas que lo saludan, cuenta el tiempo que

está abrazado a su madre), tiene movimientos torpes al caminar y moverse, es sensible a los ruidos fuertes, es metódico y repetitivo en sus gestos, tiene memoria fotográfica, recuerda datos con gran precisión y se expresa mejor con la escritura que cuando tiene que hablar. Khan siempre dice con sinceridad lo que piensa, pero no sabe reaccionar de modo emocional ante las emociones de los demás, y por eso no llora al morir su madre o su hijastro Samir. Apoyándose en estas características del personaje principal, el film se decanta por dar un enfoque de ingenuidad y optimismo a la hora de abordar los graves asuntos que se plantean en la película, en coincidencia con la tónica habitual de los films que se fabrican en Bollywood, la meca del cine de la India.

Así pues, la estructura de la película es la de un cuento con héroe que no sabe que lo es, apoyando todo el conjunto en un personaje entrañable y puro que, pese a todas sus limitaciones, logra su ob-

jetivo y consigue transformar a los que le rodean. Como en todos los cuentos, aquí confluyen personajes con un perfil muy fácilmente reconocible, mensajes muy sencillos, situaciones más o menos previsibles –dificultades, tragedias, incomprendimientos, éxitos...–, y sentimientos primarios. Estilísticamente es un intento de que el público occidental acepte la manera en que el cine indio se enfrenta a los asuntos más o menos graves de la actualidad: la película conserva el tono sensible, superficial e ingenuo característico, pero prescinde en esta ocasión de los bailes y el colorido típicos de aquella filmografía. Ahora bien, por haber elegido asuntos de gran complejidad y de extraordinaria gravedad, se echa en falta un mayor grado de reflexión en su planteamiento y resolución, imprescindibles para haber podido otorgar una mayor verosimilitud a lo que se nos cuenta.

El mensaje básico que se preconiza es el de que hay que juzgar a las personas por sí mismas, eso es lo verdaderamen-



te importante, y no hay que fijarse ni en su raza ni en su religión. El protagonista Khan aprendió de su madre que en el mundo real, como en las historias de hadas, sólo hay gente buena y gente mala, y para vencer todos los obstáculos lo importante es hablar siempre desde el corazón. Todo lo que sucede en la película, ya sea la superación de la enfermedad, el logro de un amor que parecía imposible, el afrontamiento de la tragedia de la muerte del hijo y del rechazo que padecen tras los atentados del 11 de Septiembre, etc., se enfoca desde este prisma y puede solucionarse gracias a la fuerza del corazón, tal y como hace Khan en su peculiar periplo vital. *Mi nombre es Khan* lanza mensajes de paz y de compasión, de rebeldía frente a la aceptación de lo inevitable y de que es preciso perseguir los sueños cueste lo que cueste.

Aunque la mayor parte de la acción transcurre en los Estados Unidos, se puede decir que el sentimentalismo y los mensajes principales del film están dirigidos a las vivencias y problemas que los indios viven en su propio país, donde el enfrentamiento de los hindúes con los musulmanes y los cristianos son recurrentes y trágicamente violentos. Sin embargo las situaciones son perfectamente reconocibles por el espectador occidental que vive también, con especial preocupación, las dificultades derivadas de las relaciones entre perspectivas culturales y antropológicas frecuentemente encontradas.

La película cuenta con Shahrukh Khan y Kajol, dos intérpretes que gozan de una fama inusitada en su país de origen. La interpretación que el conocido actor hindú hace del personaje de Khan recuerda poderosamente la de los protagonistas de *Forrest Gump* (Tom Hanks) y



Rain Man (Dustin Hoffman), y como ocurría en esos dos casos, logra hacernos reír y llorar sinceramente. La fotografía y la puesta en escena están muy cuidadas, y la música de estilo indio acompaña la acción sin sobrepasar a las imágenes. El planteamiento de road movie, de viaje iniciático de Khan, junto con el empleo de los flashbacks que nos explican su pasado, aportan agilidad y viveza a la narración y dan ocasión a que veamos curiosas y representativas estampas del inmenso y variado país que recorre el protagonista en su incesante empeño de hablar con el presidente.

Mi nombre es Khan es, en definitiva, una historia emocionante y conmovedora gracias al personaje principal, convertido para la ocasión en un icono cinematográfico que nos invita a ver la necesidad de hacer frente al sufrimiento y la adversidad, ya sean personales o sociales, con las armas de la sinceridad y la bondad. El odio y el miedo que impiden el entendimiento entre las personas, los pueblos y las religiones, viene a decirnos este film cargado de buenas intenciones, sólo pueden ser superados con el amor que no entiende de límites.

PERSONAJES



Rizvan Khan

Es un niño indio musulmán que padece el síndrome de Asperger, pese a lo cual es habilidoso e inteligente. No tiene amigos y se mueve de manera torpe, pero gracias a su madre encuentra un profesor que le forma y le enseña cómo manejarse en la vida. Le han educado en valores positivos como el bien, la tolerancia, el amor y la

igualdad, sin que haya que discriminar a nadie por su religión ni cultura. Tras emigrar a casa de su hermano en los Estados Unidos, logra casarse con una chica hindú y demuestra, con su personalidad ingenua y su sensibilidad, que es capaz de afrontar los retos más difíciles, porque él cree que gracias al amor pueden convivir las personas de cualquier clase y condición.

Mandira

Es una joven hindú divorciada y con un hijo, que regenta un salón de belleza en San Francisco. A pesar de su doloroso pasado ha conseguido llevar adelante su vida de modo admirable y se siente feliz. La llegada de Khan la sorprende y acepta unir su vida a la suya, aunque después la religión musulmana de su marido provocará el desencadenamiento de la tragedia. Al final descubrirá que Khan es alguien más fuerte y valeroso de lo que ella se imaginaba en un principio.





La madre de Khan

Se vuelca de un modo especial con Rizvan para que sea capaz de enfrentarse a la vida cuando ella falte, y lo consigue gracias a una total entrega y dedicación. Le enseña a ser tolerante y bondadoso y a que confíe en sí mismo, pero descuida la atención a su otro hijo pequeño, que emigrará a los Estados Unidos cuando alcance la mayoría de edad.

Zakir

Es el hermano de Rizvan a quien, pese a su discapacidad, envidia por el éxito de sus habilidades arreglando cosas y por la atención que acapara de su madre. Eso hará que, aunque lo reciba en su casa, no acepte a su mujer por no ser musulmana. Los acontecimientos ocurridos el 11-S harán que se reconcilie con su hermano, y comprenda por fin su mensaje de que lo importante es la calidad humana de las personas y no su religión.





PROPUESTA DE TRABAJO EN VALORES

- El significado de la igualdad intrínseca de las personas, por encima de diferencias de raza, religión, formación o sexo.
- La imaginación y la creatividad para superar las situaciones de desamparo y soledad.
- La amistad y el cariño para crear vínculos preferentes y generosos con las personas que nos importan.
- La lealtad y la confianza como base de la amistad y del amor.
- El rechazo de la violencia y de la opresión entre las personas.
- La importancia del afecto, la acogida y el reconocimiento en la familia, como cimiento de la autoestima y la seguridad en el desarrollo evolutivo de las personas.
- La oposición y la autoafirmación frente a los ataques a la propia dignidad.
- El reconocimiento de los errores cometidos contra los demás y la necesidad de redimirse mediante el perdón y la compensación.
- La aceptación de la diversidad y la comprensión de las facetas personales de los demás.
- El esfuerzo, la constancia y el sacrificio para recuperar los objetivos y las metas personales.
- La prestación de ayuda a los otros para asumir nuestra condición de seres solidarios.
- La búsqueda de la coherencia entre lo que se considera justo y las propias conductas.
- La superación del miedo a las condiciones adversas del entorno y del futuro.
- La educación y la preparación constante, como ventanas que nos abren el camino hacia la propia realización.

MAPA CONCEPTUAL • MI NOMBRE ES KHAN

BLOQUES TEMÁTICOS

El conocimiento de los aspectos atractivos y rechazables de la personalidad y la conducta

El rechazo de la violencia cercana en la propia comunidad escolar

La superación de lo adverso y la expresión de los sentimientos

El sentido y efectos de la sinceridad

ACTIVIDADES PREVIAS

Presentación de la película y sus personajes

Los aspectos aceptables y rechazables de las personas

El análisis de las características propias

ACTIVIDADES POSTERIORES

El efecto de la violencia en el clima escolar

La expresión de los sentimientos y la superación de lo adverso

La sinceridad en las relaciones con los demás



Actividad previa al visionado de la película

Me gusta y me disgusta

Objetivos

- Que los alumnos observen los aspectos más relevantes de la personalidad y conducta de los demás.
- Que los alumnos diferencien entre las características aceptables e inaceptables de la personalidad y la conducta de las personas.
- Que los alumnos realicen un retrato personal con sus aspectos más interesantes.

Material:

- Pizarra, tizas, folios y bolígrafos.

Duración: una sesión de 50 minutos.

Desarrollo:

- El profesor introduce la actividad diciendo que dentro de poco irán a ver una película titulada *Mi nombre es Khan*, cuyo protagonista tiene una peculiar manera de ver a las personas:

Todos tenemos nuestra manera de ver las cosas, nuestro punto de vista sobre lo que nos gusta y disgusta, sobre lo que nos parece bien o mal en lo que respecta a los demás. Ante una misma cosa hecha por alguien, unos dirán que les ha encantado, otros que les ha dejado indiferentes y quizá otros que les ha molestado. Cada uno entiende a su manera lo que ve y lo que oye, porque pese a que vivamos con la familia o vayamos juntos al mismo centro escolar, todos tenemos nuestra propia personalidad, nuestros hábitos y nuestras preferencias. Por eso elegimos, a nuestros amigos, por ejemplo, en función de nuestros gustos personales. Ahora bien, aun siendo distintos unos de otros, tenemos también muchos puntos de vista en común a la hora de valorar a las personas que nos rodean.

Siempre es muy importante saber calibrar adecuadamente cómo son los demás, distinguir qué es lo bueno de las personas y también cuáles son los aspectos y comportamientos que debemos considerar rechazables. Poner nombre a lo bueno y a lo que no es bueno, a lo adecuado e inadecuado, a lo valioso o a lo negativo que las personas hacen, nos servirá para elegir mejor nuestras compañías y amistades, y de paso contribuye de modo poderoso a conocernos mejor a nosotros mismos, sabiendo cómo son nuestros gustos y preferencias personales.

- A continuación el profesor distribuye a los alumnos por parejas, y les indica que escriban en un folio todas las cosas que les gustan de la forma de ser y de las conductas de las personas que les caen bien (por ejemplo: su sentido del humor, su simpatía, la forma en que solucionan los conflictos y las diferencias, etc.), ya sean de su



edad o mayores. No hace falta que ambos coincidan en lo que escriben, sino que lo que se pretende ahora es que el diálogo conjunto les sirva para ayudar a que refresquen su memoria y aporten más aspectos al trabajo que se les ha marcado.

- Puesta en común: la primera pareja expone lo que ha escrito y el profesor lo va transcribiendo en la pizarra de forma resumida, pidiendo alguna ampliación cuando fuese necesario, para que quede suficientemente clara la elección. En las demás intervenciones los alumnos sólo expondrán los aspectos que no hayan aparecido previamente. Cuando hayan terminado, el profesor abre una pequeña dinámica planteando a todo el grupo algunas preguntas:

- *¿Es posible que una misma persona pueda tener todas estas características interesantes que habéis mencionado?*
- *¿Cuáles serían, a vuestro parecer, las imprescindibles para considerar que una persona es “genial”?*
- *¿Qué aspectos que hacen que una persona de vuestra edad sea genial o muy interesante, ¿son los mismos que hacen que lo sea una persona mayor?*
- *¿Nos decepciona mucho que un compañero al que admiramos, o un amigo, pierda alguna de esas características?, ¿se puede llegar a perder la amistad por ese motivo?*

Es importante que el profesor avive las intervenciones haciendo que a cada una de las cuestiones responda más de un alumno, y una forma de hacerlo es extender la pregunta (“¿y qué opinas tú, Emilia?”, “¿hay alguien que opine diferente?”, etc.). Interesa que intervenga el mayor número posible de ellos, para que tomen conciencia de la diversidad de planteamientos y puntos de vis-



ta que hay alrededor de los gustos y las preferencias, acerca de la forma de ser y comportarse de los demás. Lo que los alumnos están haciendo en esta ocasión es una aproximación a la definición de lo que ellos entienden por “ideales de personalidad”, en esta fase evolutiva en la que están buscando su propia identidad.

- Una vez que han acabado las intervenciones, el profesor les indica que de manera individual y en reflexión silenciosa, escriban ahora en un folio cuáles son, en su opinión, las características y comportamientos de las personas que ellos consideran inaceptables:

Antes hemos visto los aspectos que hace que alguien nos parezca interesante y atractivo. Como habéis podido comprobar, ha habido coincidencias, pero también diferencias entre lo que pensáis unos y otros. Ahora bien, no debemos perder vista, el hecho de que aunque algo no sea especialmente interesante para uno, eso no impide que sea algo bueno en sí mismo.

Lo que vais a hacer ahora es justo lo contrario: escribir aquellas características y conductas de las personas que a cada uno os parecen inaceptables. Es decir, todos aquellos aspectos que consideráis que convierten a una persona en alguien



no digna de vuestra confianza. Son las facetas que os provocan rechazo o disgusto, como por ejemplo la envidia, el engaño, el hurto, etc.

- El profesor les deja un tiempo para que lo escriban, y luego vuelve a hacer subgrupos, esta vez de tres alumnos, para que cotejen sus escritos y vean sus respectivas elecciones, con la instrucción de que comenten de qué manera esos aspectos minan la confianza entre las personas y cómo afecta al trabajo conjunto o a la amistad, entre otros. Así pues, entre los tres deben anotar ahora, al lado de cada aspecto en cuestión, cuál es el efecto negativo que produce esa característica o comportamiento. Por ejemplo:
 - ENGAÑO: temor a verse traicionado...
 - MENTIRA: desconfianza...
 - VIOLENCIA: heridas, intimidación, miedo a sus reacciones futuras...
- Puesta en común: un miembro del primer grupo sale a la pizarra y escribe, como en estos ejemplos, las características que han escogido y los efectos negativos que se derivan de ellas. Los demás pueden ir añadiendo, mientras tanto, algunos efectos más, que pueden comentarse antes de ser anota-

dos también en la pizarra, y después se continúa con los siguientes grupos.

- Por último el profesor les invita a que, una vez que han visto con los demás compañeros los aspectos preferidos y los más rechazables de la personalidad y conducta de los demás, escriban durante unos minutos, de manera individual y silenciosa, una especie de retrato rápido de los aspectos interesantes que cada uno posee, y cuáles serían los que les gustaría incorporar o mejorar.
- Cierre: el profesor agradece su participación y les avanza que en la película *Mi nombre es Khan* el protagonista es una persona muy perspicaz que capta muy bien lo bueno y lo malo de las personas, alguien que sabe mirar con agudeza, para encontrar lo que es relevante en los demás:

Mirar con atención cómo son los demás nos permite elegir mejor a las personas con las que deseamos relacionarnos de un modo más cercano y amigable. Pero al mismo tiempo nuestras elecciones son como una especie de espejo que nos da pistas sobre nuestras propias características, ya que nuestras preferencias nos muestran también cómo somos en realidad cada uno de nosotros.

Actividades posteriores al visionado de la película

Lo que haría por tí

Objetivos:

- Que los alumnos dialoguen sobre situaciones violentas cercanas a su vida cotidiana.
- Que los alumnos analicen las consecuencias que los comportamientos violentos tienen para los colectivos en cuyo seno acaecen.
- Que los alumnos desarrollen la actitud de oposición a la violencia desde posiciones pacíficas y legales.

Material:

- Pizarra, tizas, folios y bolígrafos.

Duración: una sesión de 50 minutos.

Desarrollo:

El profesor comenta a los alumnos la naturalidad y frecuencia con que aparecen en esta película escenas de enfrenamientos, menosprecio y rechazo entre personas, y lo acostumbrados que estamos a que esto sea un común denominador de muchísimas de ellas. Siendo, de algún modo, una especie de propaganda para que aceptemos que nuestras sociedades desarrolladas tienden a ser así:

La existencia de colectivos que tienen diferentes culturas y costumbres es algo consustancial al género humano. Pero los conflictos entre personas de distintos colectivos sólo acaecen cuando algunos tratan de imponerse y anular las ideas de los otros. Es la manifestación más

palpable y común de la lucha por controlar el territorio. Esa es la causa, por ejemplo, que originó hace cien años el agrupamiento en Los Ángeles (Estados Unidos) de jóvenes en bandas. Lo preocupante es que, hoy en día, este fenómeno social se sigue dando: controlar calles y barrios e impedir que los de otras calles y barrios crucen o paseen por las propias.

Las agresiones tanto físicas como verbales a diferentes razas, lejos de disminuir con el pasar de los siglos, continúa siendo demasiado común a pesar de que los medios informativos parecen dar mayor importancia a otros temas.

(Para hacerse una idea más amplia de su presencia en nuestro mundo los alumnos pueden consultar:

http://www.elmundo.es/documentos/2003/04/guerras_olvidadas/index.html

http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Guerras_y_conflictos_actuales)

La suerte ha querido que nazcamos en un país y un tiempo en que a los niños se les lleva al colegio en vez de darles un arma, vestirlos de militares y mandarlos





a ametrallarse con los vecinos de la aldea más próxima. Pero no somos tan ajenos al comportamiento violento. En nuestras ciudades existen jóvenes que se unen a movimientos racistas y xenóforos, y niños que se agrupan para hacer el vacío, insultar, despreciar o maltratar a algún compañero de clase.

- El profesor les indica que la sesión va a discurrir por cauces muy concretos, y que en vez de pensar en el planeta, en la civilización, en el bien y en el mal, se van a centrar en la convivencia del colectivo más próximo: la propia comunidad escolar:

Si nos fijamos en la película, en el entorno escolar es donde se manifiesta la agresión más grave, cuando Samir, hijo de Mandira es golpeado por unos compañeros causándole la muerte. En nuestros centros escolares todo funciona sin llegar a esos extremos, pero nuestra convivencia siempre se puede mejorar.

- A continuación el profesor agrupa a los alumnos de dos en dos y les pone como tarea que piensen en sucesos de maltrato que se hayan producido entre alumnos en alguna ocasión y que hayan alterado la normal convivencia. Pueden ser de cualquier curso, de otros años previos, sin que sea necesario decir los nombres de nadie (por ejemplo: “a un chaval le tenían manía otros tres, y en los recreos se dedicaban a darle empujones y reírse de él”).
- Puesta en común: cada equipo explica el núcleo central del caso uno de estos sucesos, y a continuación el profesor pide a toda la clase que se pronuncien sobre los efectos que producen estos hechos sobre las personas afectadas y sobre todo el conjunto de alumnos. Es importante que el profesor insista en que los alumnos incidan en cómo estos hechos, por leves que



parezcan, afectan a todos. Hay que evitar que se valide la cultura de que eso “es cosa sólo de los afectados directamente”, pues el clima de malestar, temor y desconfianza se extiende a toda la comunidad escolar.

- A partir de los casos relatados, el profesor pide a la clase que, mediante un brainstormig, hagan una clasificación de las diferentes formas de violencia que se pueden dar dentro de la comunidad escolar. Con sus respuestas, que deben abarcar el máximo número de comportamientos inaceptables que ellos conozcan, el profesor confecciona una lista en la pizarra, y pide a los equipos que propongan las respuestas que les parece que debería dar la comunidad escolar ante cualquiera de esos sucesos. Para ello les indica que, en un folio, anoten en tres columnas lo siguiente:

- 1º- El hecho (copiado de la pizarra).
- 2º- Lo que deberían hacer los compañeros de los implicados directamente.
- 3º- Lo que deberían hacer los profesores.



Hecho descrito	Los compañeros deberían...	Los profesores deberían...

- Puesta en común: el profesor cuidará que los equipos sean justos y equilibrados en cuanto a las dimensiones de las medidas a tomar, en función de la magnitud y peligrosidad de los hechos descritos. Ante las intervenciones de cada equipo, promoverá el debate con los demás equipos. Se trata de que los alumnos desarrollen la actitud de oposición a la violencia y de ser proporcionados en la reacción que se suscita





ante ella. En ningún caso admitirá propuestas en las que la violencia se reprima con más violencia.

- Cierre: el profesor agradece a los alumnos su participación y concluye la actividad diciéndoles que del mismo modo en que el protagonista de esta película persiste en ser escuchado por el presidente de su país, para afirmar que siendo musulmán no es terrorista, las acciones de las personas de buena voluntad tienen que imponerse sobre cualquier comportamiento individual o grupal que lesione nuestra convivencia:

Como habéis comentado antes, las personas violentas pueden provocar miedo en sus iguales y, como consecuencia, los que han sido dañados pueden evitar hablar de lo que ocurre y los demás tal vez se escondan en el silencio dando la espalda a los perjudicados. Estas reacciones van en contra del bienestar colectivo. Conseguir que cada vez se produzcan menos actos de desprecio, insultos, amenazas o agresiones, depende de nuestra disposición a no aceptarlos y a aportar lo que podamos para que no se repitan.



Los diez sentimientos

Objetivos:

- Que los alumnos aprecien el valor de la superación a través de las acciones de sus personajes.
- Que los alumnos entiendan la discapacidad esencial de Khan: identificar y expresar sus sentimientos.
- Que los alumnos definan y expliquen la forma en que aparecen, al menos, diez sentimientos.
- Que los alumnos concedan valor a identificar y expresar los sentimientos.

Material:

- Pizarra, tizas, folios y bolígrafos.

Duración: una sesión de 50 minutos.

Desarrollo:

- El profesor da comienzo a la sesión explicando al grupo que uno de los mensajes que nos muestra la película es la historia de superación perma-

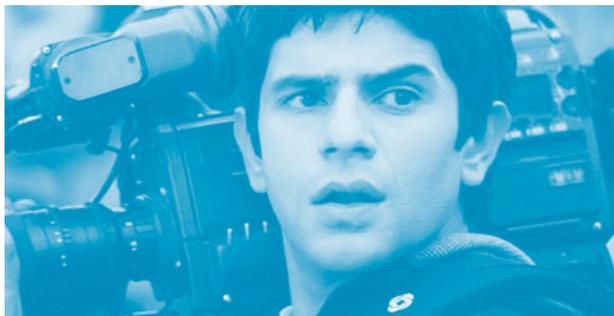
nente de sus protagonistas, comenzando por la madre de Khan:

Ella no ha escuchado ningún diagnóstico, ni su hijo ha sido atendido por un equipo de orientación en el colegio. Viven en un barrio humilde cuyos vecinos no parecen tener un nivel académico elevado. En el colegio, Khan es rechazado, pero su madre sabe que no puede quedarse sin ir a clase. También sabe que Khan es distinto a los demás niños, pero está convencida de que si le enseñan es capaz de aprender, porque su hijo es muy listo.

Por otro lado, la esposa de Khan, Mandira, se sobrepone a la pérdida de clientes en su negocio buscando un nuevo empleo, y el protagonista Khan no se detiene hasta conseguir entrevistarse con el presidente, tal y como le pidió Mandira. Ahora bien, la dificultad de Khan es otra y nadie parece darse cuenta.

- Ahora el profesor pregunta al grupo por la conducta que muestra Khan y les pide que traten de explicar cuáles son sus dificultades. Se trata de que describan todo lo que han observado de sus comportamientos, para que el profesor, a partir de sus observaciones, se adentre con el grupo en valorar la importancia de una discapacidad clave en la vida de Khan: la identifica-





ción y expresión de sentimientos. En concreto tienen que identificar:

- Su dificultad para establecer contacto social (mirar siempre en direcciones distintas a las de la mirada de los demás, resulta chocante y distorsionador para los otros al intentar relacionarse con él).
- La imposibilidad de identificar las emociones que le suscitan los demás (por ejemplo, con la risa de Mandira dice que su corazón late deprisa en vez de afirmar que le contagia su alegría).
- La dificultad para explicar lo que los demás pueden estar sintiendo (por ejemplo, dice de su hermano que tiene suerte porque puede llorar).
- La facilidad para hacer comentarios inaceptables socialmente por no evaluar el estado de ánimo que va a provocar en los otros (por ejemplo, dice que el pollo está malo ante quien lo ha cocinado).

Como habéis podido observar en la película, lo más interesante es que la madre de Khan no se conforma con que su hijo no pueda hacer cosas o relacionarse como lo hacen los otros niños. Ella dedica sus esfuerzos a explicarle lo que resulta correcto o incorrecto por medios diferentes a los que se basan en las emociones y sentimientos. Así, para hacerle distinguir entre las acciones correctas e

incorrectas, representa mediante dibujos en un papel las reyertas entre musulmanes e hindúes, enseñándole a fijarse en lo que la gente hace y, a partir de ahí, juzgar sus acciones.

- Tras esta explicación el profesor pregunta ahora al grupo por la forma en que Khan ha tratado de superar su limitación para conocer los sentimientos, dejando que de forma espontánea vayan interviniendo.
- El siguiente paso consiste en que los alumnos, formando equipos de cuatro, aborden el conocimiento y la expresión de sentimientos. Previamente el profesor les explica que un sentimiento es una experiencia personal que notamos a través de cambios físicos y anímicos ante ciertas situaciones:

Todos identificamos los sentimientos y creemos estar seguros de que muchos de ellos se parecen mucho a los que los demás experimentan en situaciones parecidas. Los sentimientos no son materia de examen y muchas veces ni siquiera de conocimiento. Resulta casi alarmante que dispongamos de una tabla identificativa de todos los elementos químicos, a la que llamamos sistema periódico, y no tengamos una guía elemental de nuestras emociones y sentimientos.

- La tarea que han de realizar los equipos consiste en identificar y definir diez sentimientos, los que ellos quieren. Para ello van a crear su Tabla de los Diez Sentimientos, con la siguiente configuración:

LOS DIEZ SENTIMIENTOS	
Nombre y definición	Situaciones que normalmente lo suscitan

- Cierre: el profesor da las gracias a los alumnos por su trabajo en la sesión y les expone que Khan tiene una enfermedad neurológica que limita una parte de su percepción, la de los sentimientos:

Nosotros tenemos el privilegio de sentirlos y sin embargo en el mundo hay muchas personas que tienen una especial dificultad para expresarlos, para hablar de ellos y compartirlos con los de los demás, como le ocurre a Khan. A veces otro sentimiento llamado vergüenza tapona sus gargantas y reprime sus palabras, o el temor a sentirse rechazados si los expresan, les lleva a ocultarlos, manteniendo en público la imagen de indiferencia imperturbable. Pero también sucede que algunas personas se convencen y tratan de hacer creer a los demás que expresar sentimientos es una muestra de debilidad, y tratan de aparentar una dureza que les acaba endureciendo y anulando como seres humanos. Otras evitan expresarlos abiertamente y emplean un lenguaje de sobreentendidos con el que confunden a las personas que tienen a su lado. Tenemos el privilegio de experimentar la vida a través de muchísimos matices emocionales. Este ejercicio que acabáis de hacer es la demostración de lo variados que pueden ser, definirse y diferenciarse. Saber hablar

de ellos es propio de personas emocionalmente inteligentes. Atreverse a compartirlos es una conquista personal en un mundo que muchas veces les da la espalda. El primer paso en este crecimiento emocional es rodearse de amigos que estén dispuestos a expresar su sensibilidad. Las personas duras, huidizas e insensibles no pueden aportarnos casi nada.

Yo te creo

Objetivos:

- Que los alumnos aprecien los efectos de la sinceridad a través del personaje de Khan.
- Que los alumnos analicen las intenciones que explican la falta de sinceridad en las personas.
- Que los alumnos concedan valor al comportamiento sincero con sus iguales.

Material:

- Pizarra, tizas, folios y bolígrafos.

Duración: una sesión de 50 minutos.



Desarrollo:

El profesor empieza la sesión formulando una pregunta al grupo:

- ¿Creéis que Khan es una persona en la que se puede confiar?

A partir de las respuestas afirmativas el profesor pide al alumnado que digan todas las características de Khan que han podido apreciar, en las diferentes escenas de la película, y que apoyen la idea de que es una persona fiable. Las aportaciones las irá anotando en la pizarra. Les hace observar que, a pesar de que nos puede parecer que este personaje es digno de confianza para cualquiera que se fije en él, no todo el mundo lo ve del mismo modo:

Baste recordar la escena en la que cuatro policías le apuntan con sus armas sin que él lleve ninguna. Otro tanto ocurre con el hombre que, inspirándose en la interpretación de textos religiosos, convence a otros en una mezquita para que actúen violentamente. Khan contradice sus palabras repitiendo la historia tal y como su madre se la contó para concluir que “el sendero de Alá es el del amor”. Como consecuencia, en una escena posterior, uno de esos fanáticos apuñala a Khan por

considerarle traidor a una ideología que parece validar la violencia.

Quizás la escena en que más claramente se demuestra que Khan es una persona en la que se puede confiar es aquella en la que entra a vender los productos cosméticos informando exactamente de sus propiedades, caducidad, etc. Si a esto añadimos que todo lo que dice que va a hacer lo intenta hacer por todos los medios, nos encontramos con los dos elementos básicos de la confianza:

- Sinceridad
- Cumplir aquello a lo que se compromete

En el caso de Khan hay razones neurológicas que le conducen a decir lo que piensa (incapacidad para la mentira) y a entender y ejecutar en sentido literal sus compromisos. Él mismo afirma: “no entiendo por qué la gente dice una cosa y piensa otra”. No entiende lo que supone hablar en sentido figurado. No entiende lo que significa “matar el tiempo” si alguien no le dice cómo hacer para matarlo, ni tampoco que cuando alguien dice “me voy a suicidar”, que vaya a hacerlo o no realmente dependa del tono de voz con que diga esta frase.

- El profesor concluye la introducción diciendo a los alumnos que en ocasio-



nes las personas conocen la realidad pero se obstinan en negarla (por ejemplo, el amigo de Samir se niega a recibir sus condolencias en el entierro de su padre, le rechaza por ser musulmán a pesar de que siempre fue su amigo, y esa negación de la realidad le lleva a convertirse, por un tiempo, en encubridor de los chicos responsables de su homicidio, lo que demuestra que a veces mentir a los demás es mentirse uno mismo)



- A continuación el profesor propone al grupo una cuestión para debatir: **¿POR QUÉ MIENTE LA GENTE?** Para que los alumnos investiguen y debatan el tema, diseña un trabajo en dos etapas:

1ª) Reunidos de tres en tres, los alumnos prepararán una lista lo más completa de motivos por los que las personas mienten alguna vez. Luego los equipos leen las razones que han escrito y el profesor las anota telegráficamente en la pizarra.

2ª) El profesor asigna a la mitad de los equipos la tarea de justificar la mentira en nuestra sociedad. Tendrán por tanto que pensar en todos los argumentos que se les ocurran para justificar que mentir es algo a lo que todos tenemos derecho y que puede ser útil. El resto de los equipos se ocupará de la tarea contraria, buscando todas las razones por las que las personas deben actuar con sinceridad.

- Para preparar esta segunda etapa el profesor les concede unos minutos para deliberar. A continuación todos los equipos que defienden la misma postura se agruparán a un lado del aula y al otro estarán los que defiendan la contraria. El profesor ejercerá el papel de moderador, concediendo la pa-

labra a los alumnos de uno u otro bando, procurando que tengan preferencia al intervenir los que menos veces hayan pedido la palabra, para evitar que el debate lo acaparen unos pocos. Cuando hayan avanzado en el debate hasta el punto en que los argumentos empiecen a repetirse sin que aparezcan nuevos razonamientos, el profesor lo dará por concluido haciendo un resumen de las razones predominantes en uno y otro bando

- Sin tomar partido por ninguna postura, el profesor explicará al grupo que lo que acaban de hacer es radiografiar las intenciones de las personas y grupos sociales. Este tipo de investigaciones nos muestran lo que hay detrás de una persona sincera y detrás de quien no lo es.
- Para concluir la sesión, el profesor propone al alumnado una tarea individual de reflexión silenciosa. Tienen que imaginar que tienen dos compañeros (de clase, de campamento, de actividad extraescolar). Uno de ellos siempre es sincero y el otro miente siempre que le conviene. Se trata de que anoten en una hoja la respuesta a tres cuestiones frente a cada uno de ellos:

AMIGO SIEMPRE SINCERO	AMIGO QUE MIENTE CUANDO LE CONVIENE
Lo que esperas de él:	Lo que esperas de él:
Los sentimientos que te produciría su presencia si tuvieras que compartir con él una tarea:	Los sentimientos que te produciría su presencia si tuvieras que compartir con él una tarea:
Lo que estarías dispuesto/a a contarle de tu vida	Lo que estarías dispuesto/a a contarle de tu vida:

Cuando terminen, el profesor dará opción a que quien quiera lea lo que ha escrito.

- Cierre: el profesor hará observar a los alumnos que en nuestro mundo las personas podemos ser muy complejas. Identificar a Khan como persona fiable es relativamente sencillo, y que se comporta todo el tiempo siguiendo un mismo patrón. En cambio las personas po-

demus ser muy enrevesadas y podemos decepcionar muchas veces a los que creían conocerlos:

Con la mentira siempre salen perjudicados las personas, los grupos y las sociedades. La persona mentirosa pocas veces piensa en el perjuicio que ocasiona a los demás cuando obtiene un beneficio considerable con su actuación. La mentira como arma suele ser empleada por personas que anteponen sus intereses a los de las personas o los grupos. Las personas sinceras, evitan hacer esos cálculos de intereses y actúan movidos por unos valores y por la intención de recibir la misma sinceridad con que tratan a sus iguales. Ser sinceros proporciona afecto y, como habéis reflejado en el último ejercicio, los sentimientos y las respuestas que todos estamos dispuestos a ofrecerles suelen asemejarse a lo que ellos generosamente proporcionan.



“Mi nombre es Khan”



Ficha Técnica

Título

Mi nombre es Khan

Título internacional: *My name is Khan.*

Dirección: *Karan Johar. País: India. Año: 2010.*

Duración: *165 min. Género: Drama, romance.*

Guión: *Shibani Bathija.*

Producción: *Karan Johar, Hiroo Yash Johar y Gauri Khan.*

Música: *Shankar, Ehsaan y Loy.*

Fotografía: *Ravi K. Chandran.*

Montaje: *Deepa Bhatia.*

Diseño de producción: *Sharmishta Roy.*

Vestuario: *Manish Malhotra y Shiraz Siddique.*

Distribuidora: *Hispano Foxfilm.*

Ficha Artística

Reparto:

Shah Rukh Khan

(Rizvan Khan),

Kajol Devgan

(Mandira),

Tanay Chheda

(Rizvan joven),

Steffany Huckaby

(Kathy),

Christopher B. Duncan

(Barack Obama).

Libros de consulta

Para aumentar el conocimiento del trabajo alrededor de los valores con los alumnos, se recomienda la consulta de los siguientes textos, cuya variedad de perspectivas y de vías de aproximación a este ámbito, proporcionará pistas y orientaciones de gran utilidad a los mediadores sociales:

- * Dossiers del 1º y 2º de la E.S.O. del programa *Prevenir para vivir*. FAD, Madrid.
- * Documento *Los valores de la sociedad española y su relación con las drogas*, Fundación la Caixa.
- * Programa *Y tú, ¿qué piensas?*, FAD, Madrid.
- * Programa *Y tú, ¿qué sientes?*, FAD, Madrid.



Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo
CONSEJERÍA DE ADMINISTRACIÓN LOCAL Y RELACIONES INSTITUCIONALES



Texto, diseño y obra en su conjunto: © Fundación de Ayuda contra la Drogadicción.

Fotografías que la ilustran: Hispano Foxfilm.

Edita: **Fundación de Ayuda contra la Drogadicción, Avda. de Burgos, 1 - 28036 Madrid.**

Tel. 91 383 80 00

Dirección técnica: FAD

Elaboración de contenidos: Agustín Compadre Díez

Fernando Bayón Guareño