

PROGRAMA CINE Y EDUCACIÓN EN VALORES

# A CAMBIO DE PROBLEMAS

# A CAMBIO DE NADA

Una película de  
**Daniel Guzmán**

**Guía del  
Profesorado**

**fad**  
Juventud

  
**Junta de Andalucía**  
Consejería de Inclusión Social,  
Juventud, Familias e Igualdad

# Guía Didáctica de la película “A cambio de nada”

(14-16 años, Prevención Violencia)  
Compadre Díez, Agustín y Bayón Guareño, Fernando

## Cine, educación cívica y compromiso con lo colectivo

**D**esarrollar procesos educativos encaminados a generar conciencia crítica sobre la realidad y a facilitar herramientas para la participación y la transformación social en claves de cultura de Paz, Justicia social y Solidaridad, es una tarea compleja pero factible. Supone desarrollar acciones que van desde la sensibilización a la acción, por ello es necesario: primero concienciar a los destinatarios sobre la realidad global y local, y luego motivarlos para actuar como agentes mediadores en su comunidad inmediata, implicados en la consecución de una ciudadanía global más solidaria y comprometida con la transformación de su entorno, de forma que se favorezca el desarrollo de una cultura de Solidaridad y de Paz.

A partir de esta idea, la FAD apuesta por un modelo de intervención en procesos educativos abierto, global y flexible, que utilice múltiples cauces para que la persona incorpore todo tipo de recursos que le permitan la reflexión crítica y la participación ciudadana.

Entre los diversos cauces para la acción educativa, el cine resulta una excelente herramienta para desarrollar o consolidar valores prosociales, por presentar ciertas características idóneas:

- Tiene capacidad para generar un fuerte impacto emocional en las personas.

- Transmite modelos de valores y comportamientos con los que los jóvenes se identifican de forma espontánea.
- Tiene un fuerte poder de convocatoria, al ser promocionado comercialmente y gozar de muy amplia aceptación social.
- Bien empleados, los recursos de comunicación audiovisual pueden favorecer el desarrollo de habilidades vinculadas al pensamiento crítico y la socialización.

El cine, desde el principio ha sido un instrumento para entretener, pero también ha sido un vehículo perfecto para transmitir ideas, sugerir o persuadir, para transmitir determinados puntos de vista e ideales, valores de la sociedad en la que se producían en cada momento o circunstancia histórica. Cine comprometido, cine de ensayo, pero también cine de masas, todos encierran y lanzan mensajes que retenemos o rechazamos, que aprobamos o criticamos. De un modo u otro, todas las personas nos pronunciamos y opinamos sobre lo que vemos en las pantallas, lo compartimos y discutimos y llegamos a conclusiones; y en cierto modo siempre algo perdura en forma de respaldo para la conservación de la sociedad y de la cultura en que vivimos, o para matizarla e impulsar su transformación hacia un modelo evolucionado más justo y más positivo para la mayoría de los

individuos. Se trata de conseguir “que la película que nos hace disfrutar sea también la que refuerza lo mejor que somos y hasta nos despierte el anhelo de luchar por algo más que podríamos llegar a ser” (Savater, en “El Cine, fábrica de sueños solidarios” CIDEAL, 2012).

Sin embargo, el cine por sí solo no necesariamente ejerce este influjo favorable de manera sólida y estable. La mera presentación de valores y modelos positivos puede producir un impacto intenso pero breve, que se atenúa con el paso del tiempo y puede ser contrarrestado por la aparición de modelos sociales negativos que actúen en sentido contrario y con mayor intensidad o continuidad. El cine, como recordaba el célebre crítico y director francés Eric Rohmer, es “pedagogía a 24 imágenes por segundo”; por ello hemos de evitar espectadores pasivos, ir más allá proporcionando una selección acertada de películas junto a actividades complementarias que permitan la reflexión, el análisis crítico y la implicación en comportamientos de mayor compromiso colectivo.

La FAD estima que sólo la acción decidida y consciente de unos educadores o mediadores sociales (padres/madres, profesorado u otras personas adultas significativas) puede guiar la experiencia de los jóvenes espectadores en un proceso de asunción de valores prosociales, otorgando así al cine la condición de agente educativo.

Estas guías didácticas han sido elaboradas con la intención de aportar un apoyo pedagógico a los distintos educadores y educadoras. Contienen un abanico de informaciones y propuestas que preparan y complementan la contemplación de la película, sugiriendo iniciativas creativas alrededor de los principales valores contenidos en ella. Con una secuencia de intervención planificada y adaptada a cada momento evolutivo, el alumnado podrá participar en actividades que incorporan todo tipo de metodologías y técnicas, para invitarles a profundizar cognitivamente y emocionalmente, a través de la propia experiencia, en el desarrollo de competencias ciudadanas y valores prosociales.



## Sinopsis argumental

Darío es un chaval de 16 años que está sufriendo el complicado proceso de divorcio de sus padres. Su padre se ha ido de casa, vive con su madre y sólo encuentra un cierto alivio a su situación familiar con Luismi, su amigo y vecino de toda la vida. Luismi es un “escudero” fortachón que le acompaña para andar en moto, hacer apaños de menudeos para Justo Caralimpia, el dueño de un taller de motos ilegal al que le hacen chapuzas y trabajillos por un poco de dinero, o para divertirse cometiendo pequeños hurtos en los grandes almacenes.

En las clases va muy mal y consigue que Justo se haga pasar por su padre y se entreviste con el jefe de estudios para que interceda por él y no le hagan repetir curso, al tiempo que miente a su verdadero padre diciéndole que todo le va bien. Una noche se cuela en el instituto para hacerse con unos exámenes, pero le pillan. Sus padres descubren que les había mentido incluso respecto al curso en el que estaba y acaban expulsándolo del centro. Cuando Darío se ve atrapado por sus mentiras y agobiado por el conflicto que tienen sus padres, se va de casa y se refugia en el taller de Justo, implicándose en sus trapicheos y robando motos para él. Su amigo Luismi lleva una vida más ordenada, sigue en su casa con sus padres y hermana y aprueba el curso de FP en el que está matriculado. Viendo los apuros de Darío, le presta dinero y, para celebrarlo, se va con él de fiesta a una discoteca. Allí le dice una grosería a una chica, se organiza una pelea, los porteros los echan a la calle y para vengarse acude a Justo Caralimpia. Justo finge que le ha dado una paliza a uno de ellos a cambio

de un regalo de motero, para así presumir de hombre duro ante Darío. En su deambular conjunto, los dos amigos salen una noche dispuestos a hacerse con los servicios de una prostituta, pero no lo consiguen.

Cuando la policía detiene a Justo por ser un ladrón de motos, Darío se cuela de extranjis en la casa de sus padres para hacerse con ropa y enseres y pide refugio a Antonia. Ella es una señora mayor con quien había hecho buenas migas; la ayudó una noche mientras recogía con su motocarro, en los contenedores de la calle, muebles viejos abandonados para venderlos en su puesto de mercadillo. Después visita a su amigo Justo en la cárcel; para no perder el prestigio ante su pupilo, Justo le cuenta que está muy contento con la gente de la prisión y le anima a que aproveche las oportunidades de la vida, pero finalmente tiene que confesarle muy abatido que lo tendrá muy mal cuando pueda salir.

Una noche en que Darío acompaña de nuevo a su amiga Antonia a recoger muebles, la policía le inmoviliza el motocarro por tener el carnet de conducir caducado. Desconsolada por quedarse sin su vehículo, quiere dar de baja su puesto del mercadillo. Para animarla un poco Darío organiza una pequeña fiesta en su casa con la compañía de su amigo Luismi y una vecina, pero aparece su madre y lo saca de allí dándole una bofetada.

Su amigo Luismi le insiste en que regrese ya de una vez a su casa y deje de hacerse el rebelde, pero le contesta que él pasa de sus “viejos” y se va al taller de Justo a recoger herramientas para robar la caja

fuerte de un taller de recambio de motos. Presiona a Luismi para que lo ayude en la faena, encuentran la caja fuerte y consiguen dinero con el que pagarle al abogado del amigo encarcelado. Salen a la calle eufóricos y para marcarse un tanto le dan 200 euros a un indigente en un semáforo, pero les ven unos policías y tratan de huir. A Luismi le atropella un coche y Darío es detenido. En la comisaría, ante la negativa del robo, un policía abofetea a Darío para que confiese de dónde ha sacado el dinero.

En el juicio se sincera por fin ante el juez y cuenta que se fue de casa porque

allí el ambiente se había vuelto insostenible: sus padres discutían mucho y se habían separado; querían ir a juicio y que él declarase en contra de cada uno. Reconoce finalmente que robó el dinero exculpando a Luismi, admitiendo que lo que hizo no está bien, pero que prefiere que lo internen en un centro porque no quiere volver a su casa. La condena que le imponen consistirá en tener que trabajar, durante un año y sin cobrar, en el taller en el que robó la caja fuerte. Luismi, con una pierna escayolada por el atropello, lo sigue apoyando ahora que su aventura de rebeldía marginal se ha terminado.

## Datos de interés

A cambio de nada (2015) es una película española escrita y dirigida por el actor Daniel Guzmán, basada en algunos datos autobiográficos. La película obtuvo ese mismo año el premio Goya al mejor director novel y al actor protagonista revelación, además de cuatro premios en el festival de Málaga. En ella, su autor va engranando las experiencias del prota-

gonista en un momento importante de su adolescencia: un chaval que acusa los efectos de un entorno familiar conflictivo que le pasa factura y del que quiere escapar para buscar su identidad, y que se ve enzarzado en una vorágine de comportamientos marcados por los engaños, la violencia y la delincuencia. La aventura vital del protagonista y del



resto de quienes le rodean está presentada con frescura, humor y alegría, pero también con cierto dolor. A cambio de nada es una historia personal de desarraigo, de amistad y de aventura existencial narrada de una forma muy directa, en la que se hace hincapié en la emoción en las relaciones entre los personajes, tanto las de los dos amigos adolescentes como las de Darío con su compinche el mecánico golfera Caralimpia y con la muy entrañable Antonia, la señora mayor que vive una existencia solitaria y que lo acoge en su casa sabiendo que es también, como ella misma, un alma necesitada de cariño familiar. Destaca en especial la complicidad simpática y entrañable que tiene con Luismi, su fiel “escudero”, una genuina tabla de náufrago en su disperso deambular y en cuyo intercambio de diálogos –y de collejas- rápidos y creíbles, predomina una saludable y divertida espontaneidad. El director afirmaba en una entrevista que quería mostrar unos personajes llenos de vida, muy de carne y hueso, envueltos en sus propias circunstancias mientras intentan sobrevivir día a día. La historia resultante rezuma una gran autenticidad y sencillez cercanas en ocasiones al documental, con una descripción naturalista del contexto de la barriada y de los distintos ambientes en que se mueven los personajes, logrando así que haya un alto grado de realismo en las experiencias llenas de contradicciones que van moldeando sus motivaciones, necesidades y objetivos.

La película avanza con agilidad mediante una realización llena de velocidad y acción. Conviven en ella la crudeza y el humor, la simpatía y la ternura, la sole-

dad y el desarraigo, la violencia soterrada así como la que salta de forma física en los conflictos. La comedia y el drama se van alternando, con el objetivo de mostrar que la raíz esencial del progresivo y profundo desajuste del comportamiento de Darío procede de la furiosa tensión que existe en la relación de sus padres. El dolor y la desolación de los adultos, sus enfrentamientos y mentiras, provocan el abandono y los meandros de confusión y desconcierto por los que transitan los adolescentes que se ven afectados por ellos.

Cuando la atmósfera de su casa se vuelve insostenible, la decisión elegida por Darío para poder dar salida a su rabia es la de mentir en el instituto y marcharse de casa. A partir de ahí se meterá de lleno en las trampas de Caralimpia, se hace el machote chulesco en una discoteca, con pelea final incorporada, y convierte en cómplice a su amigo noblote, arrastrándolo con él al robo. Su huida y el coqueteo con la delincuencia son las alternativas desajustadas ante ese clima quebrado lleno de relaciones de tintes violentos que le ha hecho quedarse sin referentes, un nefasto ambiente doméstico que le ha privado del apoyo, la comprensión y el cariño familiar que le hacen falta en esa situación crucial de su vida.

A cambio de nada viene a decirnos que el caos y el desorden siempre hacen su presencia cuando la ausencia de comunicación, la carencia de apoyo y la tensión actúan conjuntamente, porque dejan a las personas sin unas pautas claras con las que orientarse en los momentos de la vida en que son más necesarias.

## Personajes

### Darío



Es un chaval de 16 años muy resuelto y algo chulesco. Pese a su aparente desenvoltura y picardía se encuentra un poco perdido debido a la separación nada amistosa de sus padres, cuyos choques frecuentes teñidos de furia van acentuando su rabia y su percepción de desvalimiento. Los mejores ratos los pasa con su vecino y amigo de toda la vida Luismi, montando juntos en moto, llevándose cosas de las tiendas e intercambiando bromas. Sin embargo, esa camaradería no resulta suficiente para paliar su desarraigo y sentimiento de abandono por lo que está sucediendo entre sus padres, que además le instan a que declare a favor de cada uno de ellos cuando tenga lugar el juicio de separación. Los tiene engañados respecto al verdadero curso en que se encuentra en el instituto y trata de hacer trampas, fingiendo ante el jefe de estudios que su compinche Justo Caralimpia es su padre, y tratando de robar los exámenes. Harto de todo se marcha de casa, pide refugio a una señora mayor, comete robos para el taller de motos de

Justo, organiza una pelea en una discoteca y roba una caja fuerte con Luismi para ayudar a Justo que ha entrado en prisión. En el juicio confiesa finalmente su delito, explicando que todo lo que ha hecho es porque la situación que se vivía en su casa le resultaba insoportable.

### Luismi



Es un joven simpático, desinhibido y acogedor. Es vecino de Darío y su mejor amigo. Los dos pasean juntos por las calles, andan en moto y cometen pequeños hurtos en las tiendas para divertirse, haciendo siempre gala de una relación muy próxima y desenfadada. Sin embargo entre los dos hay un equilibrio inestable de contrastes y lealtades, porque Luismi vive en un hogar más centrado y, a diferencia de su amigo, lleva bien sus estudios de FP. Por eso se esfuerza a su manera en poner algo de freno a las decisiones desacertadas de Darío, aunque con escaso éxito. Para no dejarlo solo accede a acompañarle a robar una caja fuerte, pero la aventura termina huyendo de la policía y siendo atropellado por un co-

che. A su amigo lo condenan a trabajar sin sueldo en el taller en el que habían robado, pero a pesar de las advertencias de sus padres, vuelve a sentarse con Darío para continuar con su antigua camaradería y acompañarlo de nuevo tras su errática aventura, mostrándole el apoyo de su amistad.

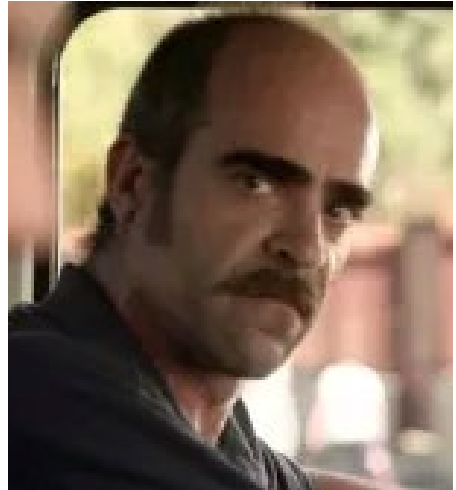
### Antonia



Es una señora mayor que, por la noche, recoge muebles de los contenedores de las calles, los carga en su pequeño motocarro y luego los vende en un mercadillo. Darío la ayuda en una ocasión y, al final, acaba acogiéndolo en su casa. A falta de una familia genuina, Darío busca un ambiente acogedor donde sea, y en este caso lo encuentra en la dureza de la calle, convirtiendo a Antonia en su nueva familia. Es una mujer cordial y comprensiva, que está tan necesitada de cariño como él. Su joven amigo le organiza en su

casa una pequeña fiesta con sus amigos para animarla cuando le impiden usar su motocarro, pero todo termina cuando la madre de Darío aparece y saca fuera a su hijo.

### Justo



Es un mecánico que tiene un taller ilegal de motos, cargado de deudas y de trampas. Sobrevive con Darío en calidad de aprendiz y empleándolo como cómplice en pequeños robos de piezas de recambio o de motos. Mantiene una relación de padrinazgo cariñoso con él y, aunque no siempre le paga sus servicios, accede a hacerse pasar por su padre ante el jefe de estudios o ante un portero de discoteca, como forma de compensación. Es un liante simpático y fantaseador que termina en la cárcel y que no tiene más remedio que acabar reconociendo su insolvencia, provocando así que Darío robe la caja fuerte de un taller de recambios.



## Propuesta de trabajo en valores

- El rechazo de la intimidación y la violencia entre las personas
- La importancia del afecto y la comunicación para mantener la cohesión familiar y construir un entorno de acogida y reconocimiento
- La comunicación ajustada para resolver los roces y las diferencias interpersonales
- El conocimiento de las propias necesidades y fortalezas en la toma de decisiones
- El esfuerzo y la constancia para alcanzar metas personales
- El compromiso permanente con la construcción del propio proyecto vital
- La ayuda interpersonal para la consecución de objetivos de desarrollo personal
- La generosidad y el cuidado en las relaciones de amistad
- El equilibrio entre la entrega y la distancia en las relaciones con los amigos
- La comprensión del fracaso como una vía necesaria para lograr metas superiores
- El desarrollo de un pensamiento abierto para entender la vida y a las personas
- La orientación hacia la evolución, la superación y el cambio como paso obligado hacia la maduración.

## Mapa conceptual de la guía didáctica de la película

### A cambio de nada

#### Bloques temáticos:

- El manejo adecuado de la comunicación para resolver las discrepancias en las relaciones interpersonales
- Las consecuencias de las conductas violentas
- La mitigación del daño en los procesos de separación
- El influjo de las referencias y guías en la vida personal

ACTIVIDAD PREVIA	ACTIVIDADES POSTERIORES
<i>Presentación de la película y los personajes</i>	<i>Los desajustes que se derivan de las conductas violentas</i>
<i>Los diferentes tipos de divergencia interpersonal</i>	<i>El cuidado para amortiguar los efectos negativos de las separaciones</i>
<i>Los efectos de la tensión y violencia en la resolución de los desacuerdos y conflictos</i>	<i>La trascendencia vital de la imitación de los modelos</i>

## Actividad previa al visionado de la película

### La gestión de las divergencias en las interacciones

#### Objetivos:

- que alumnos y alumnas enumeren posibles situaciones de discrepancia en las relaciones personales con los amigos y compañeros
- que investiguen las diferencias entre el desacuerdo, el conflicto y el ataque interpersonal
- que expongan los efectos que producen las interacciones tensas y/o violentas en los desacuerdos y conflictos

#### Material:

- pizarra y tizas, folios y bolígrafos

#### Duración:

- una sesión de 60 minutos

por número posible de personas. Nuestra autoestima y seguridad se fortalecen cuando tenemos relaciones de aceptación mutua y de buen entendimiento con la familia, los amigos y compañeros. Todos sabemos que mantener ese buen clima es algo muy importante en nuestra vida porque nos hace estar contentos y con ganas de intercambiar nuestras ideas, experiencias y emociones.

Ahora bien, en ocasiones surgen discrepancias, contrariedades o roces en nuestras relaciones, y en esos casos es bastante difícil mantener la tranquilidad y el buen ánimo. Existe el peligro de que resolvamos la tensión que producen esas diferencias haciendo que deriven en conflictos que, mal gestionados, pueden acabar en rupturas o en ataques personales de todo tipo. Saber gestionar las discordias es una habilidad muy importante y necesaria para no perder el control y proteger la armonía que nos hace sentirnos seguros.

### Desarrollo:

#### 1. Introducción

El profesor introduce la actividad diciendo que dentro de poco irán a ver una película llamada *A cambio de nada* cuyo protagonista es un chaval que trata de encontrar su lugar en la vida, pero que lo va a tener difícil al verse afectado por la problemática situación familiar que se vive en su casa, con frecuentes enfrentamientos y desencuentros. Vive con un alto grado de tensión que le lleva a tomar decisiones arriesgadas y a entablar alguna relación comprometedoras de las que no siempre sabe salir adecuadamente:

A todos nos gusta caerle bien a los demás y conectar de manera positiva con el ma-

#### 2. Trabajo en pequeño grupo

. El profesor agrupa a los miembros de la clase de dos en dos, procurando que sean grupos de chico y chica. Su tarea consistirá en anotar en un folio situaciones de tensión, ya sean pequeñas o fuertes, que podrían darse en las relaciones personales con amigos y compañeros. Se trata de que incluyan todas las que supongan un motivo de divergencia, reales o no, por puntos de vista diferentes sobre un tema determinado, por intereses, necesidades o deseos incompatibles entre sí, las que procedan de faltas de respeto, críticas peyorativas, amenazas, etc.

En la puesta en común el profesor las va anotando en la pizarra, procurando

sintetizarlas lo más posible y descartando las que vayan a repetirse. Ahora bien, es importante dar cabida a las que aunque sean similares incluyan matices distintos que sean relevantes (por ej.: las amenazas que incluyan violencia de las que no lo hagan, las faltas de respeto de simple mala educación de las que busquen ser humillantes, las inoportunas de las invasivas y agresivas, las bromistas de las impositivas e intimidatorias, etc.). Al acabar la exposición de las parejas, el profesor puede preguntar a la clase si quieren añadir alguna más, a la vista de las que ya han salido previamente.

### 3. Trabajo de investigación- I

El profesor les indica ahora que se van a constituir en varios equipos mixtos de investigación formados por cuatro miembros, juntando dos de los grupos anteriores. La tarea que debe realizar cada equipo es la de clasificar en un folio, dividido en tres columnas, todas las situaciones que están anotadas en la pizarra, asignándolas a estas tres categorías:

1-DESACUERDOS

2-CONFLICTOS

3-ATAQUES INTERPERSONALES

Antes de que los equipos comiencen su tarea, el profesor les aclara el significado concreto de cada categoría, para que su investigación se ajuste de modo apropiado:

1 Un **DESACUERDO** es una situación en la que dos o más personas tienen opiniones o puntos de vista diferentes sobre un tema determinado. Los desacuerdos son naturales y pueden ocurrir en cualquier relación, ya sea personal o profesional.

2 Un **CONFLICTO** es una situación en la que dos o más partes tienen intereses, necesidades o deseos que entran en lucha entre sí. El conflicto puede surgir cuando hay un desacuerdo prolongado que no puede resolverse o cuando una o más partes sienten que sus necesidades no están siendo satisfechas.

3 Los **ATAQUES INTERPERSONALES** son comportamientos agresivos o negativos dirigidos a otra persona, y pueden incluir insultos, críticas despectivas, amenazas o violencia física.

Los equipos comienzan a realizar la tarea y el profesor procurará estar atendiendo a los equipos para resolver dudas y aclarar las cuestiones que les surjan referidas a la clasificación.

### 4. Presentación

El profesor se dirige a la pizarra en la que siguen anotadas las situaciones de tensión que inicialmente expusieron los alumnos, y les pregunta a los equipos en qué categoría colocan a la primera situación, anotando en su cabecera todas las que expongan, sin admitir discusiones entre las diferentes asignaciones que hayan hecho los grupos, mediante los números 1, 2 y 3 (correspondientes al **DESACUERDO**, **CONFLICTO** y **ATAQUES PERSONALES** respectivamente). Se hace lo mismo con el resto de las situaciones.

A continuación, fijándose únicamente en las situaciones que hayan recibido una asignación igual y unánime por todos los equipos, el profesor les invita a que expongan libremente las razones que les han llevado a clasificarla de esa manera, corroborando sus juicios, matizándolos o corrigiéndolos en su caso. Se trata con ello de que el conjunto de la clase com-



parta la percepción que tiene acerca de los motivos que explican esas situaciones tan cercanas a sus vidas.

### **5. Debate**

El profesor se centra a continuación en alguna de las situaciones en la que al menos un par de equipos hayan discrepado respecto a su asignación y pide a los miembros de esos dos equipos que se coloquen en medio del aula, sentados frente a frente, para que debatan el porqué de sus diferentes apreciaciones. Los demás alumnos se colocarán alrededor de esos dos equipos mientras debaten brevemente, y al concluir dirigirá los turnos de palabra para que quien quiera intervenga para aportar nuevas ideas sobre el debate que han presenciado.

Lo importante es que aunque no se haya llegado a un acuerdo final, aparezcan las diferentes motivaciones, tanto de índole racional como emocional, que traten de explicar las diferentes apreciaciones, que son el reflejo de las distintas sensibilidades que hay en el grupo a la hora de evaluar su significado.

En función del tiempo disponible se pueden organizar nuevos debates alrededor de otras situaciones que tengan asignaciones dispares, colocando a otros equipos debatiendo frente a frente y rodeados por los restantes compañeros.

### **6. Trabajo de investigación-2**

Si diera tiempo, el profesor reúne de nuevo a los equipos de investigación para que reflexionen y anoten cuáles son las consecuencias y los efectos más incómodos, desagradables y perjudiciales que ellos han conocido y experimentado personalmente en las situaciones de DESACUERDO y de CONFLICTO cuando en ellas había un cierto grado de tensión, menor o mayor. Por ej., desacuerdos expuestos con vehemencia excesiva o inapropiada, conflictos planteados con exigencias impositivas desproporcionadas o con amedrentamiento y violencia, etc.). Deben tratar de ser lo más precisos posibles en su descripción. Se les puede sugerir algunas pistas para facilitar su trabajo: “sorpresa”, “desafección”, “decepción”, “enemistad”, “miedo”, “alejamiento”, “agresividad”, “ira”, “venganza”, “humillación”, “rencor”, etc.

### **7. Foro**

Tras unos minutos de reflexión el profesor invita a que los diferentes equipos expongan y vayan comentando libremente los efectos negativos que se producen cuando no se tiene buen cuidado en mantener un estilo comunicativo moderado para solventar las desavenencias, sean del tipo que sean, dejándose llevar por un afán de preeminencia y dominio. El objetivo de fondo que se persigue es el de que

se pongan de manifiesto los riesgos que acarrea el llevar a cabo una comunicación inadecuada, cargada de tensión o afán de sometimiento, a la hora de resolver las divergencias interpersonales.

### Cierre

El profesor agradece el grado de implicación, esfuerzo y participación que han realizado en las diversas tareas, an-

ticipándoles que en la película que van a ver se puede apreciar de qué manera, cuando el protagonista y los demás personajes tratan de resolver impulsivamente sus desacuerdos y conflictos empleando tensión, furia o faltas de respeto, acaban desembocando en ataques personales y en comportamientos de riesgo y de ruptura, de choque y de violencia, que les perjudican de un modo grave.

## La asistencia al cine para ver la película

Cabría decir que *llevar a los alumnos al cine es una actividad en sí misma*, alrededor de la cual cada profesor ha de hacer una preparación especial. En ella pueden tenerse en cuenta los siguientes aspectos:

- la **actividad previa** a su visionado ha animado a los alumnos a ver la película en la pantalla de un cine, y eso convierte la asistencia a la sala en una fuente de expectativas de muy diverso signo (ruptura de la rutina, emociones, diversión en grupo, etc.)
- **enseñar a ver cine en una sala** de cine implica que hay que resaltar con precisión, y antelación, ante los alumnos lo que se puede hacer y lo que no se ha de hacer al entrar en el local, sentarse, esperar el inicio de la proyección, el silencio para oír los diálogos, el cuidado de las butacas, el uso de alimentos y bebidas y la recogida de sus restos en las papeleras, la utilización de los servicios, recoger las cosas personales para dirigirse adecuadamente hacia la salida al terminar la proyección, etc., de modo que puedan disfrutar mejor de la película que van a ver
- **ir al cine**, en este caso, es el equivalente a una actividad extra-escolar, por lo que debe prepararse con mimo y dedicación, de tal modo que los alumnos, ante las aclaraciones de las pautas de comportamiento dadas por el profesor, expresen un compromiso de comportamiento que sea, en sí mismo, una muestra del sentido y valor que hay que otorgar a la actividad



## Actividades posteriores al visionado de la película

### 1ª-violencia, ¿cuál de ellas?

#### Objetivos:

- que el alumnado identifique al menos cuatro manifestaciones de comportamientos violentos a partir de las diferentes escenas en que aparecen
- que busquen y expongan razones que pueden explicar esas formas de violencia
- que analicen las consecuencias que inevitablemente acarrearán los comportamientos violentos
- que encuentren argumentos que demuestren lo inadecuado de los comportamientos violentos analizados.

#### Material:

- pizarra, tizas, folios y bolígrafos, rotuladores y hojas DIN A3 u ordenadores

#### Duración:

- una sesión de una hora.

### Desarrollo:

#### 1. Introducción

El profesor introduce la actividad diciendo que conocer bien a las personas que nos rodean no es tan sencillo como solemos creer. Depende del tiempo que pasemos con ellas, de las conversaciones que mantengamos, de los juegos o aficiones compartidas y siempre, por supuesto, de nuestra curiosidad inteligente para comprenderlas.

A continuación les propone un ejercicio

sencillo de aproximación al protagonista de esta película. Para ello les indica que recuerden la escena en que Darío está cenando en casa de Antonia. Escucha lo que recuerdan de la escena de modo que sean los propios alumnos quienes la reconstruyan: lo que ocurre básicamente es que Antonia le pide que la acompañe al día siguiente al Ayuntamiento para dar de baja el puesto. Darío se sorprende, se siente contrariado y le dice: "...a usted eso le da la vida...". Luego Darío recoge la mesa y Antonia le dice que lo deje en la pila que mañana lo recogerá ella. Mientras Darío está en la cocina, Antonia tiene los pies en un barreño con agua y con unas tijeras empieza a cortarse las uñas. Darío vuelve de la cocina, la contempla un instante y, sin dudar, se aproxima para tomar en su mano las tijeras mientras dice "deje, yo la ayudo... no me cuesta nada". Antonia se deja ayudar y, aunque no dice nada, dibuja en su cara un gesto de emoción.

#### 2. Técnica de Cuchicheo

El profesor le dice al grupo que van a realizar un ejercicio sencillo en equipos de dos. Cada cual hablará con quien está a su lado y van a imaginar que no hubieran visto la película completa y que solamente hubiesen visto esta escena. Partiendo de esa única parte que conocen tendrán que describir a Darío. Se trata de que saquen todos los rasgos de la personalidad de ese chico con lo que les ha suscitado esta escena.

Tras unos minutos de trabajo en equipo, el profesor concede la palabra a los equipos de modo que cada uno exponga una idea y así todos puedan ir añadiendo más. Todo lo que concluyan debe salir de

esa única parte de la película, y se cuidará que no digan ninguna característica que no provenga exclusivamente de la escena estudiada. Cuando las ideas expuestas empiecen a repetirse, resumirá los rasgos que han expuesto, anotándolos en la pizarra, y que vendrían a ser los que pueden deducirse del comportamiento concreto de Darío en ese momento.

A modo de conclusión les expondrá que la escena nos está dando a conocer a un joven sensible, educado y cariñoso. Un Darío que, en esa situación, se muestra pacífico y considerado con los demás:

Ahora bien, si recordamos el resto de la película vemos que Darío en otros momentos actúa de un modo diametralmente opuesto. Es muy frecuente que tendamos a describir a los demás con frases cortas o calificativos demasiado simplistas. Seguro que alguna vez hemos escuchado que fulano es “un pringado” o “un empollón” o “un buen chaval” y cosas parecidas.

Sin embargo, simplificar de este modo es el mejor camino para no conocer bien a nadie. Las personas somos “muchas personas” en una, ya que podemos actuar de manera distinta cada vez, dependiendo de las circunstancias o de con quién estemos. En esta película también hay escenas que nos harían pensar que Darío es un delincuente, y en otras que es un chaval violento y provocador.

### 3. Pregunta de Foro

El profesor lanza ahora una pregunta abierta a la clase proponiendo que recuerden las escenas en que Darío se comporta de un modo violento. Con las aportaciones del grupo, anota en la pizarra la lista de todas las que recuerden. Es

probable que recuerden, entre otras, las palabras con las que se dirige a su madre al inicio de la película cuando levanta la tapa de la olla (“joder, otra vez lo mismo”..., “por qué no dejas esa mierda de trabajo”...), así como el altercado en la discoteca y las amenazas al portero de seguridad que los echa de la discoteca.

### 4. Trabajo en equipo

En esta fase, los mismos equipos-parejas previos se van a ocupar de analizar al menos cuatro tipos de violencia que aparecen en la película:

#### *1ª Propuesta de análisis de comportamiento violento:*

los equipos analizarán el comentario que Darío hace a una chica y que inicia el altercado en la escena de la discoteca. No se trata de que hablen de la pelea que viene después. El trato que Darío muestra hacia esa chica ya es un comportamiento violento. Los equipos tendrán que describir ese tipo de violencia y lo que hay detrás de ella.

Tras unos minutos de trabajo de los equipos el profesor dirigirá la puesta en común de sus conclusiones, completándolas añadiendo que lo que dice Darío es un ejemplo de violencia verbal machista:

Este tipo de faltas de respeto han sido validadas por muchos hombres (y también aceptada por mujeres) durante mucho tiempo. Es algo parecido al piropo grosero que también aparece en otra escena en la que Darío va con Justo en la furgoneta: en un paso de cebra cruza una mujer y Justo exclama “¡ay va mi madre, niño, la que liaba yo ahí!”, añadiendo luego dirigiéndose a voces “¡tú sí que eres una diosa y no las griegas! ¡Eh tú, reina,



espera, espera. Dame tu teléfono que te quiero contar un secreto...!”

Para que entiendan lo inadecuado del comportamiento les hará una pregunta para reflexionar:

*¿Creéis que Darío haría un comentario de ese tipo si fuera en el carromato con Antonia?*

### **2ª Propuesta de análisis de comportamiento violento:**

los equipos estudiarán la forma en que Darío insulta y amenaza a los porteros de la discoteca cuando es expulsado. El trabajo consiste ahora en encontrar las razones por las que Darío se comporta así, al contrario de la reacción de su amigo Luismi. Se trata de que desvelen qué le está impulsado a hacer lo que hace.

Nuevamente hay unos minutos de trabajo y el profesor dirige la puesta en común, completa lo que expongan explicando que se trata de un comportamiento de rebelión frente a la autoridad, frente a unos adultos que están cumpliendo con su deber.

La pregunta final es la siguiente:

*¿por qué consideramos inadecuadas este tipo de respuestas violentas?*

Al hilo de lo que respondan les pide que recuerden que en otra escena también Darío se encuentra ante una figura de autoridad (el tutor) que le comunica la expulsión, pero en esa ocasión... Darío no insulta ni amenaza a la figura de autoridad.

### **3ª Propuesta de análisis de comportamiento violento:**

tal vez los alumnos incluyan, o no, la escena del metro entre las escenas violentas, pero ciertamente es una de ellas. El profesor les recuerda la escena y les pregunta:

*¿Por qué hay ahí un comportamiento violento en esa secuencia de Darío en el metro?*

En esta ocasión el trabajo de los equipos puede que no sea tan sencillo como en los casos anteriores. Tras exponer sus reflexiones en la puesta en común el profesor les ayudará a entender que en ese



caso Darío protagoniza una acción en la que puede resultar gravemente accidentado o incluso muerto. Es un acto que representa un comportamiento con un peligroso fondo autodestructivo, proponiéndoles que indaguen acerca de lo que le está ocurriendo a Darío para llegar a este límite en el que parece que todo le da lo mismo, incluso matarse... Se trata de que entiendan que en Darío hay un fondo de huida de la vida que está soportando, con el riesgo de huir definitivamente de su propia existencia.

#### 4ª Propuesta de análisis de comportamiento violento:

es el tipo de violencia que el propio Darío está padeciendo. Se la puede denominar “violencia soportada” porque Darío no tiene posibilidad de escapar ni de rebelarse ante ella. La escena más cruda en la que aparece es el diálogo que mantiene Darío con su padre en la cabina del camión. Las preguntas para analizarla son:

- *¿Cómo afecta esa violencia soportada a un joven como Darío?*
- *¿Qué puede hacer un joven que está expuesto a este tipo de violencia?*
- *¿Cómo puede influir en la personalidad de Darío y en sus relaciones con otras personas?*

### 5. Síntesis práctica

Para concluir la sesión y que el alumnado obtenga una síntesis práctica de todo lo hablado, el profesor propone a los equipos la creación de un póster. Para que resulte lo más plástico posible puede entregar a cada equipo una hoja de tamaño DIN A3 o un pliego de cartulina. Tienen total libertad para confeccionarlo y únicamente les sugerirá que anoten en él los cuatro tipos de violencia analizados

y añadan a cada uno alguna palabra que indique las causas que la generan y las consecuencias que producen.

Para facilitar el trabajo escribe en la pizarra los títulos de las cuatro formas analizadas:

- *violencia verbal machista*
- *rebelión frente a la autoridad legítima de los adultos*
- *el comportamiento peligroso con fondo autodestructivo*
- *la violencia soportada*

Una vez hayan diseñado los pósters, cada equipo mostrará y explicará al resto lo que han elaborado. En caso de que los alumnos utilicen ordenadores en el aula, en lugar de pósters pueden crear una diapositiva de Power Point o una infografía.

### Cierre

El profesor agradece todo el trabajo de reflexión y la participación que han mostrado en el desarrollo de la actividad, y les despide añadiendo algunas consideraciones que complementan el estudio conjunto que han hecho:

*Ciertamente nadie nace violento ni delincuente, sino más bien todo lo contrario: las personas, desde que son bebés, empiezan a comunicarse con sonrisas, dan y buscan cariño, despiertan la alegría de los adultos y consiguen su atención y su afecto. Gran parte del comportamiento violento de cualquier persona suele ser resultado de situaciones desagradables vividas y de la carencia de afecto y atención. En el caso del protagonista de la película existe una carga importante de violencia soportada y de tratos injustos.*

*Cuando sabemos de personas que se comportan violentamente, es muy probable que*

en su historia y su entorno (familia, amigos, educación, contexto social amplio, etc.) podríamos encontrar muchas explicaciones que dejan a quien la padece en una seria situación de desventaja personal. Comprender no significa justificar, pero nos aporta respuestas valiosas para saber más de los demás.

## 2ª- juicios para todos

### Objetivos:

- que los alumnos profundicen en el análisis del daño que se produce cuando un progenitor trata de hacer que sus hijos desarrollen opiniones negativas sobre su otro progenitor
- que los alumnos comprendan la importancia de mitigar en los hijos el daño derivado de los procesos de separación de sus padres
- que los alumnos tomen conciencia de que la película expone un problema de trascendencia jurídica, por lo que los tribunales deben adoptar medidas para evitar que se produzca y paliar sus efectos

### Material:

- papel, bolígrafos, copias de funciones de los personajes, pizarra y tizas o rotuladores

### Duración:

- una sesión de una hora

## Desarrollo:

### I. Presentación.

El profesor inicia la actividad explicando a la clase que esta película cuenta un frag-

mento de la vida de un joven llamado Darío que pasa por unas experiencias nada deseables para alguien de su edad: Al protagonista lo vemos apartarse de su instituto, perpetrar hurtos, huir de su casa, decirle a su amigo que puede vivir solo y que no necesita a nadie, asegurar que sabe todo y que no tiene que estudiar FP, etc. Pero ese recorrido de su historia nos cuenta algo más: todo lo que hace y todo lo que le sucede es resultado de un camino personal de huida. Es algo más que huir de su casa y de sus padres. Huye de la vida que le está tocando vivir. Quiere escapar de esa realidad porque él no ha elegido pasarlo tan mal.

Su carrera apresurada por vivir escapando hace que los nuevos problemas en que se ve envuelto sean cada vez más graves y peligrosos. Darío considera que va, o iba, bien en sus estudios. Desde esa vida tranquila que antes tenía nunca habría elegido perpetrar un robo con fuerza que le pudiera abrir las puertas de un Centro de Internamiento por aplicación de la Ley del Menor (Ley Orgánica 5/2000, de 12 de enero), ni poder pasar internado varios años en lugar de ir cada día a su instituto y dormir cada noche en su habitación.

Darío expresa el cambio de rumbo de su vida, que le ha estado martirizando en los últimos dos años, en la secuencia del juicio: *“si tengo que ir a un Centro mejor. Yo no quiero volver a mi casa”*. La versatilidad de la Ley del Menor permite a los jueces imponer medidas ajustadas a las peculiaridades de cada joven infractor, y siempre orientadas hacia su educación. No es lo mismo una medida de internamiento o de cualquier otro tipo que una pena como las que recoge el Código Penal para el caso de los delitos cometidos por adultos.

## 2.Trabajo en grupos

El profesor indica a los alumnos que la película nos regala un final, si no feliz, sí al menos esperanzador. Pero, para estudiar el problema en su totalidad, ahora se van a encargar de crear una “secuela” de esta película en la que hubiera un segundo juicio: en esta “continuación” de la película se trata a Darío como víctima y no sólo como infractor. Para ello les dice que imaginen que en esta “secuela” hay una Ley de Educación en Familia por la que los tribunales especiales, atentos a la protección integral de los menores, están autorizados a estudiar la forma en que algunos padres pueden estar actuando de un modo perturbador en la vida de sus hijos:

Vamos a pensar más detenidamente que lo que le ocurre a Darío no es algo irreal. Hay chicos y chicas de edad similar a la del protagonista que pasan por momentos iguales o peores. En este nuevo guión daremos por válido el relato previo y lo inevitable: que Darío acabe en un Juzgado

de Menores. Ahora bien, estudiaremos el caso desde otro punto de vista.

El trabajo de guionistas consistirá en crear la simulación de un juicio en que Darío es la víctima y los padres los acusados. Es la continuación de la película anterior ampliando el contexto vital de la situación familiar. Para crear este psicodrama-cinematográfico el profesor explica que en estos juicios siempre hay unos personajes esenciales. Copiando la siguiente relación en la pizarra, explica lo que hace cada uno de ellos:

Fiscal de asuntos de familia  
Abogados defensores  
Psicólogo Forense  
Víctima ( Darío )  
Acusado (padre)  
Acusada (madre)  
Jueces  
Testigos:  
Tutor del Instituto  
Luismi  
Justo  
Antonia  
Darío



Para preparar el discurso que va a emplear cada personaje, el profesor divide a la clase en grupos de dos y asigna un rol a cada grupo. Para que los alumnos se ajusten al rol que les ha tocado el profesor les propone que recuerden las películas en que se desarrollan juicios. Además les explicará de modo general lo que debe hacer cada personaje para actuar de un modo realista, y se aproximará a cada grupo por separado para facilitarles orientaciones específicas que les permitan preparar mejor lo que pueden decir desde su rol. Se elegirá a un alumno que haga de Darío,

que desempeñará su papel siguiendo lo vivido por el personaje en la película, y a quienes representarán el papel de los padres.

Para ello puede imprimir los siguientes Cuadros de funciones y entregar a cada grupo el que corresponda por su rol. A los Fiscales y Abogados les propondrá que utilicen las frases típicas de los juicios que aparecen en las películas (“con la venia”, “llamo a declarar a”, “protesto, su señoría, la pregunta es improcedente”, “solicito un aplazamiento”, “está manipulando al testigo”, etc.):

*El papel de los TESTIGOS es responder con sinceridad a las preguntas del tribunal, de los fiscales y los abogados. Las más comunes serán:*

- cuándo y cómo conocieron a Darío
- qué creen que le pasaba últimamente
- si les contó alguna vez lo que ocurría en su casa
- si les pidió ayuda en alguna ocasión
- si creen que Darío era un chico feliz en su casa
- qué saben de los padres de Darío
- si llegaron a hablar con ellos en alguna ocasión
- qué hicieron para ayudarlo a que se encontrara mejor

*Los ACUSADOS tienen que pensar en lo que van a responder cuando les pregunten sobre la forma en que han tratado a Darío, si sabían cómo se encontraba, lo que hacía en el Instituto, si le veían preocupado y si hacían algo para que se sintiera bien...*

*Los FISCALES tienen que hacer preguntas a los TESTIGOS para que la sala sepa lo que le estaba ocurriendo a Darío y por qué.*

*A los ACUSADOS les llamará por separado y las preguntas serán para aclarar:*

- si le estaban presionando para que declarara en contra de su otro progenitor
- qué hacían para saber cómo se sentía y lo que hacían para que se sintiera bien

*A DARÍO para que exprese lo que le afectaba, de dónde le venía su malestar y si podía hacer algo al respecto.*

*El PSICÓLOGO FORENSE expondrá, cuando le pregunten los Fiscales o los Abogados, un informe detallando el estado de afección mental que sufría Darío y cómo le estaba condicionando en sus estudios y en su vida en general.*

*Los ABOGADOS harán preguntas a los testigos, a los padres y a Darío para intentar aclarar lo que hacían los padres para procurar el bienestar de su hijo*

El profesor será el Presidente del tribunal. Pone en marcha la dramatización anunciando que se abre la sesión, preguntando a los acusados si saben la razón por la que se les ha hecho comparecer, y a continuación concede la palabra al equipo fiscal, que hará las preguntas a los testigos, acusados y Darío. Luego interviene el equipo de abogados y por último el psicólogo forense.

Concluida la dramatización el profesor-Presidente del tribunal pedirá al equipo fiscal y al equipo abogado que expongan sus conclusiones acerca de la responsabilidad de los acusados en la deriva comportamental de Darío. Tras todo lo aparecido en el juicio dará luego la palabra a cada uno de los acusados para que expongan sus últimas alegaciones y digan si se declaran culpables de no haber atendido adecuadamente las necesidades y el bienestar de Darío o, por el contrario, inocentes. La dramatización concluye ahí: **NO SE EMITEN VEREDICTOS NI SENTENCIAS.**

### 3. Debate abierto

El profesor les indica que a partir de ese momento dejen de representar sus roles y se dispongan a dar opiniones libremente sobre varias preguntas:

- Si creen que los padres han estado afectando negativamente a la vida de Darío
- Cómo le afectaba lo que hacía/decía el padre
- Cómo le afectaba lo que hacía/decía la madre
- Qué creen que tenía que haber hecho el padre y la madre para que Darío hubiera seguido su vida normal
- Si creen que Darío podría haber hecho algo para evitar esta situación anómala.

El profesor anima a la participación procurando que las intervenciones no se reduzcan a decir sin más lo que les parece bien o mal, sino que razonen cada respuesta. En el caso de que algún alumno sugiera que lo que tenían que hacer los padres es no separarse, el profesor aclarará que ese es un asunto distinto y que el núcleo del problema estudiado es cómo se podría resolver la separación sin que Darío se viera afectado tan negativamente.

Cierre

Tras agradecerles la participación y las reflexiones que han realizado, el profesor concluye la actividad haciendo una breve exposición de algunos aspectos que tienen lugar en situaciones como las que viven los padres del personaje de Darío:

*A cambio de nada nos habla de un proceso de separación complicado. Algo así no ocurre sólo en las películas. Esta historia ofrece un ejemplo de cómo algunos padres complican la vida de sus hijos innecesariamente al trasladarles parte de su conflicto. Existen también casos en los que el padre o la madre infectan el pensamiento de sus hijos hablándoles mal del otro progenitor sin considerar que los hijos pueden quererlos a los dos. Los hijos tienen derecho a que no los manipulen para alterar y dañar sus sentimientos, de modo que el dolor que sufren por la ruptura de sus padres no se vea agravado.*

El Profesor, si lo estima oportuno, puede añadir además la lectura de estos párrafos de un artículo en el que se aborda este problema, que a veces sucede en las separaciones de los padres (Revista Española de Medicina Legal- Volume 48, Issue I, January–March 2022, pgs 22-29):

- *”El mantenimiento de las relaciones del menor con sus referentes primarios tie-*

ne su polo opuesto. en lo que genéricamente se conoce como «interferencias parentales», que supone la constatación de conductas o actitudes que perjudican la relación del menor con uno de sus progenitores. El extremo más lesivo para el niño son las interferencias sistemáticas, problemática que Gardner denominó Síndrome de alienación parental”.

- *Perspectiva jurídica: “El Tribunal Europeo de Derechos Humanos recoge en más de 50 sentencias este fenómeno de la alienación parental o manipulación de los niños en los divorcios, como un elemento que valorar a la hora de condenar a un país por vulnerar los derechos de los padres alejados de sus hijos, por este tipo de interferencias parentales negativas”.*
- *El Tribunal Supremo español se hizo eco, en su sentencia 519/2017, de 22 de septiembre, del fenómeno de la manipulación parental de los hijos en los casos de...” <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0377473221000559>*

### 3ª- vaya sucedáneo

#### Objetivos:

- que alumnos y alumnas analicen la influencia del personaje de Justo Caralimpia en las decisiones que Darío toma en la película
- que expongan cómo creen que podría ser en el futuro la vida de un joven como Darío si siguiera una vida como la de Justo
- que atiendan a las características que consideran valiosas en una persona para que se las convierta en objeto de admiración.

#### Material:

- proyector o fotocopias para repartir el cuadro de características personales en el trabajo en grupo, bolígrafos, pizarra y tizas

#### Duración:

- una sesión de una hora

### Desarrollo:

#### 1. Presentación

El profesor presenta la actividad aludiendo al contenido de la actividad anterior en la que se analizaba cómo le estaba afectando a Darío la conflictiva tensión surgida entre sus padres, y la carga que tanto la madre como el padre trataban de poner sobre sus hombros para atajar un conflicto que era exclusivamente responsabilidad de ellos dos:

A todos nos resulta evidente que Darío no estaría protagonizando actividades perturbadoras para su vida si la separación de sus padres se resolviera desde una postura de entendimiento, de búsqueda de soluciones inteligentes y, sobre todo, procurando mantenerle al margen para no alterar su vida. Darío es el protagonista de un relato en el que soporta el malestar sin poder poner un punto final, sin capacidad para decidir y hacer algo. Sólo puede aguantar.

#### 2. Grupos de investigación

En esta fase el profesor propone al alumnado la tarea de analizar con detalle aquello en lo que el protagonista Darío es más fuerte y también aquello en lo que es más débil para poder enfrentarse al aguacero que le está cayendo encima desde hace dos años. Para ello forma grupos mixtos de cuatro alumnos. A la mitad



de los grupos les pide que enumeren y describan las características personales en las que Darío parece ser una persona especialmente fuerte, y a la otra mitad les pide que hagan lo mismo con aquellas características en las que Darío es más vulnerable, más débil.

Para facilitarles la labor puede proyectar una diapositiva o entregar fotocopias del

siguiente Cuadro de características. No se trata de que las utilicen todas y se les indica que además hay muchas otras que se les pueden ocurrir. En ese caso también pueden anotarlas. Lo más importante es que expliquen, en aquellas que hayan escogido, por qué consideran que es una fortaleza o una debilidad a la hora de enfrentarse a los problemas que lo agobian:

### *Cuadro de características*

<i>Aspecto físico</i>	<i>Creatividad</i>
<i>Forma de hablar</i>	<i>Forma de tratar a sus amigos</i>
<i>Habilidad para resolver tareas</i>	<i>Claridad para razonar con adultos</i>
<i>Imaginación</i>	<i>Simpatía</i>
<i>Forma de expresar afecto</i>	<i>Preocupación por los demás</i>
<i>Fuerza física</i>	<i>Interés por estudiar</i>
<i>Sentido del humor</i>	<i>Capacidad para mentir</i>
<i>Curiosidad ante las cosas</i>	<i>Saber “liar” a los demás</i>
<i>Extraversión</i>	<i>Dureza ante las adversidades</i>
<i>Pensar en las consecuencias de sus acciones</i>	<i>Reflexividad para pensar en los problemas</i>
<i>Espontaneidad</i>	<i>Autocontrol</i>

Transcurrido un tiempo suficiente para que realicen el análisis, el profesor dará la palabra a uno de los grupos que ha estudiado las fortalezas de Darío para que enuncien y expliquen una de las que hayan anotado (sólo una). A continuación dará la palabra a otro grupo de los que han estudiado las fortalezas para que hagan lo mismo con otra característica y así sucesivamente hasta que los equipos que estudian las fortalezas hayan terminado, anotándolas en la pizarra.

Después hará lo mismo con los que estudian las debilidades anotándolas también en la pizarra. Puede darse el caso de que una misma característica aparezca como fortaleza y como debilidad: por ejemplo, su forma de hablar en algunas escenas es pausada y razonable mientras que en otras es agresiva y provocadora. Ese fenómeno es muy interesante y el profesor puede aprovecharlo para que los alumnos entiendan que las personas somos mucho más complejas de lo que parece a simple vista y eso nos permite muchas veces cambiar nuestra forma de actuar ante situaciones, para buscar soluciones más prácticas que si siempre repitiéramos el mismo procedimiento.

Como conclusión de este primer trabajo en grupo el profesor destacará las principales fortalezas y debilidades de Darío y esa observación sirve para entender que las personas somos complejas y podemos elegir diferentes caminos a la hora de resolver o salir de nuestros problemas, dependiendo de lo que nos dañen o de que nos sintamos superiores a lo que nos esté ocurriendo. Sabiendo ahora con qué cuenta Darío para superar el agobio vital al que se encuentra sometido, el profesor lanzará una pregunta abierta a la clase:

*¿qué es lo que hace Darío para escapar del agujero en que se encuentra?*

A partir de las explicaciones que vayan dando, el profesor subrayará en especial la relación que Darío establece con el personaje de Justo Caralimpia. Se trata de que vayan descubriendo que Darío, incómodo en la relación con sus padres, ha encontrado un adulto que lo apoya. Trata de seguir sus pasos y busca estar cerca de él. Poco a poco va copiando sus ideas, sus mañas, sus intenciones y sus expresiones (“tengo un código”). Varias secuencias dejan claro cómo ese adulto lo apoya: la entrevista que tiene Justo con el tutor o el paripé que organiza para que Darío crea que le ha pegado una paliza al portero de la discoteca. La conclusión de esta relación es evidente: Darío ha encontrado una figura paterna en Justo.

### **3.Trabajo en equipo**

Utilizando la expresión “sucedáneo de padre”, el profesor propone a los grupos un nuevo tema de investigación:

#### **Primera parte:**

deben describir las características más relevantes del personaje de Justo, sin referirse para nada a Darío. Tras las descripciones que hagan los grupos el profesor las anota en la pizarra y les comenta como curiosidad que Justo desaparece de la vida de Darío cuando entra en la cárcel, y sin embargo no desaparece de su mente: Darío sigue diciendo las mismas frases que le oía decir a Justo y las expone como si fueran sus propias ideas.

Esta observación le permite al profesor comentar que cuando un joven aprecia a un adulto y además experimenta su apoyo, es muy proclive a aceptar sus ideas e imitar su manera de vivir:



Los humanos siempre buscamos y seguimos a nuestros referentes. Eso puede hacer que nuestra vida quede orientada en una dirección concreta, para bien o para mal. Muchos escritores se han visto influidos por libros que han leído de otros escritores. Lo mismo les ocurre a muchos científicos y creadores en general. En la película *Darío* es un ejemplo de este fenómeno y si Justo no hubiera entrado en prisión su influencia habría crecido día a día.

#### Segunda parte:

el profesor propone a los equipos que imaginen y anoten cómo habría sido la vida de Darío en ese caso, si hubiese seguido teniendo a Justo como modelo o referente. El método puede ser una biografía telegráfica imaginando que Darío tiene 35 años y contando lo que ha hecho desde que tenía 16, qué fue de su amistad con Luismi, a qué se dedicó, qué problemas tuvo, qué consecuencias tuvieron, cómo fue la relación con sus padres, etc.

#### 4. Puesta en común

Entre los distintos equipos se va construyendo la historia biográfica de Darío que

han imaginado y el profesor destaca los detalles de la influencia de Justo en ella. Es muy importante subrayar aquellos aspectos que tienen que ver con el enfoque de marginalidad y de estilo de supervivencia basado en el engaño y aprovechamiento que tiene Justo, al lado de los aspectos de cordialidad y simpatía que pueda tener.

#### Cierre

El profesor agradece a la clase su implicación en las tareas desempeñadas y les recuerda, a modo de conclusión general, que todos tenemos referentes de los que aprender y a los que admirar:

*Esos referentes y modelos los encontramos en la familia, desde miembros más cercanos como hermanas y hermanos hasta los más lejanos como tías y tíos. Fuera de la familia están las amistades, docentes, personal de actividades complementarias, vecinas y vecinos, así como personajes de la literatura, el cine, el mundo del arte y del espectáculo, etc. De todas estas personas y personajes obtenemos pistas que nos sirven para conformar nuestros gustos, aficiones, ideas y modos de comportarnos. Por ello es importante saber analizar qué nos cabe esperar si los seguimos como guías de nuestra vida.*



#### Un epílogo para reflexión silenciosa

El profesor sugiere que cada alumno piense en dos referentes a quienes admira, y escriba mentalmente tres características valiosas de cada uno. Una vez pensadas, les propone que se fijen hasta qué punto esas características las están incorporando en su vida.



---

Dirección técnica:  
Fundación FAD Juventud

Elaboración de contenidos:  
Agustín Compadre Díez  
Fernando Bayón Guareño

Revisión de la guía:  
Carlos Zapata de la Flor  
Alfonso Borrego Prieto  
Raquel Gamero Ledo  
Carmen Sánchez Pulido

---