

JÓVENES Y RACISMO
ESTUDIO SOBRE PERCEPCIONES Y ACTITUDES
RACISTAS Y XENÓFOBAS ENTRE
LA POBLACIÓN JOVEN DE ESPAÑA

Noviembre de 2022

DESACTIVA TUS
PREJUICIOS

Y PIÉNSALO OTRA VEZ

AUTORÍA: EQUIPO ANDAIRA S. COOP. MAD

Andrea Andújar Llosa: Consultora senior, titulada en sociología y Doctora en medio ambiente y sociedad.

Nuria Sánchez Díaz: Consultora senior, titulada en trabajo social y antropología. Máster en política pública comparada y máster en investigación participativa.

Sheila Pradillo Viñerta: Consultora junior, titulada en sociología y posgrado en investigación social aplicada y análisis de datos del CIS.

Fernando Sabín Galán: Consultor senior, titulado en sociología con postgrado en metodologías de investigación aplicada.

<https://www.andaira.net/>

COORDINACIÓN DEL ESTUDIO

Anna Sanmartín Ortí. Subdirectora del Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud de la Fundación FAD Juventud

Stribor Kuric Kardelis. Técnico de Investigación. Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud de Fundación FAD Juventud

Trabajo de campo cuantitativo (encuesta): Cint (<https://www.cint.com/>)

Cómo citar:

Andújar, A.; Sánchez, N.; Pradillo, S. & Sabín, F. (2022) Jóvenes y racismo. Estudio sobre las percepciones y actitudes racistas y xenófobas entre la población joven de España. Madrid: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fundación Fad Juventud. DOI: 10.5281/zenodo.7268038

ISBN: 978-84-17027-87-2



Centro
Reina Sofía
sobre adolescencia
y juventud

Fundación
fad
Juventud

CON EL APOYO DE META

PRESENTACIÓN

ESTUDIO SOBRE PERCEPCIONES Y ACTITUDES RACISTAS Y XENÓFOBAS ENTRE LA POBLACIÓN JOVEN DE ESPAÑA

En el marco de la colaboración con Meta presentamos este estudio sobre las posturas de la gente joven ante la discriminación, el racismo y la xenofobia.

Como ya vimos en el estudio previo Desactiva tus prejuicios. Encuesta sobre prejuicios nocivos en la juventud española, la diversidad socio-cultural se identifica como el principal motivo que genera prejuicios y estereotipos entre la gente joven, de ahí que hayamos querido indagar en esta dimensión. Unos datos que avala además el último Informe sobre la evolución de los delitos de odio en España 2021, que recoge como especialmente preocupante el aumento respecto a 2019 de los delitos de carácter xenófobo y racista—los más numerosos—, que suponen el 35,4% del total.

Por estudios previos sabemos además que la gente joven, en general y en porcentajes muy mayoritarios, defiende valores comunes, universales y transversales, como la defensa del medio ambiente, el feminismo o la diversidad, pero ¿cómo se posicionan ante la diversidad frente a colectivos concretos o cuando éstos ocupan lugares y posiciones específicas? ¿Sienten el racismo y la exclusión en sus carnes? ¿Ejercen actitudes racistas de más o menos intensidad?

Sin querer desvelar el contenido de este informe, sí podemos adelantar que el discurso es mayoritariamente no racista, pero que hay minorías, alrededor de un 25%, que sostiene algunos postulados ambiguos y otros de rechazo a ciertos colectivos o a la puesta en marcha de algunas políticas de inclusión. Y que, como apuntamos siempre, no se puede hablar de juventud en singular, sino de jóvenes en muy diversas posiciones y situaciones vitales, donde el género, la edad, la carencia material o la ideología, marcan diferencias importantes a la hora de interpretar la realidad, relacionarse con los otros e identificar las dificultades y problemáticas sociales y personales. El informe muestra, por ejemplo, como el haber sufrido comportamientos discriminatorios está muy asociado con el hecho de poder realizarlos, o como el declarar tener más diversidad en el grupo de amistades y en los referentes personales, implica sostener menos actitudes racistas.

Matizar posturas e identificar los ámbitos en donde éstas parecen divergir es necesario para poder implementar propuestas y programas que respondan al imaginario juvenil respecto a la diversidad y la convivencia. En este sentido, la Fundación Fad Juventud, se apoya en resultados como estos para su proyecto “Desactiva tus prejuicios. Y piénsalo otra vez”, un programa educativo con adolescentes para promover a través del teatro social actitudes contrarias al odio y la intolerancia y fomentar el pensamiento crítico.

Beatriz Martín Padura

Directora General de la Fundación Fad Juventud

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	6
2. OBJETIVOS	8
3. METODOLOGÍA	10
3.1. FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA	12
3.2. CONSTRUCCIÓN DE ÍNDICES PARA LA MEDICIÓN DEL RACISMO	14
4. RESULTADOS	16
4.1. CARACTERIZACIÓN DE LA JUVENTUD	17
4.1.1. Descripción sociodemográfica y socioeconómica	19
4.1.2. Caracterización de los valores de la juventud	29
4.2. PERCEPCIÓN DE LA DISCRIMINACIÓN	50
4.2.1. Discriminación en la sociedad española	52
4.2.2. Percepción de la discriminación recibida	57
4.3. DIVERSIDAD PERCIBIDA DEL CONTEXTO	61
4.3.1. Contexto cotidiano	63
4.3.2. Referentes públicos	66
4.4. RACISMO Y XENOFOBIA EN LA JUVENTUD	67
4.4.1. Prejuicios y estereotipos racistas	68
4.4.2. Comportamientos y prácticas racistas	84
5. CONCLUSIONES	104
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	110
7. ANEXOS	113
7.1. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA	114
7.2. CONSTRUCCIÓN DE VARIABLES E ÍNDICES	117
7.2.1. Recodificación de variables estructurales	118
7.2.2. Variables para la medición de la diversidad percibida	120
7.2.3. Generación de índices para la medición del racismo y la xenofobia	121
7.3. ANÁLISIS ESTADÍSTICOS	123
7.4. TABLAS COMPLEMENTARIAS	125
7.5. CUESTIONARIO	130

1

INTRODUCCIÓN

Tras la realización del estudio *Desactiva tus prejuicios* (FAD, 2020), en el que uno de los principales hallazgos fue que la diversidad sociocultural es una de las principales dimensiones que genera prejuicios entre la población joven, el presente trabajo pretende profundizar sobre las percepciones de la juventud española en torno a la discriminación por razones de origen o etnia y conocer los factores y variables que se relacionan con posicionamientos y comportamientos de corte racista. La discriminación es un fenómeno complejo, atravesado por multitud de dimensiones y que, desafortunadamente, tiene importantes consecuencias en el día a día de las personas y colectivos que la sufren. El aumento de la diversidad cultural, así como los movimientos migratorios, son factores que pueden conllevar un aumento de la discriminación étnica o racial, aunque dicha discriminación no necesariamente viene ligada a la migración, sino que puede vincularse con la propia coexistencia con y entre minorías étnicas.

En España, la inmigración es uno de los fenómenos sociales más relevantes que se han desarrollado en las últimas tres décadas. El número de personas procedentes de otros países creció considerablemente desde mediados de la década de 1990 hasta el comienzo de la crisis de 2008. Al principio del siglo XXI la población residente en España de origen extranjero constaba de 1.173.767 personas, mientras que en 2022 esta cifra es de 5.417.883 personas, según datos del INE (2022). Este aumento de la población de origen extranjero hace que sea especialmente relevante analizar las percepciones y actitudes hacia las personas inmigrantes, así como aquellos elementos estructurales más amplios en el seno de los cuales se producen y adquieren las cogniciones sociales (Van Dijk, 2003:70).

Según el estudio *Actitudes hacia la inmigración (X)*, realizado por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) (2017), en el que se consultaba mediante respuesta abierta por aquellos colectivos que ge-

neraban más y menos simpatía; el grado de aceptación de personas inmigrantes varía significativamente en función del lugar de origen. Aquellas personas procedentes de América Latina son las que se asociaban con mayores grados de simpatía; mientras que aquellas procedentes de Marruecos, Rumanía y las personas musulmanas eran las que concentraban mayores respuestas vinculadas con un rechazo o antipatía. Además, el estudio mostraba que un 31,8% y el 29,3 % de las personas encuestadas opinaba que el número de inmigrantes en España era entre elevado y excesivo, respectivamente.

Como se mencionaba anteriormente, la discriminación y la existencia de minorías étnicas no sólo se vincula con los procesos migratorios de las últimas décadas. Aunque en España resulta complicado recoger el número de residentes de etnia gitana debido principalmente a que en los censos de población no se tiene en cuenta la etnia de la persona, según los datos que ofrece la información más reciente (FSG, 2020) se estima que unas 725.000 personas en España son de etnia gitana (aproximadamente un 1,57% del total de la población española).

Según la Fundación Secretariado Gitano (FGS, 2011), tres de cada diez personas gitanas de 16 y más años afirmaban haber sentido discriminación por el mero hecho de ser gitanos. No obstante, según señalaban desde la misma fundación, comparando con resultados anteriores, parece haber una tendencia a la disminución de esta percepción. Otra cuestión interesante a la que se apuntaba en este informe de 2011 es que los mayores niveles de discriminación percibida hacia la población gitana se dan en el grupo entre los 25 y 44 años en situación de desempleo que son residentes de zonas urbanas y con bajos niveles de estudios, especialmente en los analfabetos (FGS, 2011). Muy por el contrario, los grupos que reportaron menor discriminación percibida se caracterizan por residir en zonas rurales y municipios pequeños, ser más jóvenes (16-19 años) y con mayores niveles de estudios.

En los últimos años se han producido situaciones que pueden dar lugar a un aumento de actitudes racistas y xenófobas. Por un lado, es necesario atender a los diferentes impactos que la crisis de la COVID-19 ha tenido sobre colectivos vulnerables. Según datos del informe anual de Fundación Secretariado Gitano (FSG, 2021), la crisis de la COVID-19 ha tenido un mayor impacto para los grupos sociales más vulnerables y las minorías normalmente discriminadas; no sólo dentro de la esfera socioeconómica, sino que se han incrementado actitudes racistas, enfatizando o inscribiendo nuevas formas de discriminación como, por ejemplo, difundiendo discursos de odio en los que se acusa a minorías de difundir el virus de forma deliberada.

Por otro lado, el aumento de discursos racistas en la esfera política y mediática del país puede conllevar un aumento de este tipo de opiniones y actitudes entre la ciudadanía. Según la Encuesta a Personas Africanas y Afrodescendientes residentes en España (Cea D'Ancona y Valles, 2021), este colectivo comparte la opinión de que la discriminación hacia el mismo ha aumentado en los últimos años. Buena parte de ello ancla sus causas en la falta de concienciación respecto a la discriminación racial y el exceso de prejuicios contra esta población, teniendo en cuenta que casi el 80% ha experimentado discriminación por color de piel o rasgos étnicos (Cea D'Ancona y Valles, 2021). Además, resulta preocupante que solo un 10% de las personas que vivieron alguna experiencia discriminatoria lo denunciara formalmente, debido a la falta de confianza en la capacidad de respuesta de las instituciones en este sentido, así como por la normalización de la discriminación por parte del propio colectivo.

En este marco, resulta esencial atender al estado y evolución de las actitudes y comportamientos racistas. La opinión y actitudes de los y las jóvenes al respecto suponen un elemento esencial en la evolución del fenómeno discriminatorio y en cómo este puede desarrollarse en

las próximas décadas. Por ello, identificar aquellos aspectos en los que se debe reforzar la aceptación o reivindicación de una sociedad diversa suponen un aspecto esencial en el proceso de avanzar en la erradicación del racismo y la xenofobia.

2

OBJETIVOS

Este estudio tiene como objetivo general profundizar sobre las opiniones que tienen los y las jóvenes en términos de tolerancia, poniendo el foco sobre el ámbito de la diversidad sociocultural (lugar de origen, etnia, cultura y religión).

Se pretende así profundizar sobre la percepción de los y las jóvenes en cuanto a la discriminación en términos de racismo y xenofobia, así como identificar estereotipos y prejuicios que los sostienen. Por otro lado, también se pretende desvelar qué valores y opiniones pueden operar como elementos cohesionadores entre la juventud, por encima de diferencias basadas en la diversidad étnica, cultural o religiosa. Para ello, parte de los siguientes objetivos específicos:

- Conocer el grado de discriminación que sufre y ejerce la población joven por razones de origen, etnia, cultura y/o religión, así como el grado en que se percibe que dicha discriminación opera en nuestra sociedad, atendiendo a la existencia de estereotipos, actitudes racistas o xenófobas y experiencias de coexistencia y convivencia.
- Conocer otros tipos de discriminaciones que puedan estar operando hacia y desde la juventud en toda su complejidad desde una mirada interseccional.
- Identificar y caracterizar la relevancia e influencia de los valores comunes entre la juventud, así como la percepción de sí misma como grupo social.

3

METODOLOGÍA

La aproximación metodológica de la investigación es cuantitativa, cuyo objetivo es la representatividad estadística para la inferencia de los resultados obtenidos de la muestra al total del universo de referencia.

Para ello se ha realizado una encuesta a población residente en España con edades comprendidas entre los 15 y los 29 años.

3.1.

**FICHA TÉCNICA
DE LA ENCUESTA**

→ **Técnica de recogida de datos**

Encuesta a través de panel online con autoselección CAWI (Computer Aided Web Interviewing) a panelistas con edades comprendidas entre los 15 y 29 años.

→ **Ámbito**

Nacional

→ **Universo**

Personas de entre 15 y 29 años residentes en España.

→ **Diseño Muestral**

- Tamaño final de la muestra: 1.200 encuestas
- Selección de la muestra: Afijación proporcional en base a cuotas por sexo (mujeres y hombres) y edad (15-19, 20-24 y 25-29 años).
- Error muestral: asumiendo muestreo aleatorio simple para un nivel de confianza del 95 % (dos sigmas) y $P*Q=0,5$, el error de muestreo es de 2,8% para la totalidad de la muestra.

→ **Trabajo de campo**

Encuestas realizadas entre el 28 junio y 14 julio de 2022.

3.2.

**CONSTRUCCIÓN DE ÍNDICES
PARA LA MEDICIÓN
DEL RACISMO**

A fin de analizar diferentes dimensiones vinculadas con el racismo y la xenofobia, se han elaborado cuatro índices que permitieran, por un lado, sintetizar la información recogida en el cuestionario y, por otro lado, facilitar la comparación entre grupos de categorías analizadas. Así, se han generado cuatro índices:

1. Índice de opiniones antirracistas: este índice se ha construido mediante la valoración del grado de acuerdo con ítems que expresaban opiniones racistas y opiniones antirracistas. Para la construcción de este índice, se ha otorgado un signo negativo al grado de acuerdo con los ítems de corte racista y un signo positivo a aquellos que reflejaban opiniones de corte antirracista. El rango del mismo oscila entre -10 (que reflejaría el extremo racista) y el 10 (que reflejaría el extremo de antirracismo) y la numeración entre ambos valores refleja el grado en que las opiniones de una persona se sitúan en el eje racismo – antirracismo.

2. Índice de racismo social: con este índice se persigue medir, de manera sintética, el grado en que una persona rechaza a personas pertenecientes a diferentes minorías discriminadas ocupen espacios con visibilidad social y/o poder. El índice toma inicialmente valores en un rango entre 0 y 40, en función del número de veces que la persona encuestada ha indicado "no me parecería bien" que alguien de determinados colectivos minoritarios ocupara alguna de las posiciones sociales por las que se consultaba. Posteriormente, el índice ha sido estandarizado en el rango 0-10, en el que 0 manifestaría la ausencia de racismo social (a la persona le parecería bien que personas de todos los colectivos ocuparan todas las posiciones sociales consultadas); y 10 se corresponde con el valor más alto de racismo social, evidenciando una total reticencia a que personas de estos colectivos ocuparan dichas posiciones sociales.

3. Índice de racismo relacional: Con este índice se ha querido medir de manera sintética el grado en que una persona manifiesta barreras a la hora de establecer relaciones afectivas o íntimas con personas pertenecientes a minorías discriminadas o, dicho de otro modo, el grado de racismo que las personas encuestadas manifiestan a la hora de establecer relaciones de amistad o relaciones íntimas. El índice comprende valores entre 0 y 10, en función del número de veces que la persona encuestada ha indicado que "Preferiría no tener relación con esa persona...", es decir, siendo 10 el valor de mayor racismo a la hora de establecer relaciones afectivas.

4. Índice de comportamientos racistas: este índice se ha elaborado con el fin de sintetizar el grado de racismo en el desarrollo de comportamientos y actitudes hacia personas de minorías discriminadas. Para ello, se ha contabilizado la cantidad de veces que una persona ha manifestado haber realizado alguno de los comportamientos racistas por los que se ha consultado, pero a los que se otorgado diferentes pesos en la configuración del índice, en función de la gravedad e intensidad de los mismos. El índice adopta valores comprendidos entre 0 y 10, en el que 10 indicaría que la persona ha realizado todos los comportamientos racistas hacia todos los colectivos por los que se ha consultado.

4

RESULTADOS



4.1.



**CARACTERIZACIÓN
DE LA JUVENTUD**

Desde la perspectiva sociológica se han realizado innumerables trabajos por tratar de delimitar el concepto "juventud". En su mayoría, la investigación sociológica ha concluido que es posible comprender y definir a los y las jóvenes como un grupo social. Sin embargo, la complejidad de realizar tal distinción sigue planteando un debate dentro de la disciplina. Por un lado, la concepción más empírica se refiere a la juventud como una categoría que se podría analizar de manera homogénea definida por la edad (Comas, 2007). Por el contrario, otros autores consideran preciso plantear a los jóvenes como un grupo social con identidad propia, que comparte una serie de elementos relativos al momento biográfico, sociocultural e histórico en el cual se constituyen como sujetos.

Martín Criado (1998) pone en cuestión el tratamiento del concepto de "juventud" como mera categoría delimitada por la edad, y subraya que se trataría de una construcción social que abarca situaciones que van más lejos de una identidad cronológica. Si bien la edad no constituye una identidad social homogénea, y, por tanto, la juventud no puede ser tomada como un grupo social homogéneo (Martín Criado, 2009), ésta, aunque diversa, comparte ciertas condiciones de existencia por el efecto generacional. Es decir, la edad, en sí misma, no iguala las condiciones de existencia, así como no iguala las preferencias, valores y actitudes entre los jóvenes; sin embargo, sí supone una dimensión configuradora de un grupo social, la juventud, que puede tratarse con entidad propia y condicionante debido a dos elementos cohesionadores:

- Por una parte, en el seno de cada sociedad, se encuentran construcciones sociales asociadas a los grupos de edad que determinan los derechos y obligaciones, las expectativas, los roles y el estatus atribuido a los distintos grupos de edad. El significado de ser niño o niña, de ser joven, o de ser anciano o anciana, varía entre distintos contextos sociohistóricos. Así, "las `clases de edad´ nos remite a la categorización que se establece, en el seno de cada grupo, en función de la edad" (Martín Criado, 2009).

- Por otro lado, a lo largo de la historia se producen transformaciones sociales que modifican las condiciones materiales y sociales de existencia y que afectan de manera diferencial a las distintas generaciones. Un ejemplo que puede ilustrar esta idea es el relacionado con las condiciones de acceso a la vivienda: el hecho de que el acceso a la vivienda se vuelva más complicado, afectará de manera diferencial a los y las jóvenes en edad de emanciparse que a las generaciones más mayores que ya cuentan con un hogar consolidado. Así, sin negar las diferencias internas que pueden encontrarse en términos de clase, etnicidad, género, y cualquier otra dimensión generadora de desigualdad, una generación es un grupo delimitado por compartir unas condiciones de existencia (Mannheim, 1990; citado en Martín Criado, 2009) relacionadas con la edad, que también se establece como una dimensión generadora de desigualdad en interrelación con las otras.

En este primer apartado, se analizan los resultados sobre las condiciones de la juventud en España en términos socioeconómicos; y, posteriormente, se analizará la dimensión vinculada con los valores de la juventud. De esta manera se podrán identificar elementos comunes a la juventud, así como atender a las diferencias y disparidades internas.

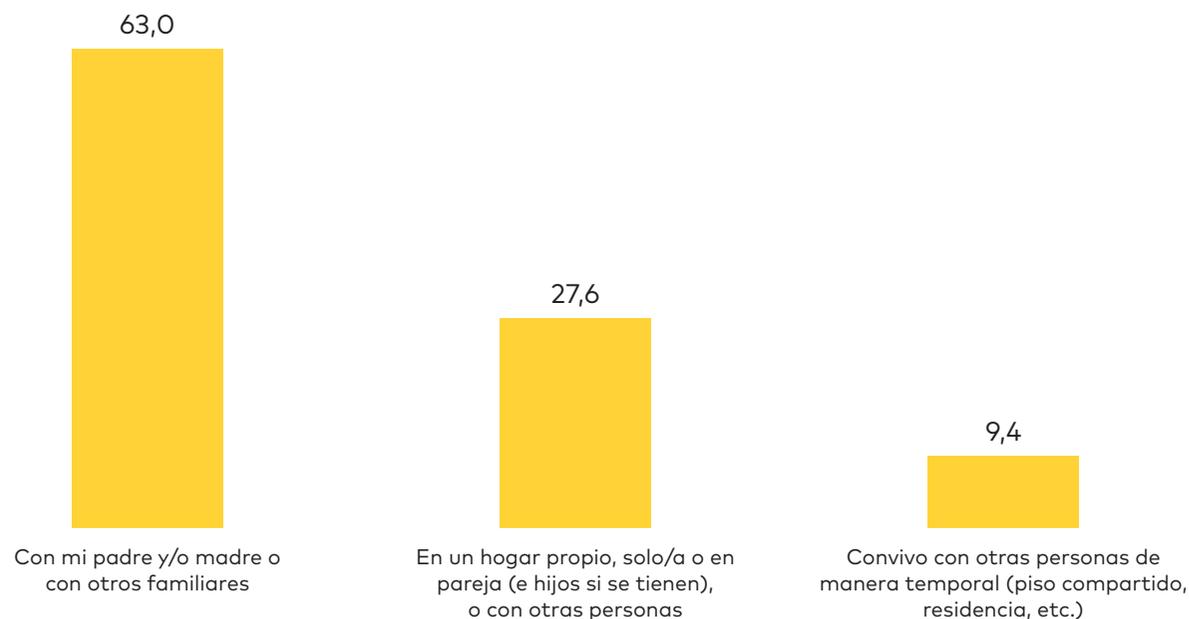
4.1.1. DESCRIPCIÓN SOCIODEMOGRÁFICA Y SOCIOECONÓMICA

Figura 1. Forma de convivencia. (Datos en %)

P9. ¿Con quién convives la mayor parte del año?

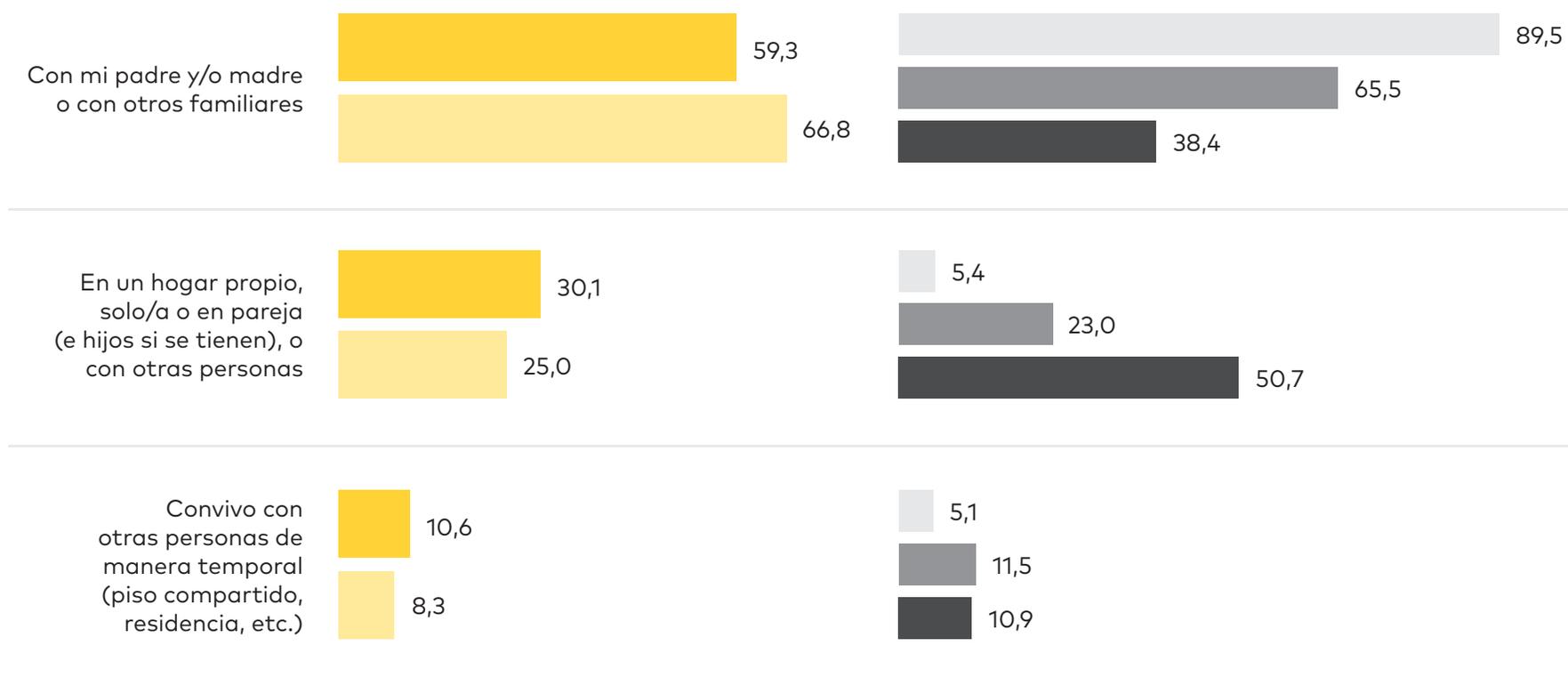
Forma de convivencia

En relación al contexto residencial, el 63% de los y las jóvenes indica que la mayor parte del año convive con sus progenitores o con otros familiares, en segundo lugar, el 28% manifiesta que residen en un hogar propio, ya sea en solitario o en pareja, con o sin hijos. Por último, tan sólo el 9% convive de manera temporal con otras personas.



Fuente: elaboración propia

Figura 2. Forma de convivencia, por sexo y edad. (Datos en %).



Fuente: elaboración propia

■ Mujeres
 ■ Hombres
 ■ 15-19 años
 ■ 20-24 años
 ■ 25-29 años

En relación al contexto residencial, el 63% de los y las jóvenes indica que la mayor parte del año convive con sus progenitores o con otros familiares familiares. En segundo lugar, el 28% manifiesta que residen en un hogar propio, ya sea en solitario o en pareja, con o sin hijos. Por último, tan sólo el 9% convive de manera temporal con otras personas.

En términos generales, las principales diferencias que se muestran por sexo en la población joven es que las mujeres muestran una mayor autonomía residencial con respecto a los hombres, pues se observa que el porcentaje de jóvenes que vive en casa de sus progenitores es 7,5 puntos porcentuales mayor en varones que entre las mujeres. En las categorías "en un hogar propio" o "convivo con otras personas" esta relación se invierte y son las mujeres las que presentan porcentajes superiores: 30,1% y 10,6% respectivamente, frente al 25% y el 8% de los varones.

Las diferencias encontradas entre hombres y mujeres son estadísticamente significativas en las formas de convivencia que implican a los progenitores y en la que indica un hogar propio, solo/a o en pareja (e hijos si se tienen), o con otras personas; pero no en la forma de convivencia de manera temporal. Esto parece indicar una emancipación más temprana en las mujeres que en los hombres, pero especialmente vinculada a una conformación de hogar propio más joven por parte de las jóvenes que por parte de sus homólogos varones.

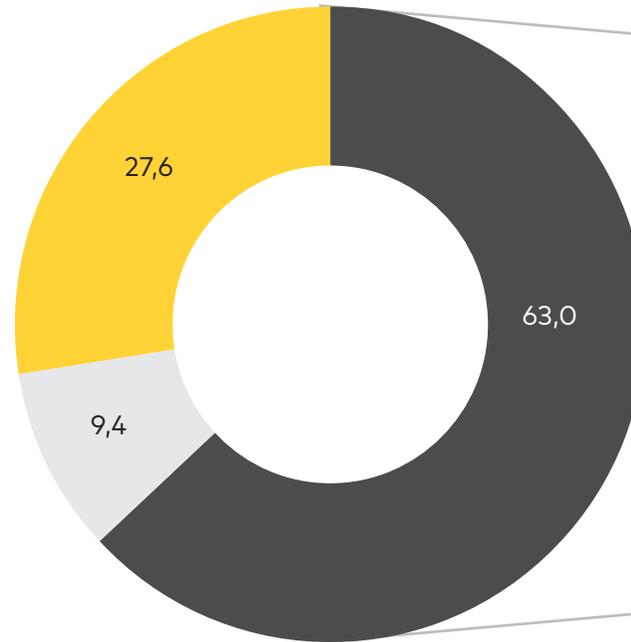
El hecho de convivir con los progenitores cambia de manera escalonada en función de los grupos de edad. Como es lógico, a medida que aumenta la edad, disminuye el porcentaje de jóvenes que viven en la residencia de la familia de origen. Casi el 90% de las personas jóvenes encuestadas de 15 a 19 años convive con sus padres o con otros familiares, siguiéndole el 65,5% de 20 a 24 años y casi el 39% de la población joven de 25 a 29 años.

De manera inversa, para los y las jóvenes ya emancipados/as el porcentaje va aumentando a medida que aumenta la edad, por lo que el 50,7% que indica vivir en un hogar propio son jóvenes de 20 a 24 años. Se puede apreciar también que hay una diferencia significativa entre el grupo de edad de 15 a 19 años y el de 20 a 24 años, habiendo un salto significativo en el cual los jóvenes comienzan a convivir en pisos compartidos o residencias, entendiéndose que esta cuestión iría ligada al inicio de estudios superiores.

Las diferencias entre grupos de edad son estadísticamente significativas en las tres formas de convivencia.

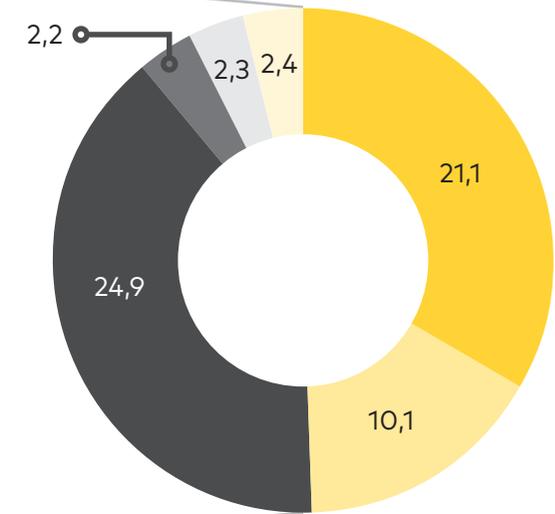
Figura 3. Forma de convivencia y motivo principal por el que vive en el hogar familiar. (Datos en %).

P9. ¿Con quién convives la mayor parte del año?



P9.1. ¿Cuál dirías que es el principal motivo para estar viviendo en el hogar familiar?
[Escoger sólo una]

*Sólo si viven en el hogar familiar (N=756)



Fuente: elaboración propia

- Con mi padre y/o madre o con otros familiares
- En un hogar propio, solo/a o en pareja (e hijos si se tienen), o con otras personas
- Convivo con otras personas de manera temporal (piso compartido, residencia, etc.)

- Falta de trabajo, inestabilidad económica, laboral
- Estoy a gusto conviviendo con mi padre y/o madre o familiares
- Todavía soy muy joven, estoy estudiando
- Por cuidar/ ayudar a mi padre y/o madre
- No he encontrado todavía la compañía (pareja, amigos/as...) para hacerlo
- Otros motivos

Los motivos señalados por los que indica estar viviendo en el hogar de los progenitores son mayoritariamente "todavía soy demasiado joven, estoy estudiando" y "falta de trabajo, inestabilidad económica, laboral". Es muy relevante que el 25% de los y las jóvenes señalen estar viviendo con sus padres por no contar con el marco laboral y económico que les permita emanciparse. Este porcentaje aumenta hasta el 33% si sólo se considera a quienes viven con sus padres.

Aunque en términos generales los y las jóvenes comparten dificultades en su emancipación, se observan diferencias significativas entre los grupos de edad analizados:

- El 60% de los y las jóvenes de 15 a 19 años indica que el principal motivo por el que viven en el hogar familiar es "todavía estoy estudiando, soy muy joven".
- El grupo de edad de 20 a 24 años y el de 25 a 29 años manifiesta que el primer motivo por el que conviven con sus progenitores o familiares es "la falta de trabajo, inestabilidad económica y laboral". De entre los y las jóvenes de 25 a 29 años que aún convive con sus padres, más de la mitad (53%) indica que lo hace por no contar con el marco laboral y económico que le permita emanciparse.
- Resulta destacable que el 21% de los y las jóvenes del grupo de edad mayor (25 a 29 años) indique que está a gusto viviendo en el hogar familiar.

Figura 4. Motivo principal por el que vive en el hogar familiar, por grupos de edad. (Datos en %).

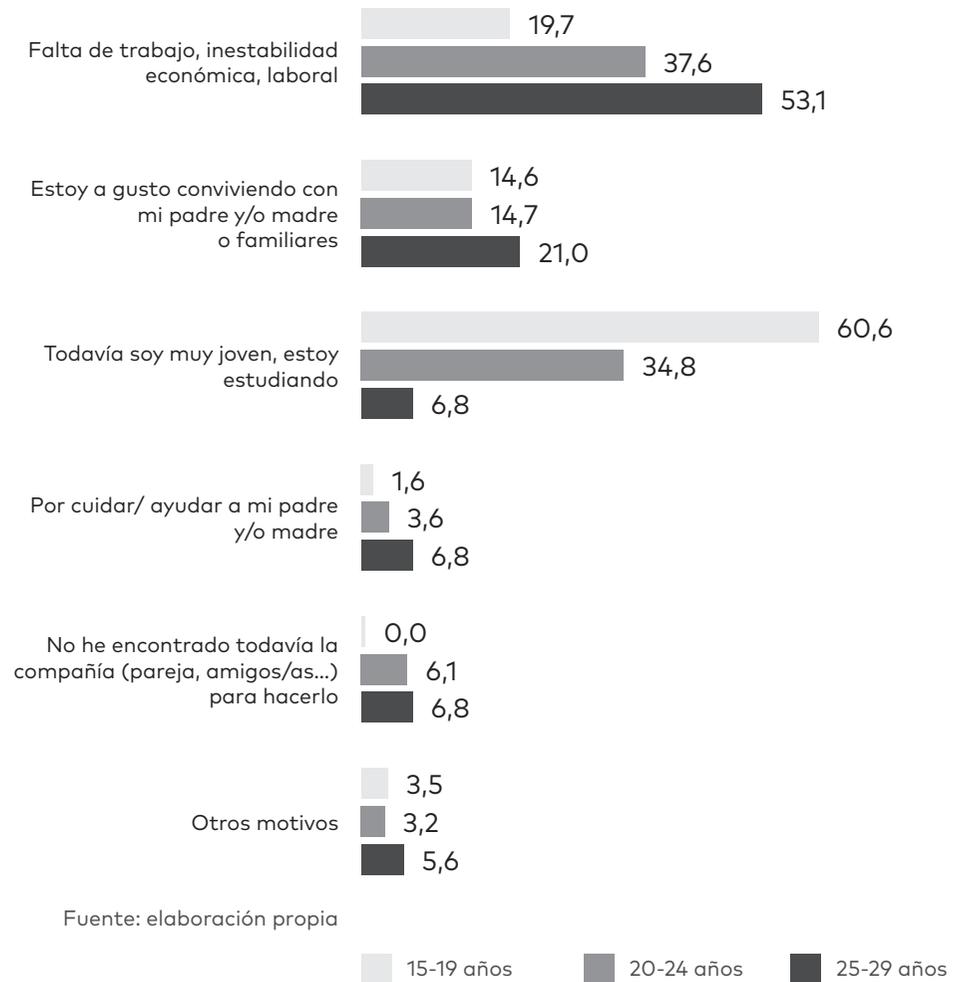


Figura 5. Actividad que desempeña actualmente. (Datos en %).

P10. ¿Cuál es tu actividad actual?



Fuente: elaboración propia

Relación con la actividad

En cuanto a la relación con la actividad, más de un tercio de los y las jóvenes (el 34%) se encuentran compaginando trabajo y estudio, siendo superior el porcentaje entre quienes el trabajo supone la actividad prioritaria (18,7%) y con un porcentaje ligeramente inferior el de quienes principalmente estudian y trabajan de manera casual (15,5%).

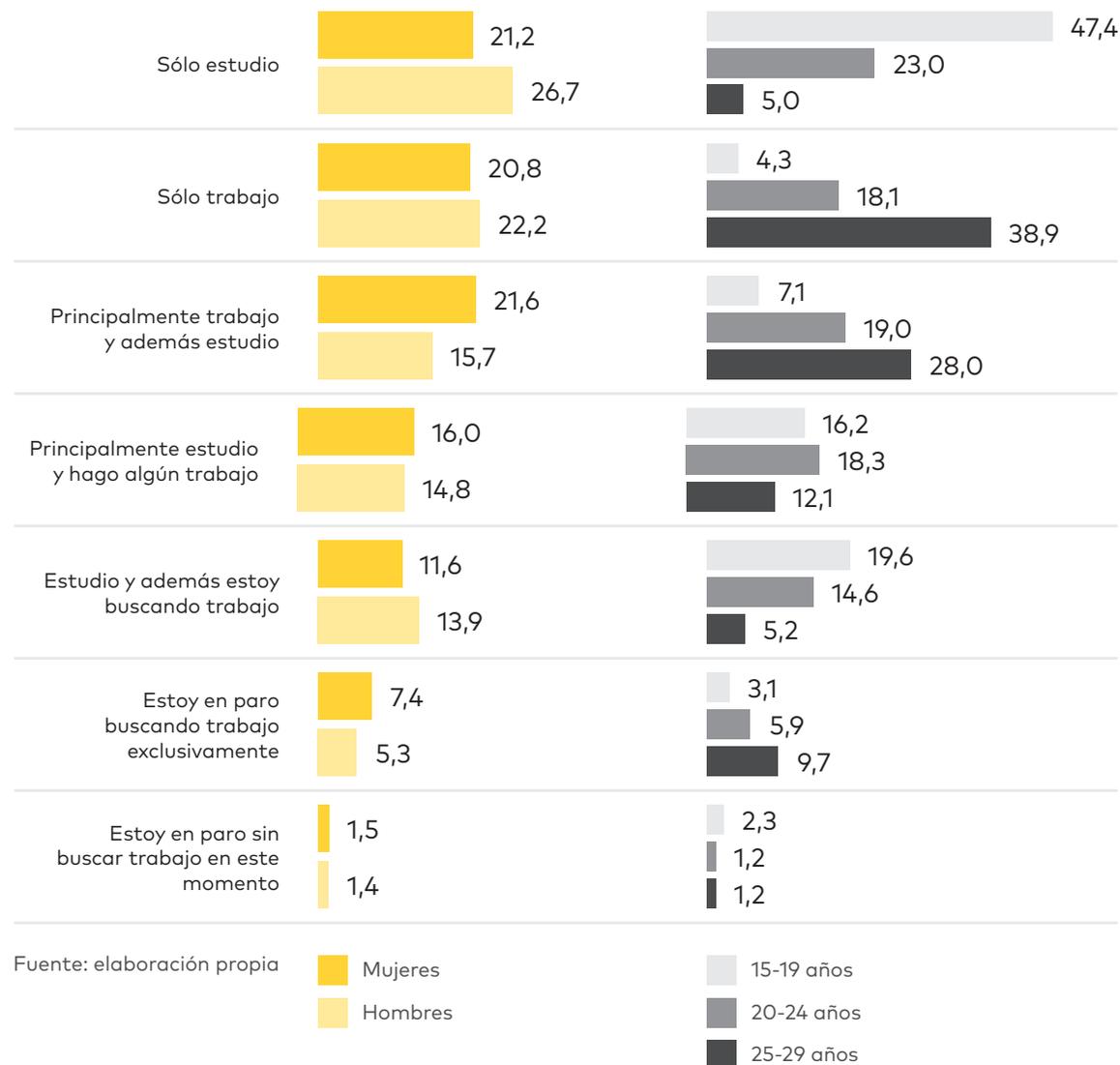
Respecto a quienes realizan una única actividad principal, se observan porcentajes similares tanto en los que sólo estudian (24%) como en los que sólo trabajan (21%).

El 12,8 % de las personas encuestadas indica que está estudiando y además buscando trabajo; el 6,4% señala encontrarse en paro y buscar trabajo, mientras que un 1,5% se encuentra también en paro pero no busca trabajo en este momento.

**Figura 6. Actividad que desempeña actualmente, por sexo y edad.
(Datos en %).**

Se encuentran diferencias por sexo estadísticamente significativas en las categorías "principalmente trabajo y además estudio" y en "sólo estudio", estas diferencias se resumen en:

→ Las mujeres jóvenes son las que principalmente desempeñan un trabajo asalariado y además estudian, frente a los hombres jóvenes que indican en mayor medida que sólo estudian. Esta cuestión manifiesta un menor grado de exclusividad formativa en las mujeres y seguramente se relaciona con las dificultades socioeconómicas y laborales que tienen las mujeres y con las mayores tasas de parcialidad que siguen presentando¹. Esta diferencia puede estar también relacionada con la situación residencial que se comentaba anteriormente, puesto que eran las mujeres las que indicaban que vivían en un hogar propio y no tanto en el hogar familiar.



¹ Para más información se pueden consultar los últimos datos sobre parcialidad en el empleo de la Encuesta de Población Activa, INE.

En términos generales, como era esperable, la relación con la actividad varía a medida que aumenta la edad. Además, se observan diferencias significativas entre los grupos de edad propuestos que se resumen en:

- Los estudios son más relevantes entre los más jóvenes, y contando con mayor presencia el trabajo remunerado a medida que se incrementa la edad. Así, el tramo de edad más joven (15-19 años) es el grupo que con mayor proporción que exclusivamente estudia (47,4%).
- Un 19,6% de jóvenes se encuentran estudiando y además están buscando trabajo, presentando mayor proporción para el grupo de edad más avanzada (25-29 años).

La distribución es inversa y son los que principalmente trabajan quienes suponen el grupo con mayor proporción (38,9%), seguido del que trabaja compaginándolo con estudios (28%). El tramo de edad intermedio (20-24 años) principalmente estudia en exclusividad (23%), aunque también cuenta con un a presencia relevante el grupo que indica que principalmente trabaja y además estudia (19%).

Carencia material

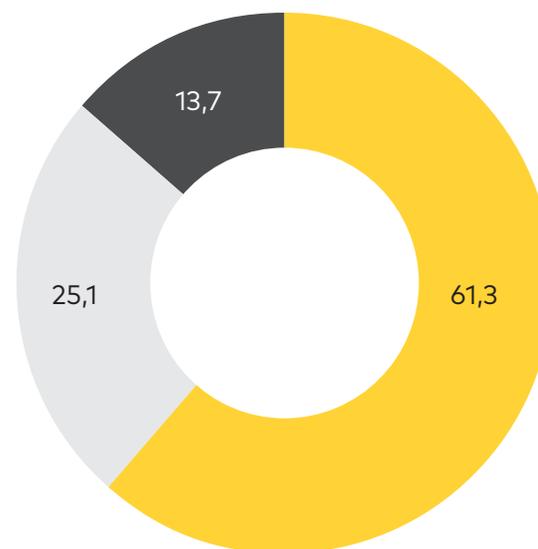
La distribución de los y las jóvenes según el Índice de Carencia Material indica que un 40% de los y las jóvenes se encuentra en situación de carencia material²², siendo en un 25% de tipo leve y casi un 14% de tipo severa.

Las diferencias por sexo son mínimas, siendo las mujeres las que presentan ligeramente una mayor carencia con respecto a los hombres, pero sin suponer diferencias estadísticamente significativas. En relación con la edad, tampoco se encuentran grandes diferencias entre los grupos. A medida que aumenta la edad, aumenta ligeramente la carencia material, siendo el grupo más joven (15 -19 años) el que menos carencia material tiene, muy probablemente debido a no disponer de ingresos propios y referirse a los de sus progenitores.

²² Este porcentaje puede ser superior, ya que en los casos en los que se ha contestado "No sé" se han considerado como "no carencia".

Figura 7. Índice de carencia material. (Datos en %).

P11. Teniendo en cuenta los ingresos de tu unidad familiar o aquellas personas con las que planificas tus gastos, indica si en el último año has podido...



Fuente: elaboración propia

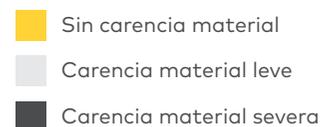
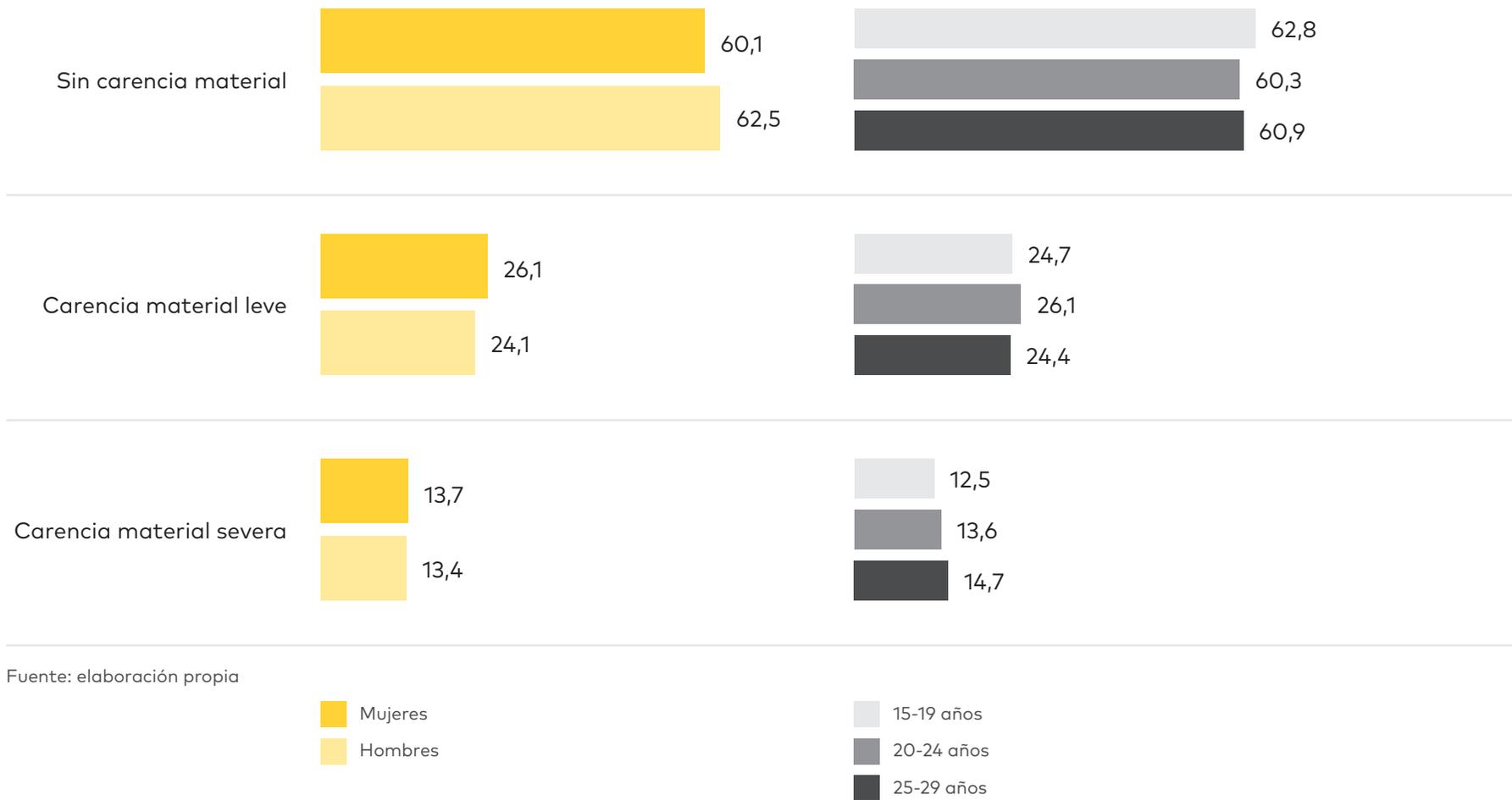


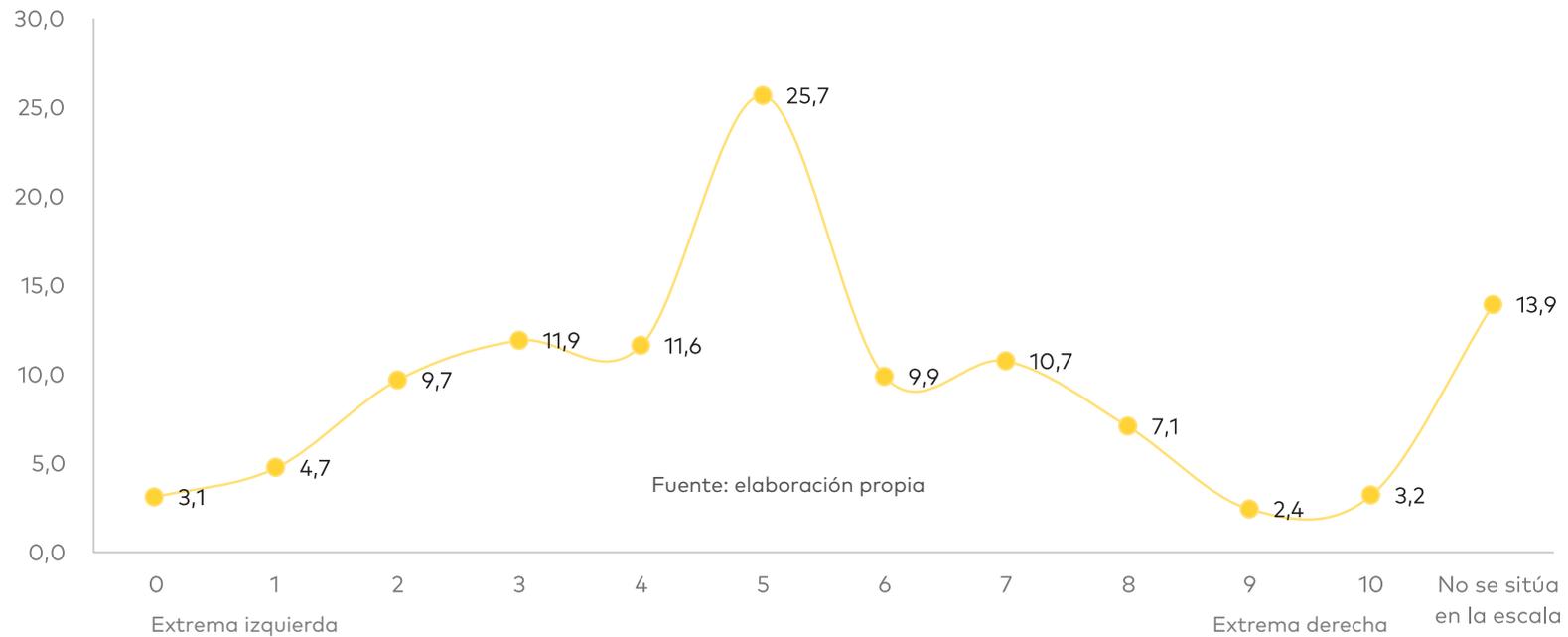
Figura 8. Índice de carencia material, por sexo y edad. (Datos en %).



4.1.2. CARACTERIZACIÓN DE LOS VALORES DE LA JUVENTUD

Una vez caracterizadas las condiciones básicas de la juventud atendiendo a la dimensión socioeconómica, resulta necesario explorar la dimensión de los valores a fin de identificar convergencias y divergencias en el seno de la propia juventud, así como identificar qué elementos pueden relacionarse con actitudes y opiniones racistas o, por el contrario, funcionar como elementos cohesionadores en pro de la diversidad. Según Carlota Solé y colaboradores (citada en OBERAXE, 2017), la cohesión social en términos culturales implica la existencia de elementos compartidos, entre los que los valores resultan esenciales. El hecho de que se compartan acuerdos y valores, no desde una perspectiva asimilacionista, sino desde el reconocimiento de la diversidad (ibidem), constituye un elemento cohesionador en la identidad compartida y, especialmente, en el desvanecimiento de la frontera con "el otro".

Figura 9. Escala de autoubicación ideológica. (Datos en %).

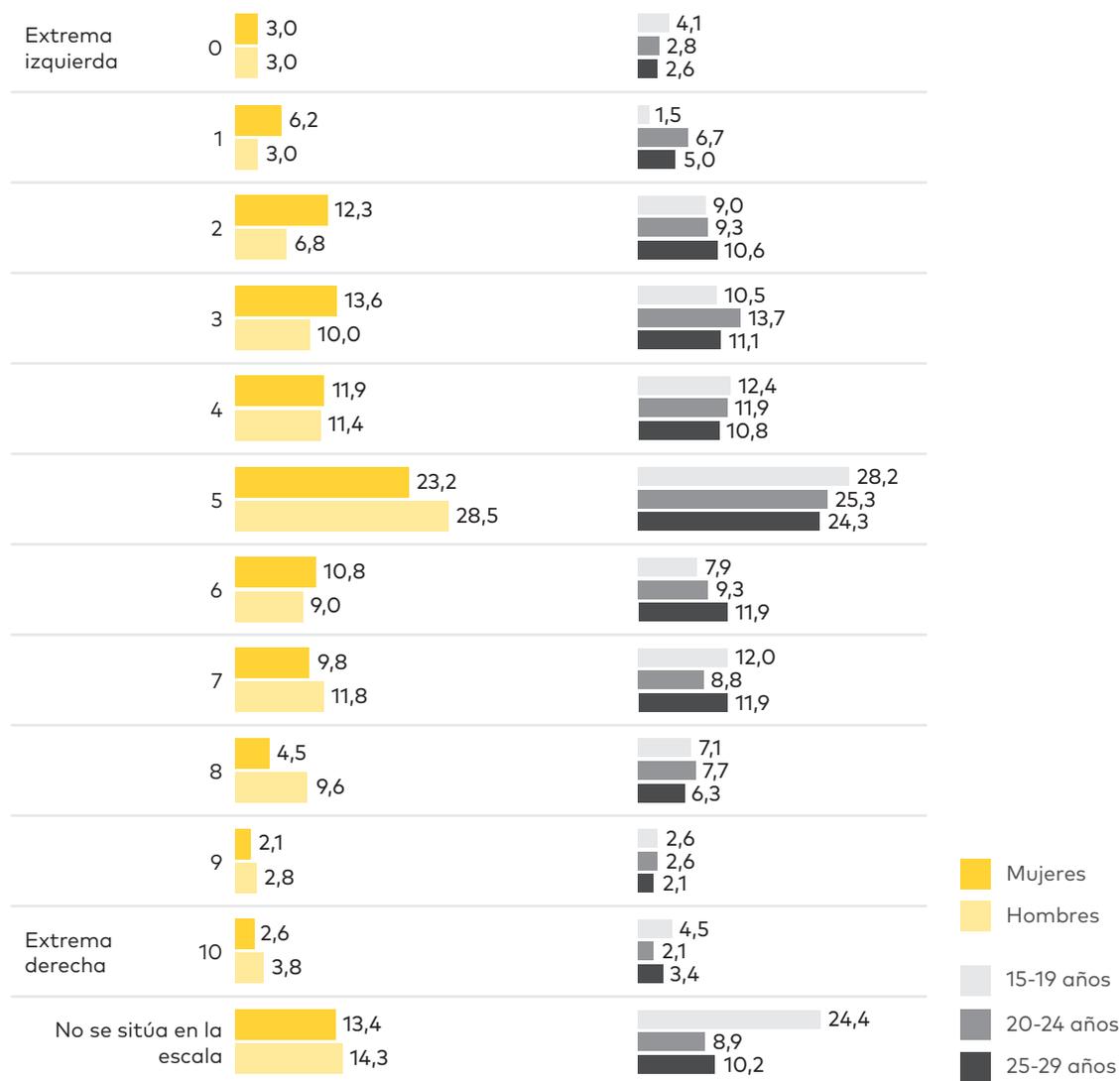


Fuente: elaboración propia

Ideología

En cuanto a la ubicación de los y las jóvenes encuestados/as en una escala ideológica 0-10, el 35,3% se ubican en posiciones más progresistas (0-4), el 22,1% se sitúa en el centro (5), el 28,7% se identifica con posiciones de derechas (6-10) y un 13,9% no se ubican en la escala 0-10.

Figura 10. Escala de autoubicación ideológica, por sexo y edad. (Datos en %).



Fuente: elaboración propia

La distribución en la escala de autoubicación ideológica por sexo mostraría diferencias estadísticamente significativas. Se observa que las mujeres destacan por tener posiciones más progresistas mientras que los hombres tienen mayor presencia en las posiciones de centro y derecha. Sin embargo, atendiendo exclusivamente a quienes han contestado que no se sitúan en la escala, se puede concluir que el sexo no resultaría una variable estadísticamente significativa para dicha categoría.

Las diferencias por edad en la escala de autoubicación ideológica no son estadísticamente significativas, aunque, atendiendo a quienes han contestado que no se sitúan en la escala por grupos de edad se obtiene una significatividad plena para dicha categoría. Llama la atención que los más jóvenes (15-19 años) destacan entre quienes no se sitúan en ninguna escala.

Cuestiones importantes para la juventud

Las dos cuestiones que mayor importancia tienen para las personas encuestadas son "ganar dinero" (8,5) y "tener éxito en el trabajo" (8,5). Como se observa en próximos apartados (ver figuras 13 y 17), son respuestas coherentes con que se haya valorado "el mercado de trabajo: falta de empleos, precariedad, bajos salarios, etc." como la principal preocupación de la juventud española y con que se imagine una sociedad española ideal dentro de 10 años cuya principal característica es "trabajadora".

En este sentido, destaca que, entre los valores finalistas, las dos cuestiones a las que mayor importancia se concede se corresponden con valores materialistas, evidenciándose un incremento de la relevancia de este tipo de valores ya señaladas por diferentes autores (Sanmartín, A.; Fontcuberta, P. (coords.), 2019). Atendiendo a la evolución temporal, por primera vez cuestiones de tipo material en lo que lleva de siglo se sitúan por encima de los valores relacionados con la familia (tabla 1). "Tener buenas relaciones familiares" se ha venido situando en el primer lugar de importancia concedida por la juventud a lo largo de los últimos años, y sin embargo, ahora se sitúa en cuarto lugar en orden de importancia, lo que podría suponer un cambio en los esquemas valorativos de la juventud española. En cualquier caso, se trata de una diferencia leve que puede estar influenciada por la crisis actual, por lo que conviene seguir observando si esta tendencia se consolida en los próximos años.

Figura 11. Valoración media del grado de importancia de estas cuestiones en su vida. (Datos en medias. Escala 0 - 10).

P15. ¿Me podrías decir qué grado de importancia tiene cada una de estas cuestiones en tu vida, en una escala del 0 al 10 en la que el 0 sería nada importante, y el 10 muy importante?



Fuente: elaboración propia

Tabla 1. Evolución de la importancia de valores. Datos en medias.

	2001 (15-24)	2006 (15-24)	2010 (18-25)	2015 (18-25)	2017 (15-29)	2022 (15-29)
Obtener un buen nivel de capacitación cultural y profesional	7,87	7,9	8,09	8,21	-	-
Preocuparse por lo que ocurre en otros lugares del mundo	6,35	6,26	6,27	6,08	-	6,63
Tener unas buenas relaciones familiares	8,35	8,64	9,07	8,48	8,34	8,21
Tener éxito en el trabajo	7,81	8,49	8,32	8,06	8,19	8,46
Ganar dinero	8,01	8,29	8,74	7,93	7,95	8,51
Cuidar el medio ambiente	7,54	7,47	8,15	7,74	7,71	7,74
Tener una vida sexual satisfactoria	7,89	8,21	8,69	8,08	7,54	7,68
Disponer de mucho tiempo libre/ocio	7,37	7,85	8,41	7,19	7,49	7,33
Respetar las leyes	6,92	6,8	-	6,76	7,35	-
Hacer cosas para mejorar el barrio o la comunidad	5,82	5,92	6,09	5,83	6,15	6,38
Tener muchos amigos y conocidos	7,94	8,36	8,82	6,55	6,04	6,30
Vivir al día sin pensar en el mañana	5,61	6,07	6,89	5,33	5,51	6,36
Interesarse por temas políticos	3,66	4,37	4,1	4,9	4,71	5,17
Preocuparse por cuestiones religiosas o espirituales	3,75	3,7	3,34	2,94	2,54	4,07
Evitar tener actitudes racistas y comportamientos xenófobos	-	-	-	-	-	8,30
Evitar tener actitudes y comportamientos machistas	-	-	-	-	-	8,20

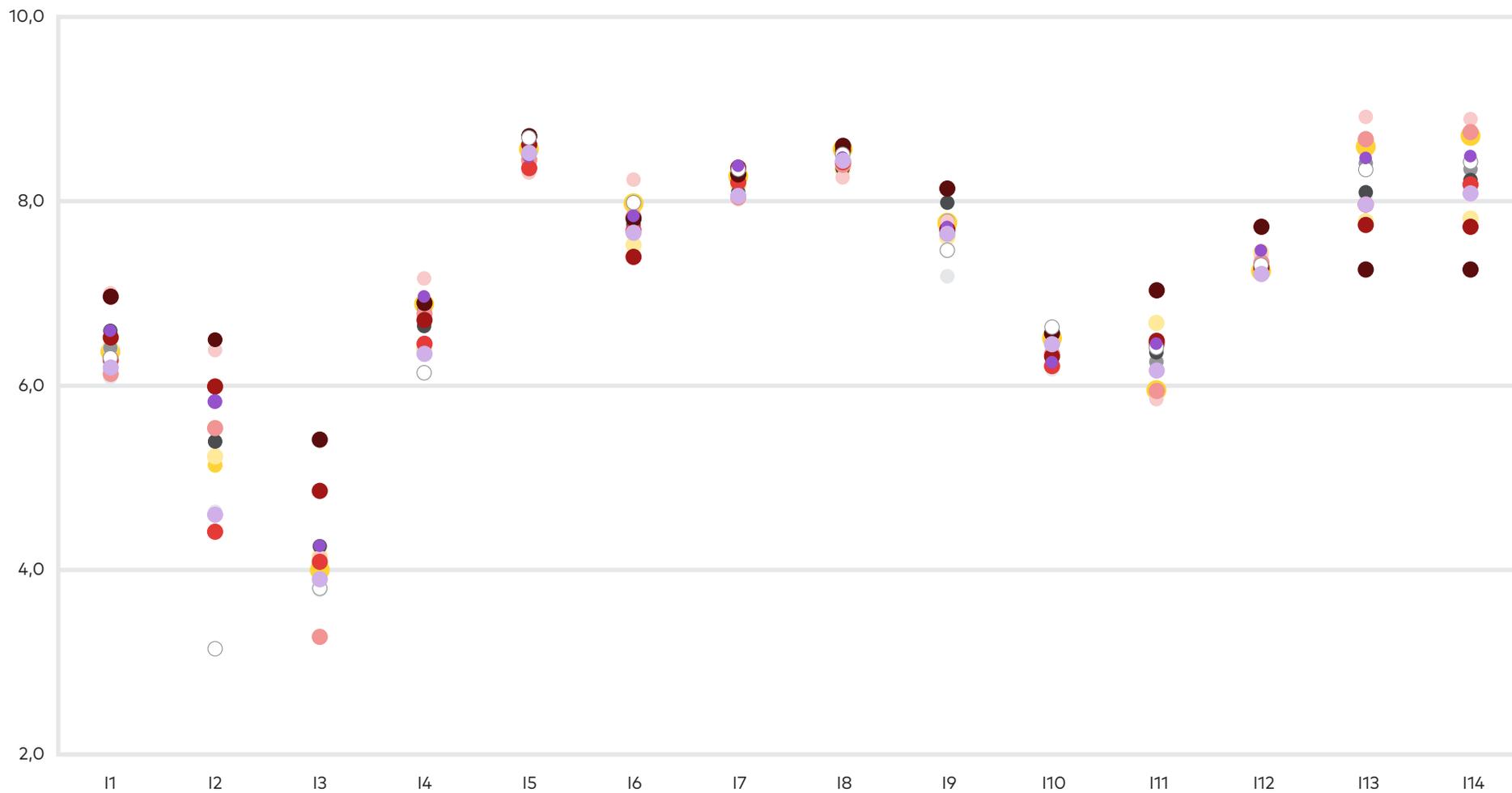
Fuente: Megías y Elzo (2006: 187). Escala 1-10 (1 = nada importante / 10 = muy importante); Ballesteros, Rodríguez y Sanmartín (2015): Escala 0-10 (0 = nada importante / 10 = muy importante); CRS/Fad. Barómetro General 2017. Escala 0-10 (0 = nada importante / 10 = muy importante); Recogido en Sanmartín, A.; Fontcuberta, P. [coord] (2019:64) Protagonistas y espectadores. Una mirada longitudinal sobre la juventud española. Datos 2022: Elaboración propia. Escala 0-10 (0 = Nada importante / 10 = muy importante).

Hay que destacar, por su relevancia para el presente estudio, que la tercera cuestión que tiene mayor importancia para las personas jóvenes encuestadas es "evitar tener actitudes racistas y comportamientos xenófobos" (8,3), seguidas por "tener buenas relaciones familiares" (8,2) y "evitar tener actitudes y comportamientos machistas" (8,2).

Por otro lado, cuestiones asociadas a valores que podrían actuar como cohesionadores, como "preocuparse por lo que ocurre en otros lugares del mundo" o "hacer cosas para mejorar el barrio o la comunidad", continúan sin ser prioritarios, pero ocupan posiciones más altas en la priorización que en años anteriores. Destaca especialmente la preocupación por lo que ocurre en otros lugares del mundo, que en años anteriores había recibido la puntuación media más baja en cuanto a la importancia concedida. Este aumento puede deberse a una visión más internacionalista o solidaria, pero también puede estar respondiendo a un momento condicionado por crisis a escala global, como los efectos de la pandemia o la guerra ruso-ucrainiana.

Las cuestiones que menos preocupan a la juventud encuestada son las cuestiones religiosas o espirituales (4,1) y los temas políticos (5,2). Esta tendencia, que ya se venía apuntando en los estudios citados, parece que se consolida.

Figura 12. Grado de importancia de las siguientes cuestiones en su vida. (Datos en medias. Escala 0-10).



- I1. Hacer cosas para mejorar el barrio o la comunidad
- I2. Interesarse por temas políticos
- I3. Preocuparse por cuestiones religiosas o espirituales
- I4. Preocuparse por lo que ocurre en otros lugares del mundo
- I5. Ganar dinero
- I6. Cuidar el medio ambiente
- I7. Tener buenas relaciones familiares
- I8. Tener éxito en el trabajo
- I9. Tener una vida sexual satisfactoria
- I10. Vivir al día sin pensar en el mañana
- I11. Tener muchas amistades y personas conocidas
- I12. Disponer de mucho tiempo libre/ocio
- I13. Evitar tener actitudes y comportamientos machistas
- I14. Evitar tener actitudes racistas y comportamientos xenófobos

● Mujeres	● 15-19 años	● Extrema izquierda	● Universitarios
● Hombres	● 20-24 años	● Izquierda	● No Universitarios
	● 25-29 años	● Centro	
		● Derecha	
		● Extrema derecha	
		○ No sitúa en escala Ida/Dcha	

Existen diferencias estadísticamente significativas en cuanto a sexo, edad, carencia material, ideología y nivel de estudios que resumimos a continuación:

→ **Diferencias por sexo:**

- Las mujeres jóvenes, de media, otorgan mayor importancia a: evitar tener actitudes racistas y comportamientos xenófobos (8,7 frente a 7,8); evitar tener actitudes y comportamientos machistas (8,5 frente a 7,7); cuidar el medio ambiente (7,9 frente a 7,5); y, preocuparse por lo que ocurre en otros lugares del mundo (6,8 frente a 6,3).
- Los hombres jóvenes, de media, otorgan mayor importancia a: disponer de mucho tiempo libre/ocio (7,4 frente a 7,2) y, tener muchas amistades y personas conocidas (6,6 frente a 5,9).

→ **Diferencias por edad:**

- Los y las jóvenes entre 15-19 años conceden menor importancia a tener éxito en el trabajo.
- Los y las jóvenes entre 20-24 años otorgan mayor importancia a "tener éxito en el trabajo", "evitar tener actitudes y comportamientos machistas" y "preocuparse por lo que ocurre en otros lugares del mundo", y menor importancia otorgan a "tener una vida sexual satisfactoria" y "hacer cosas para mejorar el barrio o la comunidad".
- Los y las jóvenes entre 25-29 años conceden mayor importancia a "tener una vida sexual satisfactoria" y "hacer cosas para mejorar el barrio o la comunidad", y menor importancia a "evitar tener actitudes y comportamientos machistas" y "preocuparse por lo que ocurre en otros lugares del mundo".

→ **Diferencias por nivel de carencia material:**

- Las personas encuestadas con carencia material severa son las que menor importancia otorgan a "tener éxito en el trabajo", "tener buenas relaciones familiares" y "tener una vida sexual satisfactoria", mientras que las personas encuestadas que mayor importancia conceden a estas cuestiones son las que no sufren carencia material.

→ **Diferencias por ideología:**

- Los y las jóvenes que se autubican en la extrema izquierda son los que conceden mayor importancia a "evitar tener actitudes racistas y comportamientos xenófobos", "evitar tener actitudes y comportamientos machistas", "cuidar el medio ambiente", "preocuparse por lo que ocurre en otros lugares del mundo" y "hacer cosas para mejorar el barrio o la comunidad".
- Los y las jóvenes que se identifican con la extrema derecha son los que conceden mayor importancia a "interesarse por temas políticos" y "preocuparse por cuestiones religiosas o espirituales". Este grupo de jóvenes también destaca por ser el que menos importancia otorga a "evitar tener actitudes racistas y comportamientos xenófobos" y "evitar tener actitudes y comportamientos machistas".
- Diferencias por nivel de estudios: ateniendo a las diferencias entre quienes tienen o están cursando estudios universitarios y quienes no, se encuentran diferencias estadísticamente significativas sólo en algunos ítems. En todos ellos, las personas con estudios universitarios puntúan por encima que quienes no los tienen o cursan en las siguientes cuestiones: "hacer cosas para mejorar el barrio o la comunidad", "interesarse por temas políticos", "preocuparse por cuestiones religiosas o espirituales", "preocuparse por lo que ocurre en otros lugares del mundo" y "evitar tener actitudes y comportamientos machistas".

Principales problemas de la juventud

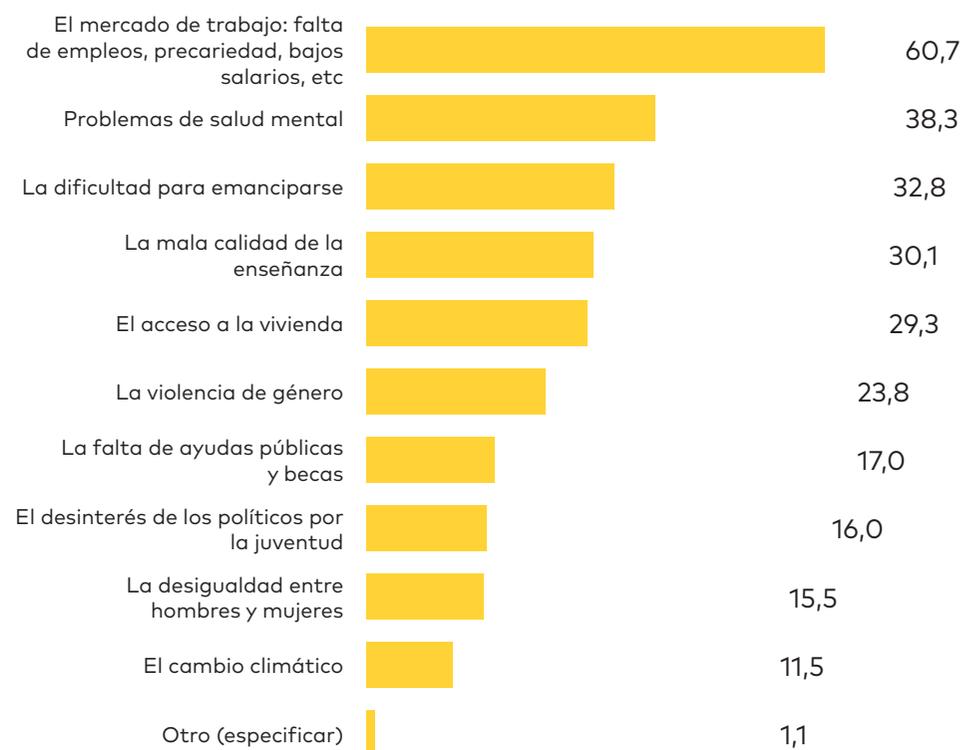
Como ya señalábamos en el apartado anterior, destaca de manera notable la preocupación por “el mercado de trabajo: falta de empleos, precariedad, bajos salarios, etc.”, seleccionado por un 61% de las personas encuestadas como principal problema que tienen los y las jóvenes en España en la actualidad. Esta priorización del mercado laboral entre los problemas de la juventud continúa con la tendencia de estudios anteriores, en los que el paro, los salarios bajos y la inseguridad y precariedad de los empleos eran las cuestiones más destacadas entre los problemas de la juventud, seguidos por los problemas de emancipación residencial (Kuric, S., Sanmartín, A., Ballesteros, J.C., Calderón, D., 2020 ; Tudela, P.; Sanmartín, A.; Rubio, A. y Ballesteros, J.C., 2020; y, Ballesteros, J.C., Rodríguez, E., Sanmartín, A., 2017) .

En segundo lugar, nos encontramos que los “problemas de salud mental” es una cuestión que ha sido seleccionada por un 38% de las personas encuestadas. Este resultado podría tener relación con la segunda característica más valorada de una futura sociedad ideal: una sociedad “segura”. La preocupación por la salud mental se ha situado, así, por encima de la dificultad para emanciparse, que suponía en los últimos años el problema más frecuentemente señalado después de los relacionados con el mercado de trabajo.

Destacamos también que el cambio climático no es considerado como un problema específico de la juventud (12%), aunque sí es una cuestión que en otras preguntas tiene valoraciones más altas, como se ha observado en el análisis sobre la importancia que se le atribuye (Figura 11).

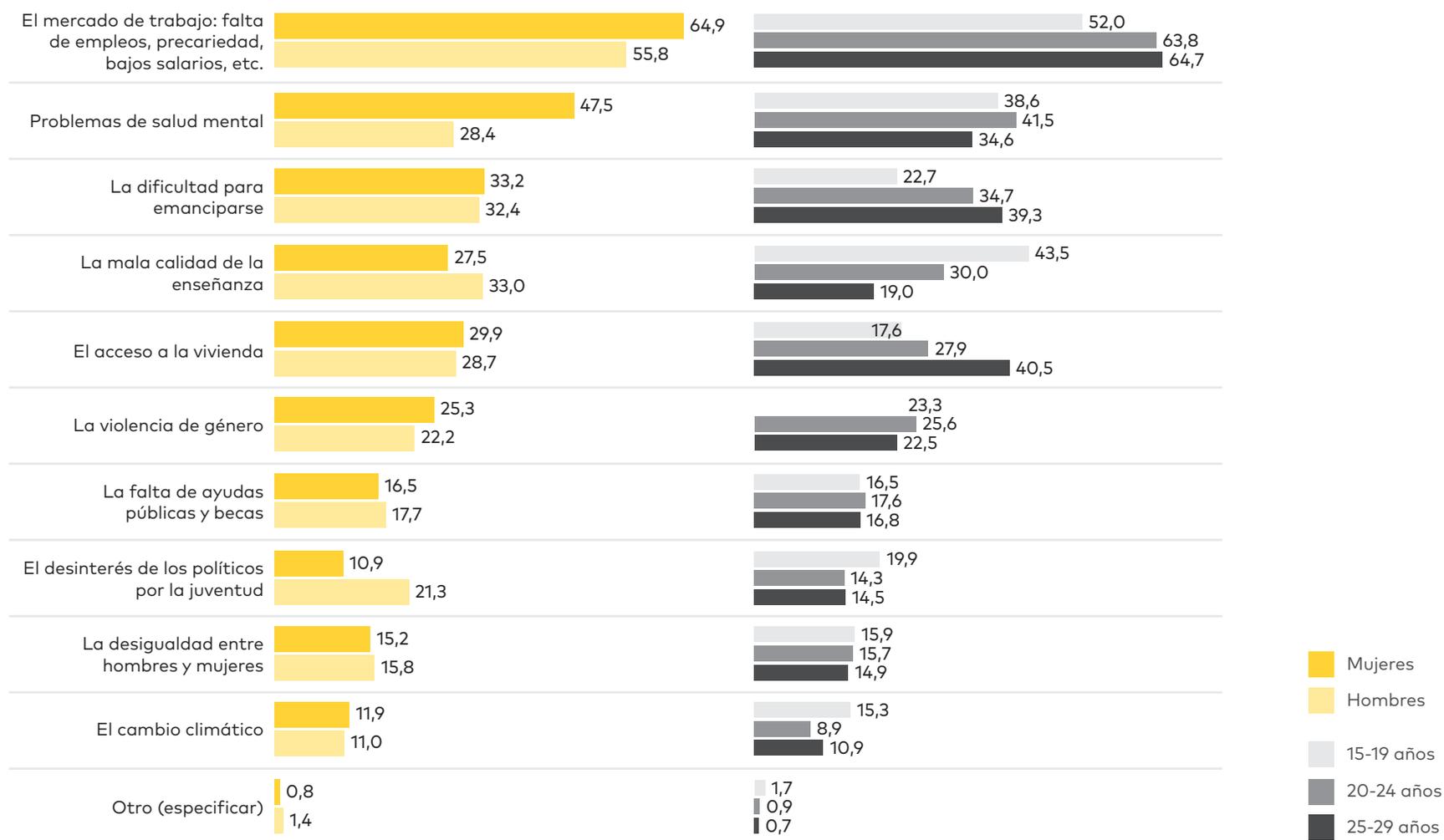
Figura 13. Principales problemas para la juventud en España. (Datos en %).

Pregunta 16. ¿Podrías decirme cuáles son, a tu juicio, los principales problemas que tienen los jóvenes en España en la actualidad? [Selecciona los 3 más importantes].



Fuente: elaboración propia

Figura 14. Principales problemas para la juventud, por sexo y edad. (Datos en %).



Fuente: elaboración propia

Existen diferencias estadísticamente significativas importantes entre los principales problemas señalados por hombres y mujeres. Por un lado, destaca que las mujeres otorgan mayor importancia los problemas de salud mental (47,5% de las mujeres frente a 28,4% de los hombres) y los problemas relacionados con el mercado de trabajo (64,9% de las mujeres frente a 55,8% de los hombres). Por otro lado, los hombres encuestados conceden mayor importancia al "desinterés de los políticos por la juventud" (10,9% de las mujeres frente 21,3% de los hombres) y "la mala calidad de la enseñanza" (27,5% de las mujeres frente a 33,0% de los hombres).

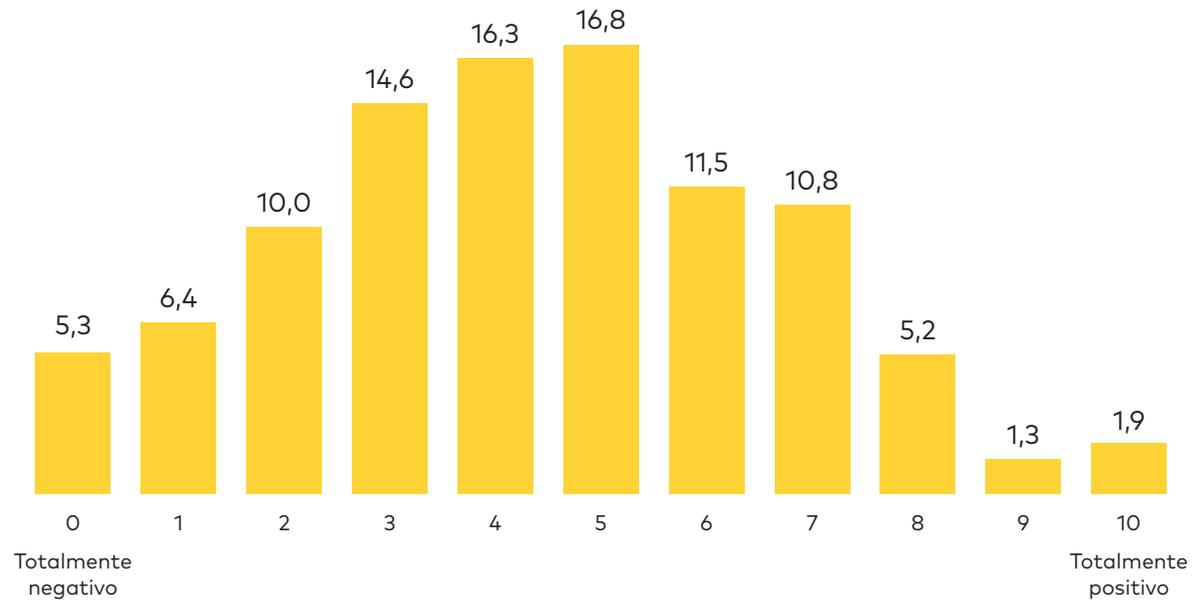
Por edad también se observan diferencias estadísticamente significativas. Las principales diferencias por edad son las siguientes:

- Los jóvenes entre 15-19 años otorgan mayor importancia a la mala calidad de la enseñanza, el desinterés de los políticos por la juventud y el cambio climático.
- Los jóvenes entre 20-24 años otorgan mayor importancia a los problemas de salud mental.
- Los jóvenes entre 25-29 años otorgan mayor importancia al acceso a la vivienda y la dificultad para emanciparse.

Figura 15. Percepción de la juventud ante el futuro. (Datos en %).

P17. Pensando ahora en tu generación, ¿cómo ves el futuro de tu generación en los próximos cinco años?
Dirías que lo ves...

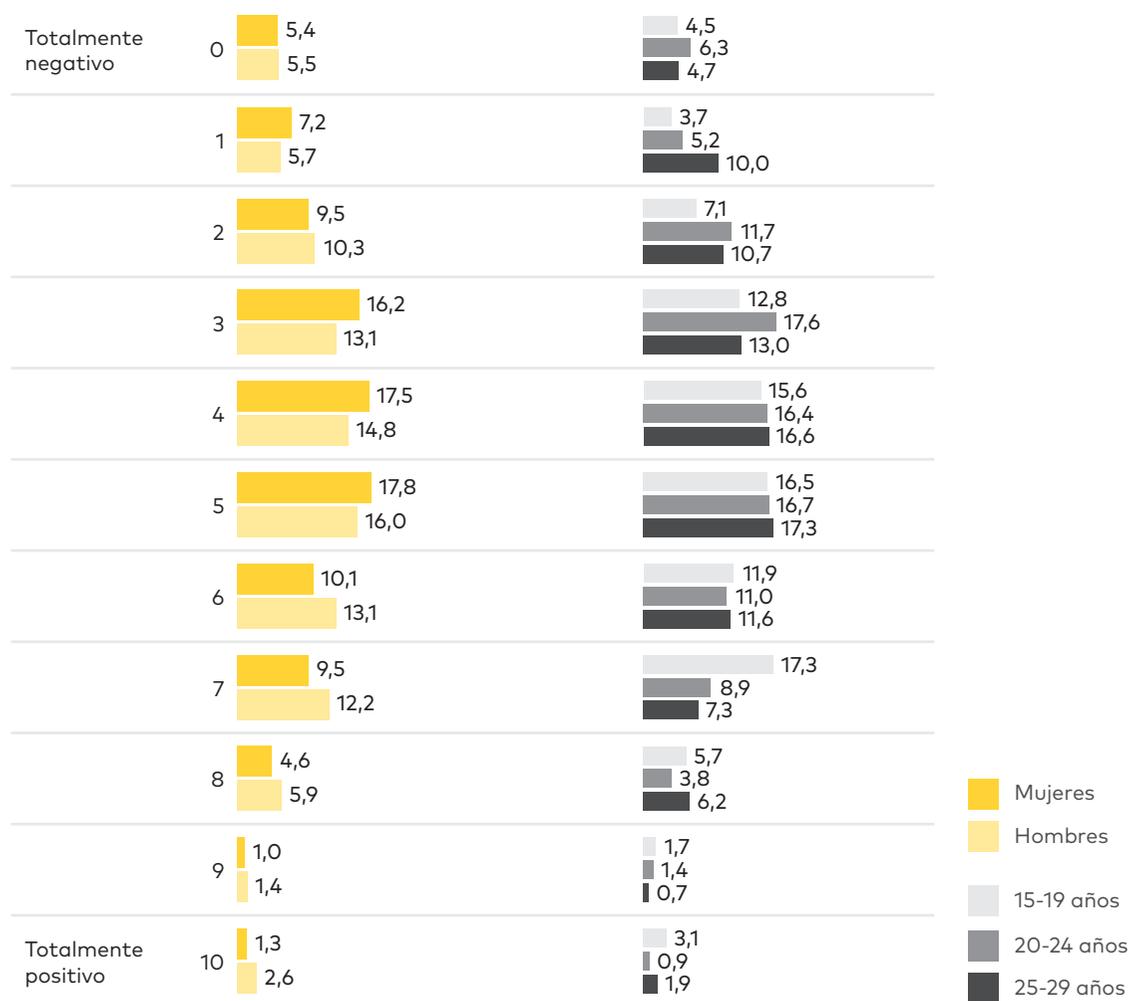
Valorando el grado de optimismo con el que la juventud encuestada percibe su futuro en los próximos cinco años, la mayoría de las respuestas se encuentran en posiciones intermedias bajas (3, 4 y 5). Un 52,5% de las respuestas han dado puntuaciones de 0 a 4, mientras que un 47,5% dan puntuaciones iguales o superiores a 5; lo que evidencia una perspectiva ciertamente pesimista de la juventud sobre su propio futuro a medio plazo.



Fuente: elaboración propia

Figura 15. Percepción de la juventud ante el futuro. (Datos en %).

*P17. Pensando ahora en tu generación, ¿cómo ves el futuro de tu generación en los próximos cinco años?
Dirías que lo ves...*



Mientras que no se observan diferencias estadísticamente significativas por sexo, sí las encontramos por edad. Destacan las posiciones más pesimistas de los y las jóvenes entre 20-24 años frente al optimismo de la juventud de menor edad (15-19 años).

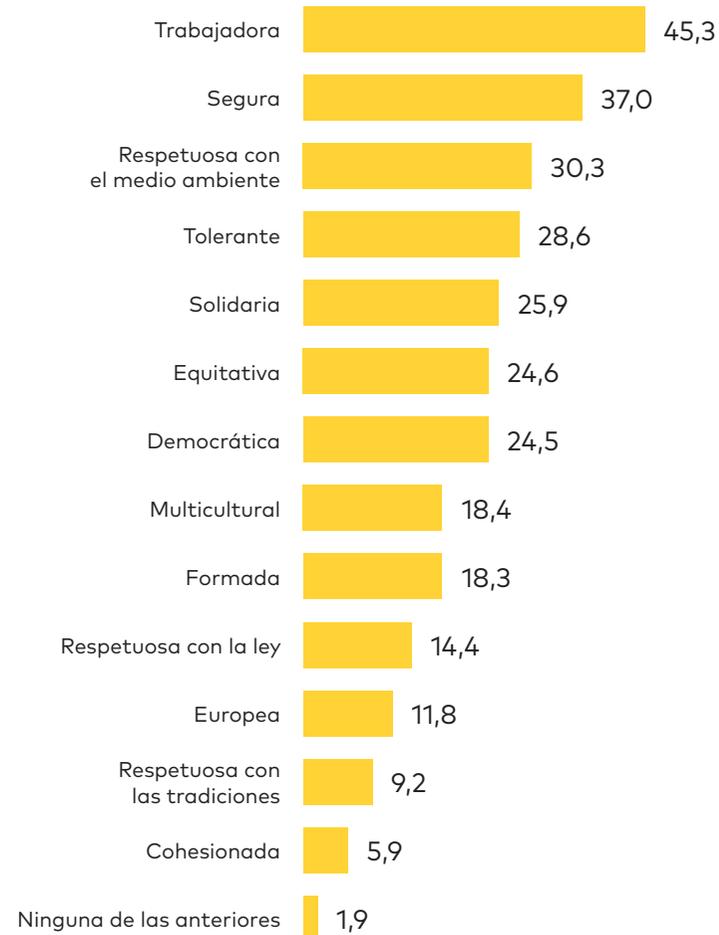
Fuente: elaboración propia

Figura 17. Características de una sociedad ideal según los y las jóvenes. (Datos en %).

P18. Pensando en el futuro dentro de 10 años, imagina tu sociedad española ideal. ¿Cómo debería ser? [Selecciona las 3 características más importantes]

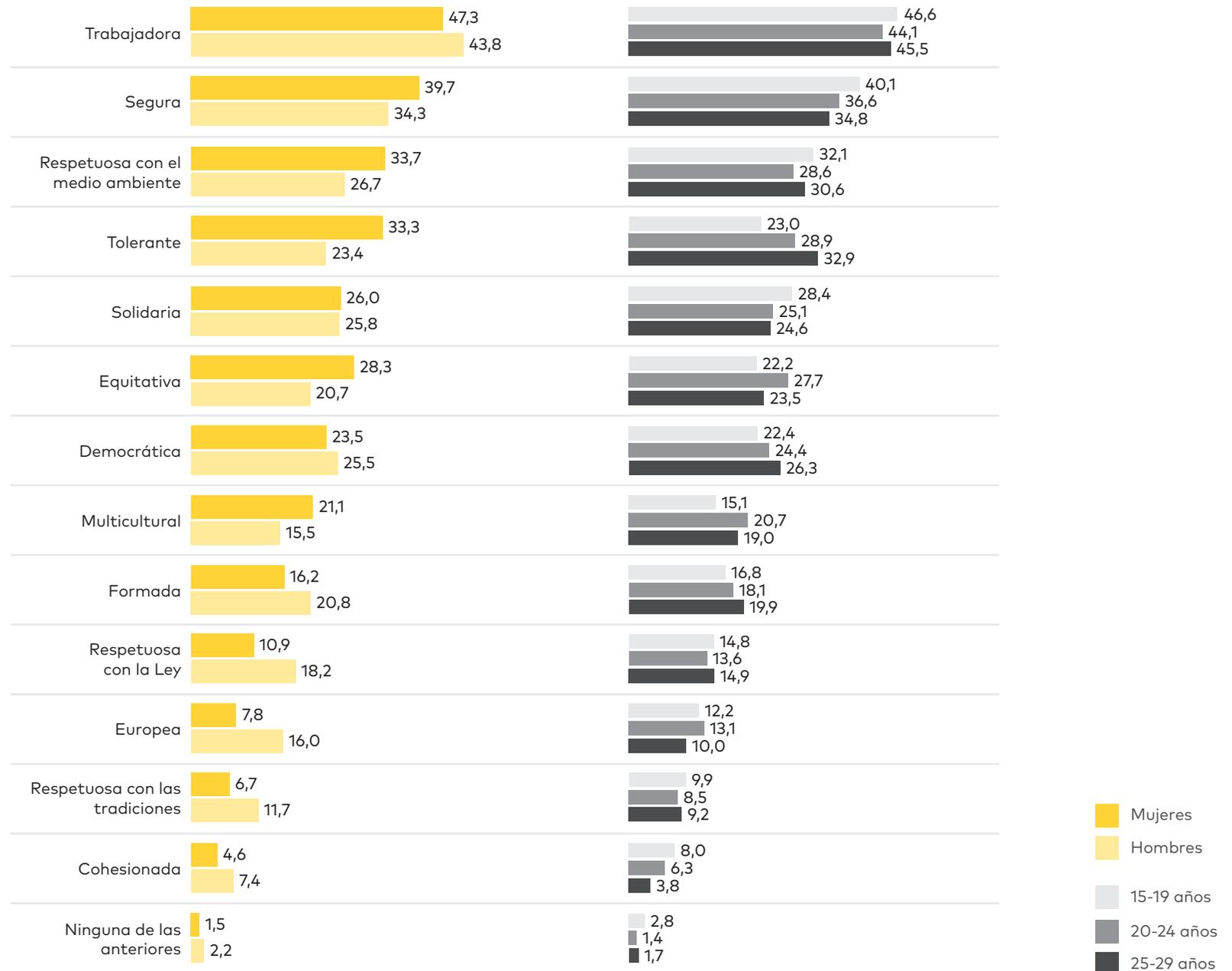
Como ya destacábamos anteriormente, las dos principales características de una sociedad ideal dentro de 10 años más valoradas por las personas jóvenes encuestadas son "trabajadora" (45,3%), y en segundo lugar, "segura" (37%), y, en tercer lugar, "respetuosa con el medio ambiente" (30,3%).

Atendiendo al objeto del presente estudio, es de interés destacar que la cuarta característica más valorada es "tolerante" (28,6%), seguida de "solidaria" (25,9%), "equitativa" (24,6%) y "democrática" (24,5%). Sin embargo, una sociedad "cohesionada" recibe las valoraciones más bajas (5,9%).



Fuente: elaboración propia

Figura 18. Características de una sociedad ideal según los y las jóvenes, por sexo y edad. (Datos en %).



Fuente: elaboración propia

Existen diferencias estadísticamente significativas importantes entre hombres y mujeres en varias cuestiones:

- Las mujeres otorgan más importancia a características como equitativa, tolerante, respetuosa con el medio ambiente y segura.
- Los hombres valoran en mayor medida cuestiones como sociedad europea, respetuosa con la ley y con las tradiciones, formada y trabajadora.

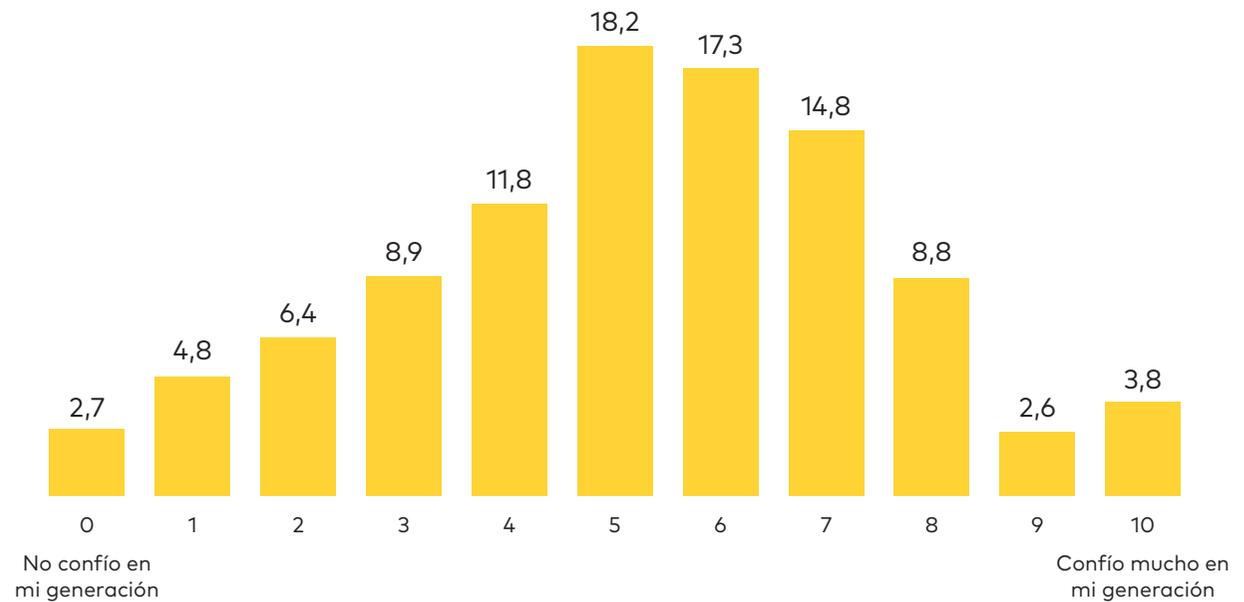
Las diferencias encontradas por edad no presentan, en su conjunto, significatividad estadística. A pesar de ello, merece señalar:

- Comparativamente, los jóvenes entre 15-19 años valoran en mayor medida contar con una sociedad segura, respetuosa con el medio ambiente y solidaria.
- Los jóvenes entre 20-24 años, en comparación con el resto de grupos de edad, valoran más características como equitativa y multicultural.
- Para las personas jóvenes entre 25-29 años es más importante contar con sociedades seguras tolerantes, democráticas y formadas, en comparación con el resto de grupos de edad.

Figura 19. Grado de confianza de la juventud en su generación para mejorar la situación del país. (Datos en %).

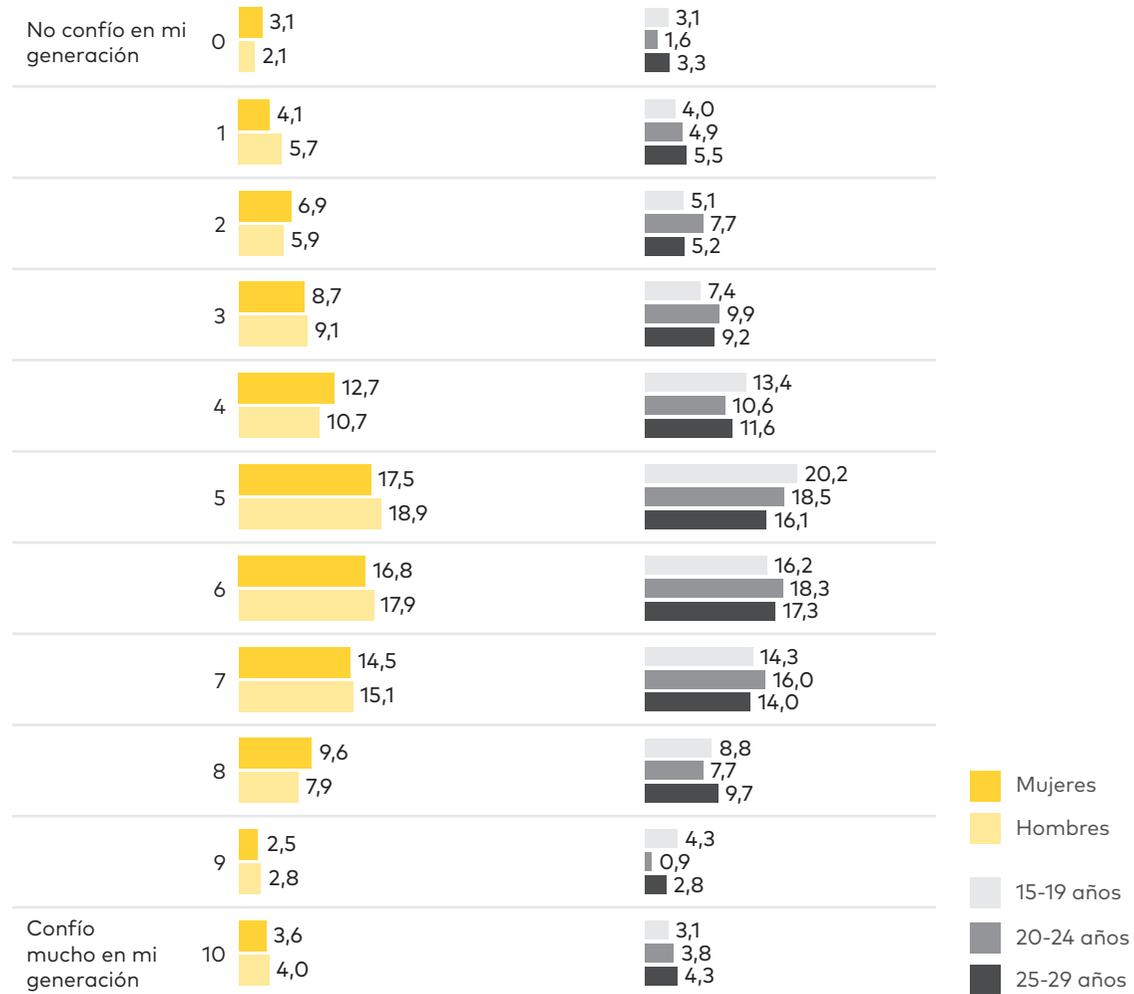
P19. Pensando en el futuro ¿en qué medida confías en que los y las jóvenes de tu generación vayáis a mejorar la situación del país en los próximos años? Por favor, sitúate en una escala de 0 a 10, en la que el 0 significa "No confío en mi generación" y 10 que "Confío mucho en mi generación".

Resulta esperanzador saber que la mayor parte de las personas jóvenes encuestadas confía en que los y las jóvenes de su generación van a mejorar la situación del país en los próximos años (el 65,4% otorga puntuaciones iguales o superiores a 5). No se encuentran diferencias estadísticamente significativas por sexo o edad en relación con esta cuestión.



Fuente: elaboración propia

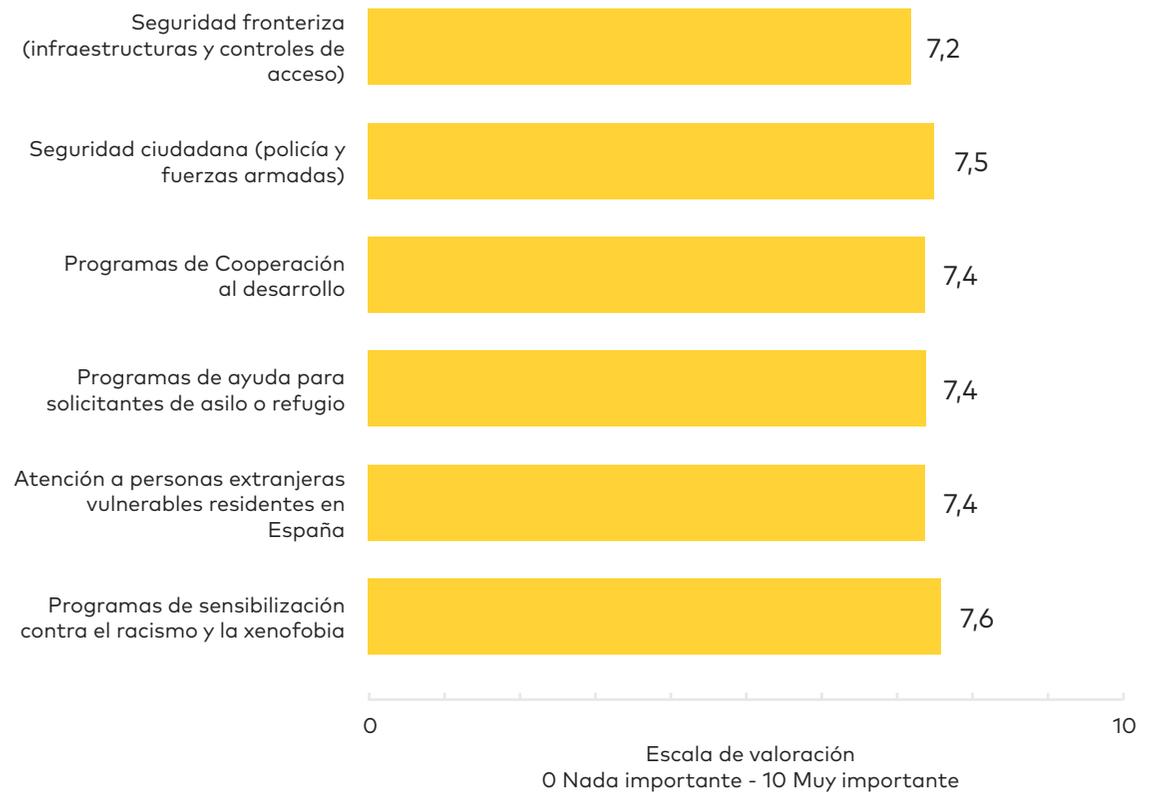
Figura 20. Confianza de la juventud en su generación para mejorar la situación del país. (Datos en %).



Fuente: elaboración propia

Figura 21. Valoración del grado de importancia de las siguientes políticas. (Datos en medias. Escala 0-10).

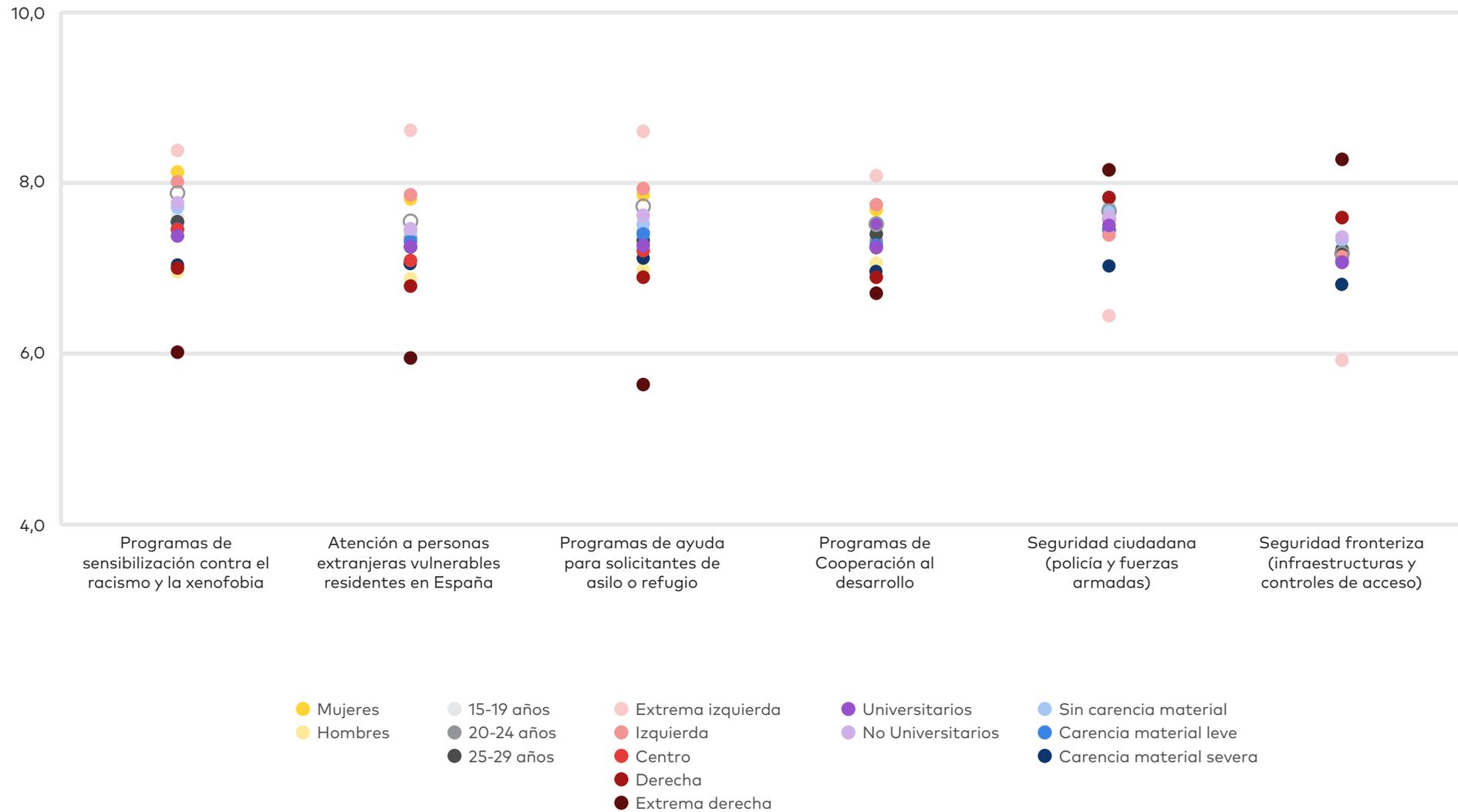
P20. En relación al fenómeno de la inmigración, valora de 0 a 10 el grado de importancia que le das a las siguientes políticas, siendo 0 Nada importante y 10 Muy importante.



Fuente: elaboración propia

Respecto a la valoración del grado de importancia en relación a diferentes políticas vinculadas con el fenómeno de la inmigración, la que se valora con una puntuación más alta en términos de importancia es la relacionada con el desarrollo de Programas de sensibilización contra el racismo y la xenofobia. Sin embargo, las diferencias en las valoraciones medias no son muy relevantes, lo que impide extraer una interpretación concluyente al respecto.

Figura 22. Valoración del grado de importancia de las siguientes políticas, según las categorías de las principales variables estructurales. (Datos en medias. Escala 0 - 10).



Encontramos diferencias significativas en las valoraciones bastante superiores que realizan las mujeres de las políticas migratorias de carácter más social y solidario (programas de sensibilización contra el racismo y la xenofobia, atención a personas extranjeras vulnerables residentes en España, programas de ayuda para solicitantes de asilo o refugio y programas de Cooperación al desarrollo). No hay diferencias significativas por edad.

También se encuentran diferencias estadísticamente significativas por ideología. En este caso, son las personas que se de izquierda y extrema izquierda las que otorgan valoraciones más altas a las políticas de corte social, mientras que las personas de derecha y extrema derecha otorgan valoraciones más altas a las políticas relacionadas con la seguridad ciudadana y fronteriza.

En relación con la carencia material, sólo se observan diferencias estadísticamente significativas en la valoración de las políticas de seguridad ciudadana, más valoradas por las personas con carencia material. Por último, el nivel de estudios sólo conlleva valoraciones con diferencias significativas en relación con los Programas de sensibilización contra el racismo y la xenofobia, más valorados por quienes tienen o cursan estudios universitarios.

4.2.

**PERCEPCIÓN DE
LA DISCRIMINACIÓN**

La discriminación puede ser definida como el "trato diferenciado de una persona o un grupo de personas por razones como la «raza», el color de la piel, el origen nacional, el sexo, el idioma, la religión u otras características, y que tiene por consecuencia privarlas de los mismos derechos y oportunidades que otras, especialmente en los ámbitos de la política, la economía, lo social y la cultura, o cualquier otro ámbito de la vida pública" (Glosario "Convivir sin discriminación"³).

La discriminación puede ejercerse de manera directa o indirecta. La primera hace referencia a situaciones en las que "una persona es tratada de manera menos favorable que otra en una situación comparable, por el simple hecho de pertenecer o ser considerada como perteneciente a un cierto grupo o a cierta categoría de personas" (ibidem). La discriminación indirecta hace referencia a "una disposición, un criterio o una práctica, aparentemente neutra, que coloca de facto a las y los representantes de un grupo particular en una situación de desventaja en relación con otros grupos." (ibidem).

Además de reflejarse en actitudes y comportamientos individuales, es importante señalar que ésta normalmente se produce en el seno de una discriminación estructural, que hace referencia al conjunto de "reglas, normas y procedimientos, enfoques y comportamientos de las instituciones y otras estructuras de la sociedad que, consciente o inconscientemente, impiden que ciertos grupos o individuos disfruten de los mismos derechos e igualdad de oportunidades y, en última instancia, los pone en desventaja en comparación con la mayoría de la

3 Glosario del Proyecto "Convivir sin discriminación": <https://vivre-ensemble.ma/concepts>.

Tal y como se detalla en el informe "Para la definición del concepto de discriminación, el proyecto toma como referencia la inclusión en la Directiva Europea 43/2000/EC, de 29 de junio de 2000, relativa a la aplicación del principio de igualdad de trato de las personas con independencia de su origen racial o étnico y en la Directiva 78/2000/CE, de 27 de noviembre de 2000, por la que se establece un marco general para la igualdad de trato en el empleo y la ocupación.

población"⁴ (Glosario Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia, ECRI ⁵).

Atendiendo a la Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia (ECRI), la discriminación racial es aquella que se produce en base a motivos de "raza", color, lengua o nacionalidad u origen nacional o étnico. Sin embargo, la discriminación racial se relaciona con otros tipos de desigualdad, combinándose en formas de discriminación múltiple, interseccional o compuesta (Frías, 2022), en función de las diferentes maneras en las que los vectores de desigualdad y trato desfavorable interactúan y/o se superponen entre sí.

En este apartado se analizan los resultados sobre la discriminación que la juventud española percibe que opera en la sociedad actual, atendiendo tanto a los colectivos que la sufren más, como a los motivos que la provocan, así como a la percepción de la discriminación sufrida.

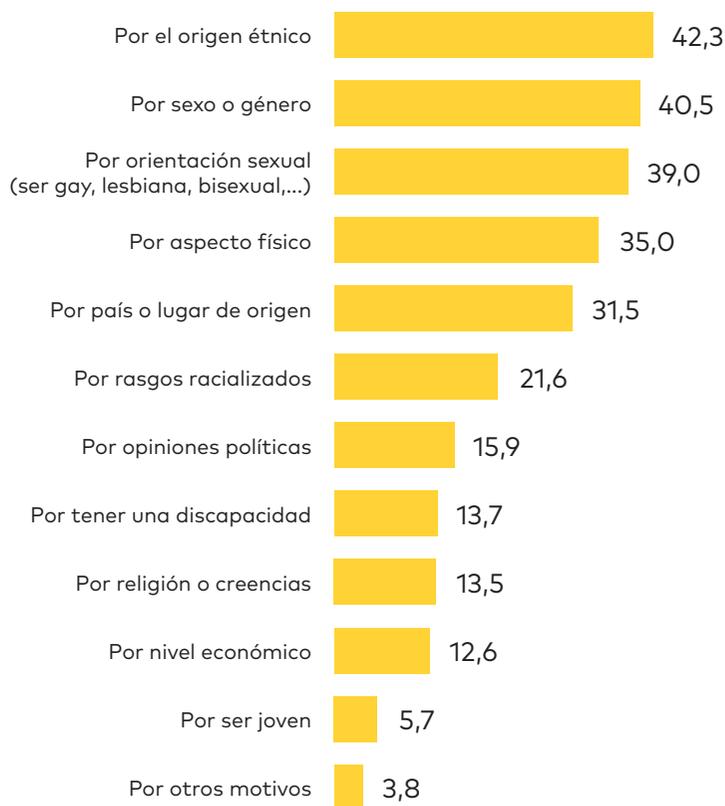
4 Traducción propia.

5 Glosario de la Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia: <https://www.coe.int/fr/web/european-commission-against-racism-and-intolerance/ecri-glossary>.

4.2.1. DISCRIMINACIÓN EN LA SOCIEDAD ESPAÑOLA

**Figura 23. Motivos por los que se discrimina en España.
(Datos en %).**

P28. Se dice que una persona (o grupo de personas) es discriminada cuando es tratada de forma más desfavorable que otra debido a sus características personales. En general, ¿crees que en España se discrimina por alguno de los siguientes motivos? [Elige los que consideres más relevantes, con un máximo de 3 respuestas]

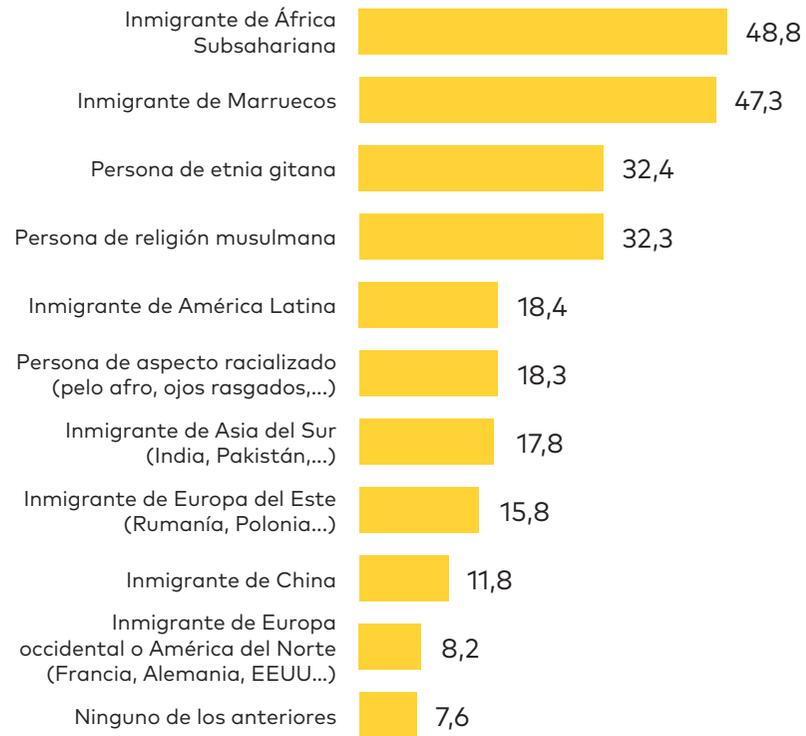


Fuente: elaboración propia

Entre los motivos por los que se discrimina, la juventud encuestada destaca tres motivaciones principales: el origen étnico (42,3%), por sexo o género (40,5%) y por la orientación sexual (39%). La discriminación por país o lugar de origen aparece en quinto lugar (31,5%) y rasgos racializados en sexto lugar (21,6%). Los motivos por los que las y los jóvenes encuestados perciben menor discriminación son, en primer lugar, por ser joven (5,7%), seguido de nivel económico (12,6%) y creencias religiosas (13,5%) y por tener una discapacidad (13,7%).

Figura 24. Percepción de los perfiles que se consideran con más dificultades en su integración. (Datos en %).

P26. ¿Podrías decirnos cuáles de los siguientes perfiles consideras que tiene más dificultades a la hora de integrarse en España? [Elige un máximo de 3]



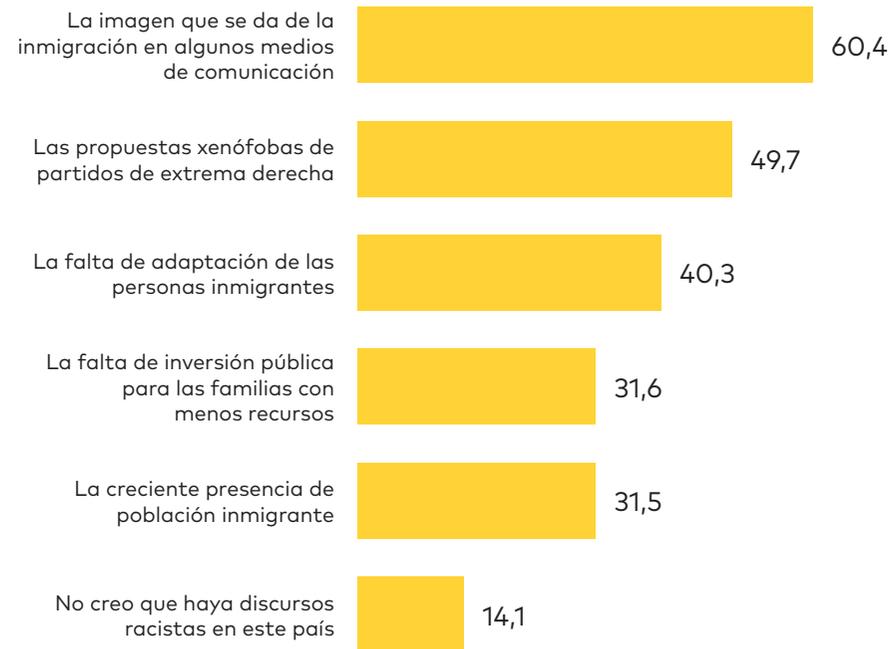
Fuente: elaboración propia

Las personas procedentes de África, tanto de África subsahariana (48,8%) como de Marruecos (47,3%), son consideradas como las que mayores dificultades tienen para integrarse, seguidas por las personas de etnia gitana (32,4%) y las de religión musulmana (32,3%). Las personas inmigrantes de China (11,8%) y las de Europa Occidental o América del Norte (8,2%) son percibidos como los que menos dificultades tienen para integrarse.

Es necesario tener en cuenta que la percepción de las personas migrantes de Europa del Este ha podido verse condicionada en este estudio por la guerra ruso-ucraniana que se viene desarrollando, en su episodio más acuciado y reciente, desde febrero de 2022. La movilización internacional en relación con la acogida de personas refugiadas procedentes de Ucrania y la sensibilización con el conflicto en sí, han podido reducir actitudes racistas y xenófobas hacia las mismas.

Figura 25. Elementos que influyen más en la difusión de discursos racistas en España. (Datos en %).

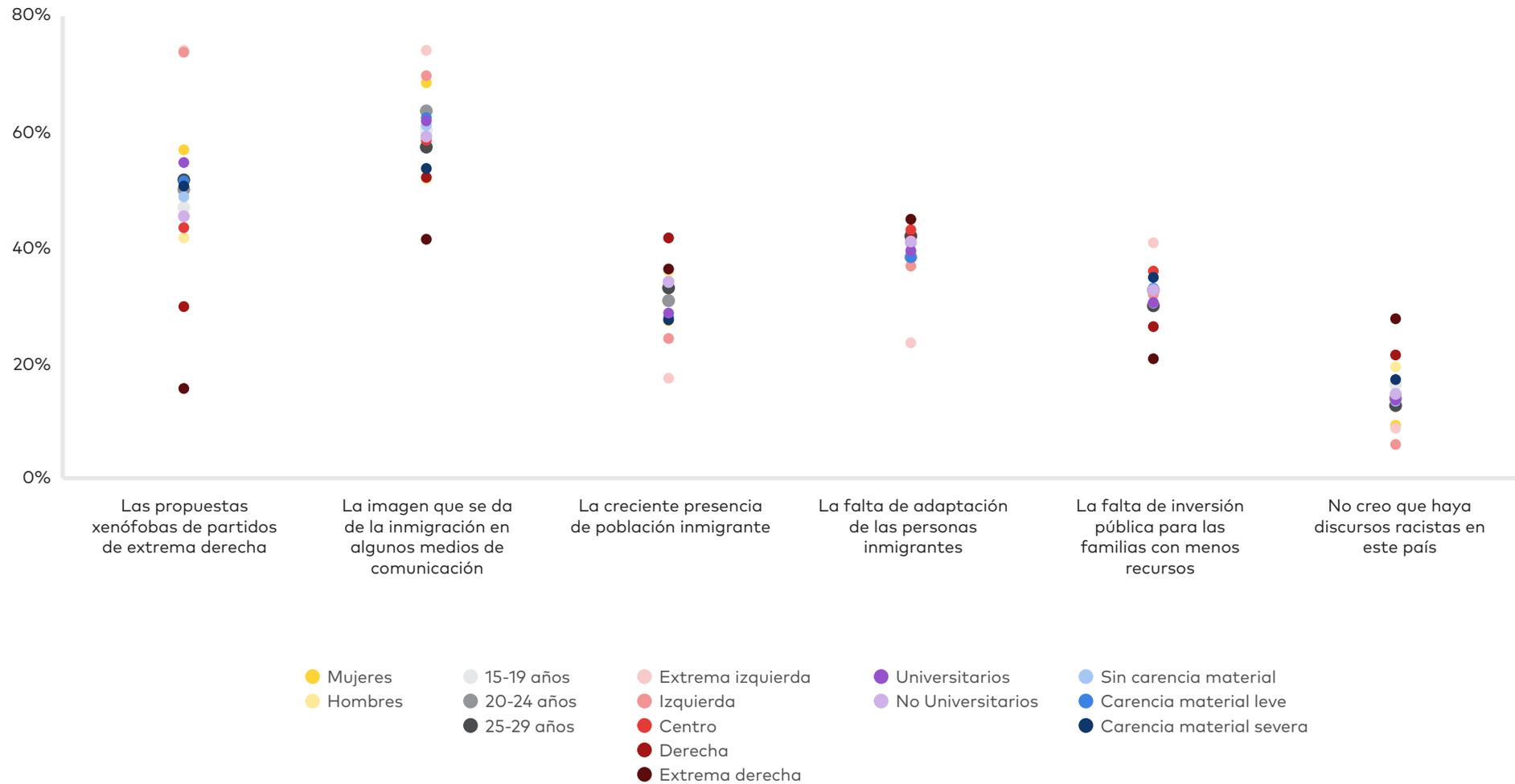
P32. ¿Qué elementos crees que influyen más en la difusión de discursos racistas en este país? [Elige un máximo de 3]



Fuente: elaboración propia

Entre los elementos que influyen más en la difusión de discursos racistas, las personas encuestadas destacan con claridad dos elementos principales: la imagen que se da de la inmigración en algunos medios de comunicación (60,4%) y las propuestas xenófobas de partidos de extrema derecha (49,7%). Con menor valoración, encontramos que un 40,3% de la juventud encuestada señala que la falta de adaptación de las personas inmigrantes es el tercer motivo que más influye en la difusión de discursos racistas responsabilizando a las propias personas inmigrantes de la difusión de discursos racistas.

Figura 26. Elementos que influyen más en la difusión de discursos racistas en España según las categorías de las principales variables estructurales. (Datos en %).



Fuente: elaboración propia

En cuanto a la percepción de los elementos que contribuyen a la difusión de discursos racistas, se encuentran algunas diferencias significativas entre jóvenes:

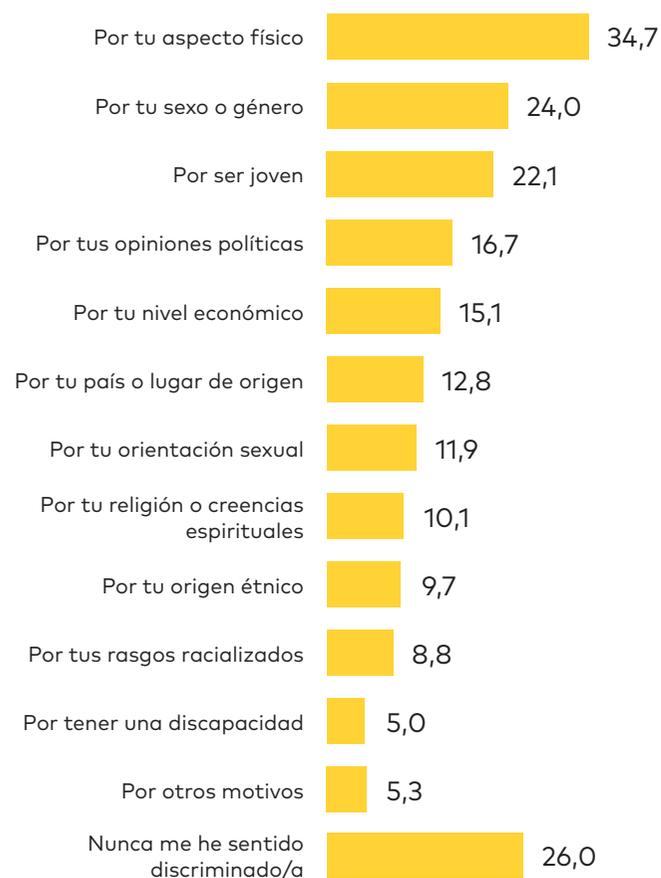
- **Por sexo:** las mujeres señalan en mayor medida "las propuestas xenófobas de partidos de extrema derecha" y "la imagen que se da de la inmigración en algunos medios de comunicación"; mientras que sus homólogos varones identifican en mayor medida "la creciente presencia de población inmigrante", "la falta de adaptación de las personas inmigrantes" y "la falta de inversión pública para las familias con menos recursos", así como también señalan en mayor medida "no creo que haya discursos racistas en este país".
- **Ideología:** también se encuentran diferencias estadísticamente significativas en función de la ideología. La autoubicación ideológica en posiciones de izquierda se relaciona con señalar en mayor medida "las propuestas xenófobas de partidos de extrema derecha", respuesta en la que mayores diferencias se encuentran en función de la ideología, y "la imagen que se da de la inmigración en algunos medios de comunicación". Del lado contrario, el posicionamiento en la derecha o extrema derecha se relaciona con identificar a la población inmigrante como la causante de la difusión de discursos racistas, ya sea por una creciente presencia de la misma, o por una falta de adaptación. También señalan en mayor medida que no creen que haya discursos racistas en este país.
- Atendiendo al **nivel educativo** (de nuevo, aglutinando a quienes estudian o tiene estudios universitarios, de un lado, y a quienes no, de otro), también se encuentran diferencias estadísticamente significativas. Las diferencias entre ambas categorías se aprecian especialmente en la identificación de "las propuestas xenófobas de partidos de extrema derecha", más frecuentemente señalada por quienes estudian o tienen estudios universitarios; y en "la creciente presencia de población inmigrante", más frecuentemente señalada entre quienes tienen o estudian otro tipo de estudios, no universitarios.

4.2.2. PERCEPCIÓN DE LA DISCRIMINACIÓN RECIBIDA

El principal motivo por el que las personas jóvenes encuestadas declaran haber sido discriminados es por su aspecto físico (34,7%). En segundo lugar, un 26% de las personas encuestadas señalan que nunca se han sentido discriminadas. En tercer lugar, un 24% de las personas encuestadas señalan que se han sentido discriminadas por razones de sexo o género. Llama la atención que el cuarto motivo por que las personas encuestadas se han sentido discriminadas sea la edad, cuando en la pregunta sobre los principales motivos de discriminación en España, la edad aparece como el último motivo de discriminación. También cabe destacar que un 12,8% de las personas encuestadas señalan que han sido discriminadas por su lugar de origen, un 9,7% por su origen étnico y un 8,8% por sus rasgos racializados.

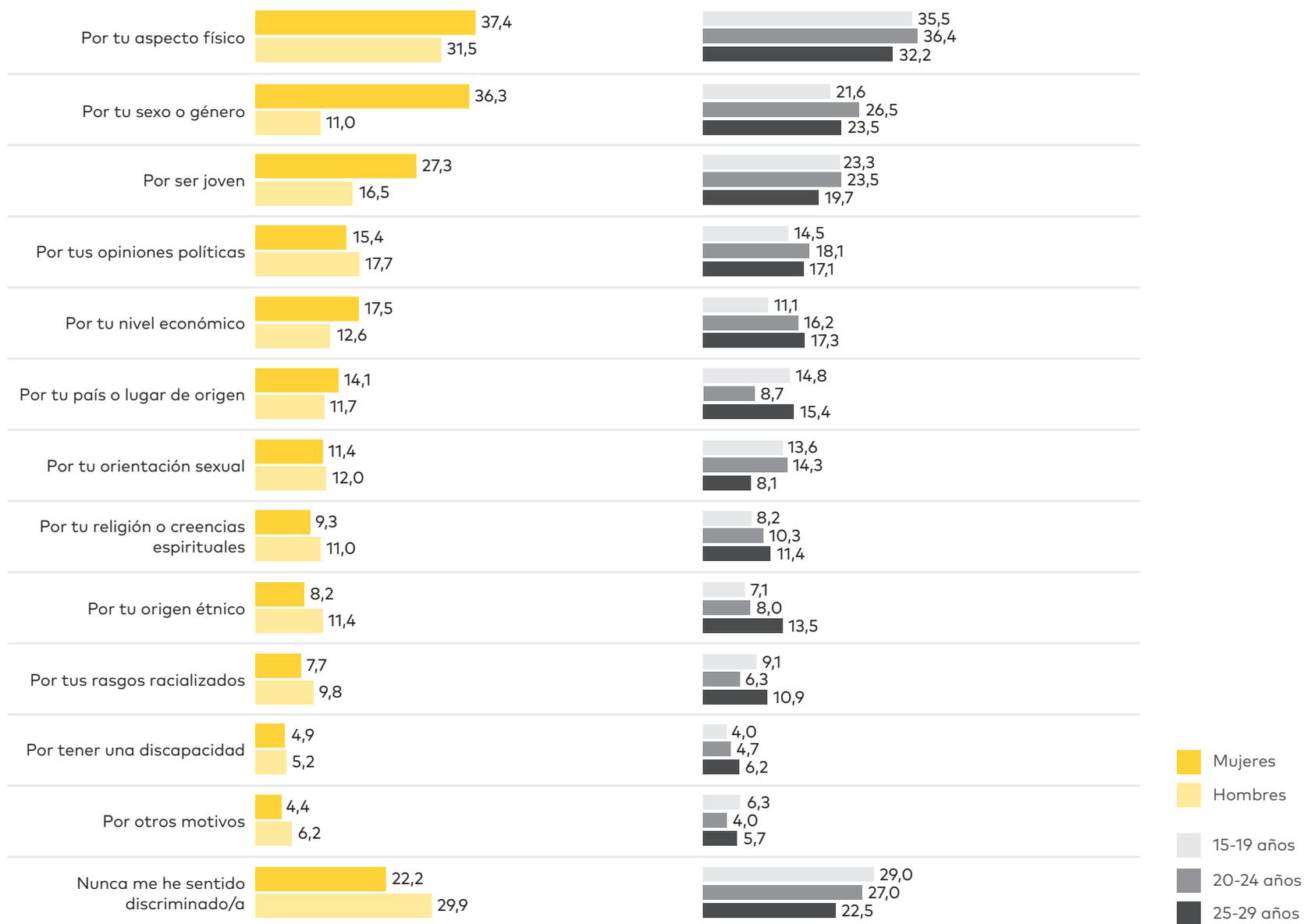
Figura 27. Percepción de los y las jóvenes sobre discriminación recibida. (Datos en %).

P29. ¿Alguna vez has sido discriminado/a en algún ámbito de tu vida cotidiana por alguno de los siguientes motivos? (Elige todas las que correspondan).



Fuente: elaboración propia

Figura 28. Percepción de los y las jóvenes sobre discriminación recibida, por sexo. (Datos en %).



Hay diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres a la hora de señalar los motivos por los que se han sentido discriminados. Las mujeres señalan el aspecto físico, motivos de sexo o género y por ser joven como los tres motivos principales, con evidentes diferencias en los tres frente a sus homólogos varones. Es especialmente reseñable la diferencia entre aquellas mujeres que manifiestan haberse sentido discriminadas por su sexo o género (el 33,6%), que triplica el de sus homólogos masculinos que señalan haberse sentido discriminados por este motivo (el 11%).

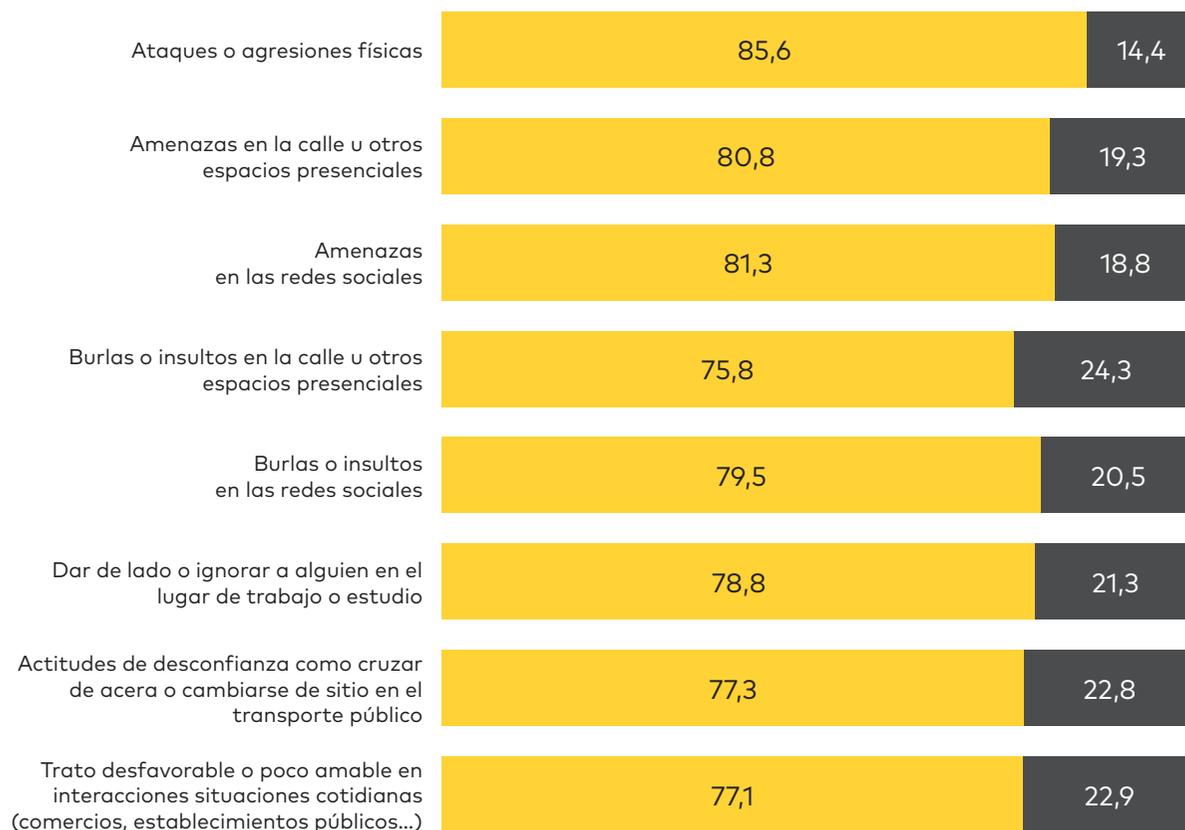
Por su lado, el ítem en el que el porcentaje de hombres³ es más diferencialmente superior al de las mujeres es "nunca me he sentido discriminado".

Respecto a la edad, también se encuentran diferencias estadísticamente significativas. Las personas más jóvenes han señalado en mayor medida no haberse sentido discriminadas. Mientras que en el grupo de edad más avanzado se ha señalado más frecuentemente motivos de tipo económico, pero también relacionados con el origen étnico, rasgos racializados o creencias religiosas.

Figura 29. Actitudes y comportamientos discriminatorios sufridos por tener rasgos racializados o ser de origen inmigrante, etnia gitana o musulmán/a. (Datos en %).

*P31a. En los últimos meses ¿has sufrido alguno de los siguientes comportamientos por tener rasgos racializados o ser de origen inmigrante, etnia gitana o musulmán/a?
[Puedes seleccionar todas las situaciones que hayas vivido]*

Entre las diferentes violencias sufridas por las personas encuestadas, encontramos que el haber sido objeto de burlas o insultos de manera presencial es la violencia más común, sufrida por un 24,3% de las personas jóvenes encuestadas. En segundo lugar, encontramos que un 22,9% y un 22,8% han sufrido trato desfavorable en situaciones cotidianas o actitudes de desconfianza como cruzar de acera, respectivamente. Si comparamos las violencias sufridas de manera presencial y las sufridas en redes sociales, parece que, tanto las amenazas como las burlas, se sufren ligeramente más en la calle o en espacios presenciales que en las redes sociales. Finalmente, llama la atención que un 14,4% de las personas jóvenes encuestadas han sufrido ataques o agresiones físicas.



Fuente: elaboración propia

■ NO ■ SÍ

4.3.

**DIVERSIDAD PERCIBIDA
DEL CONTEXTO**

Una de las cuestiones que se ha querido abordar en este estudio es el grado de diversidad de los contextos sociales y relacionales de los y las jóvenes en la actualidad. De un lado, para medir la diversidad percibida, que puede responder a una de las manifestaciones de la esfera conativa o conductual de los prejuicios y la discriminación (OBERAXE, 2019). Por otra parte, con el fin de indagar en torno a la relación entre la diversidad vivida y el desarrollo de actitudes y opiniones racistas.

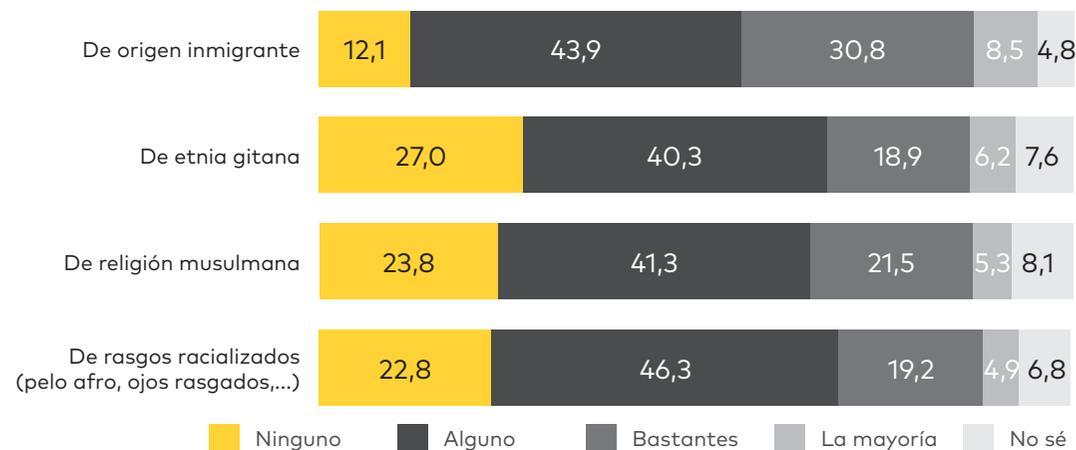
4.3.1. CONTEXTO COTIDIANO

En relación a la diversidad del barrio donde vive, el colectivo que se percibe con más presencia, sumando los porcentajes en las categorías "bastantes" y "la mayoría", son las personas de origen inmigrante (39,3%), seguido por personas de religión musulmana (26,8%) y personas de etnia gitana (25,1%) y finalmente por personas de rasgos racializados (pelo afro, ojos rasgados...) (24,1%).

Para visualizar de manera sintética la percepción que tienen los y las jóvenes en cuanto a la diversidad en su barrio se ha generado una variable que aglutina la diversidad percibida de los diferentes colectivos (ver metodología), según la cual 26,8% de los y las jóvenes dicen vivir en un barrio muy diverso, 37,7 % indica que su barrio es algo diverso y, por último, un 33,8% manifiestan están en un barrio poco diverso.

Figura 30. Percepción sobre la diversidad del barrio en el que vive. (Datos en %).

P21. Pensando en el barrio donde vives, cuántos de tus vecinos/as dirías que son de...



Fuente: elaboración propia

Tabla 2. Diversidad del barrio en el que vive⁶. (Datos en absolutos y porcentajes).

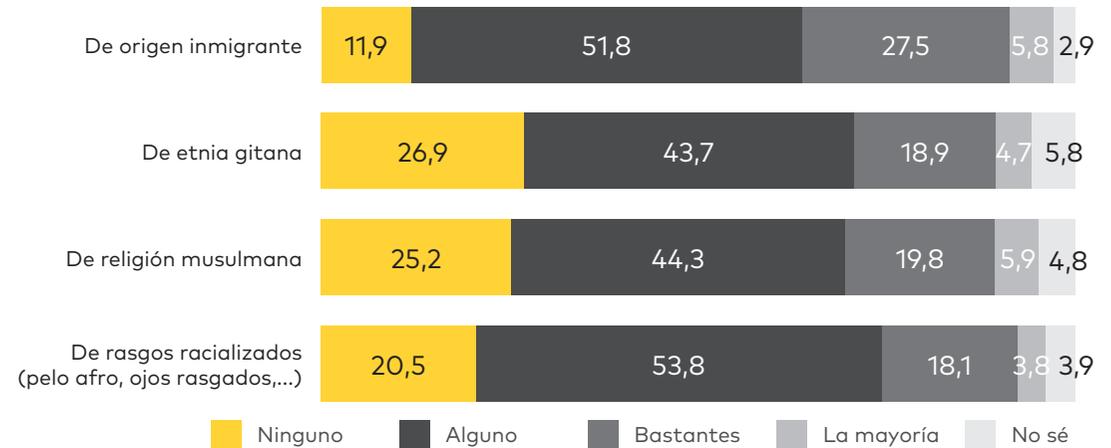
	Frecuencia	Porcentaje
Poco diverso	405	33,8
Algo diverso	452	37,7
Muy diverso	321	26,8
No sabe	22	1,8
Total	1200	100,0

Fuente: elaboración propia

⁶ Resultado de la recodificación a partir de la variable original de la percepción sobre la diversidad del barrio en el que vive (ver metodología).

Figura 31. Percepción sobre la diversidad del colegio en el que cursó la enseñanza primaria. (Datos en %).

P22. Pensando en el colegio en el que cursaste la enseñanza primaria, cuántos de los/as alumnos/as eran....



Fuente: elaboración propia

En cuanto a la diversidad en el entorno educativo, el colectivo que parece tener más presencia, según la percepción de los y las jóvenes, son las personas de origen inmigrante, seguidas por las personas de religión musulmana, las personas de etnia gitana y por último las personas de rasgos racializados.

En relación con la diversidad que han tenido los jóvenes en el colegio, se ha elaborado una variable sintética (ver metodología) según la cual un 42,8 % de jóvenes indica que su colegio habría sido *Algo diverso*. En segundo lugar, un 33,8 % indica que su colegio era *Poco diverso* y, por último, en menor proporción un 21,8 % que manifiesta que era *Muy diverso*.

En términos generales, la percepción de la juventud en torno a la diversidad en el ámbito educativo es que existe una diversidad más bien moderada.

Tabla 3. Diversidad del colegio en el que cursó la enseñanza primaria⁷. (Datos en absolutos y porcentajes).

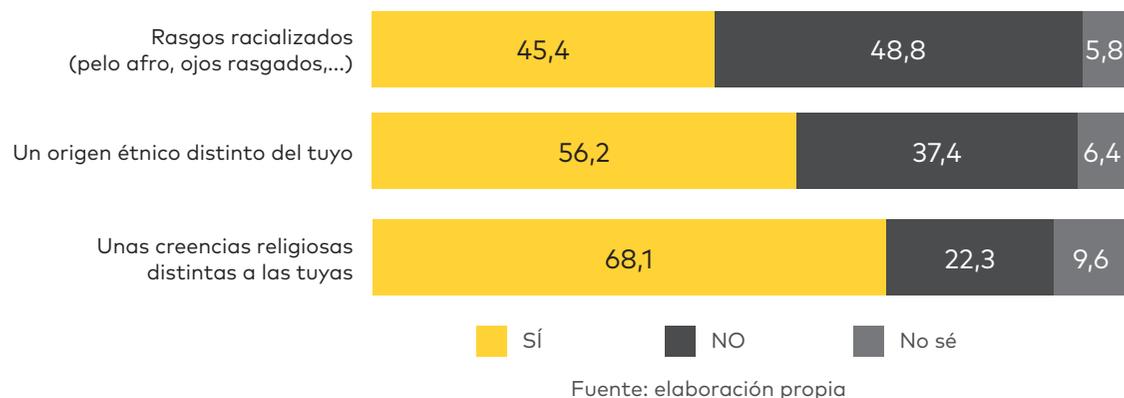
	Frecuencia	Porcentaje
Poco diverso	406	33,8
Algo diverso	513	42,8
Muy diverso	263	21,9
No sabe	18	1,5
Total	1200	100,0

Fuente: elaboración propia

⁷ Resultado de la recodificación a partir de la variable original de la percepción sobre la diversidad del colegio en el que cursó la enseñanza primaria (ver metodología).

Figura 32. Percepción sobre la diversidad entre sus amistades y/o familiares cercanos. (Datos en %).

P23 Entre tus amigos/as y/o familiares cercanos, ¿hay personas que tengan alguna de las siguientes características?



En términos generales, entre los amigos/as y/o familiares cercanos encontramos, en primer lugar, que la característica vinculada con la diversidad que más presencia tiene entre sus amistades es la de contar con personas con creencias religiosas distintas, seguida por origen étnico y, en último lugar, personas con rasgos racializados (pelo afro, ojos rasgados...).

Para valorar la diversidad de los jóvenes en sus amistades, se ha elaborado una variable sintética que recoge a las personas que han afirmado tener amistades con un origen étnico diferente o con rasgos racializados. Ésta indica que el 64,3 % de los y las jóvenes tiene amistades diversas. Resulta necesario volver a indicar que este porcentaje se enmarca en percepciones que mantiene la juventud sobre la diversidad.

Tabla 4. Diversidad en sus amistades⁸. (Datos en absolutos y porcentajes).

	Frecuencia	Porcentaje
Amistades diversas	771	64,3
Amistades no diversas	429	35,8
Total	1200	100,0

Fuente: elaboración propia

⁸ Resultado de la recodificación a partir de la variable original de la percepción sobre la diversidad en sus amistades (ver metodología).

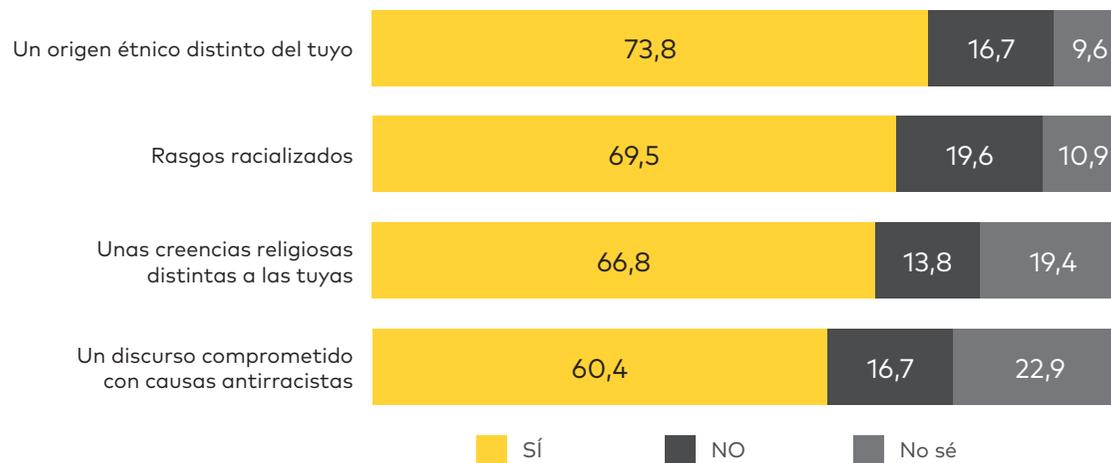
4.3.2. REFERENTES PÚBLICOS

En cuanto a los referentes públicos, un 73,8% de los y las jóvenes afirma tener referentes con un origen étnico distinto al suyo, seguido por diferentes rasgos racializados, creencias religiosas distintas, y, en menor proporción, un discurso comprometido con causas antirracistas.

A la hora de analizar la relación entre los referentes de la juventud con los índices de racismo que se expondrán en el apartado siguiente, se ha considerado únicamente a quien ha señalado tener entre sus referentes personas con un discurso comprometido con causas antirracistas que se corresponde con un 60,4% de las personas jóvenes encuestadas

Figura 33. Percepción sobre la diversidad entre sus referentes. (Datos en %).

P24. Entre las personas que admiras en el ámbito musical, deportivo, profesional o político... ¿hay personas que tengan alguna de las siguientes características?



Fuente: elaboración propia

4.4.

**RACISMO Y XENOFOBIA
EN LA JUVENTUD**

El concepto "racismo" según el Observatorio Español del Racismo y Xenofobia (OBERAXE, 2017) es definido como un "concepto multidimensional que puede resumirse como "no aceptar la diferencia" ya sea en el ámbito del pensamiento, en el ámbito actitudinal o en ambos". Así mismo, categorizan el racismo en tres dimensiones: "elaboraciones doctrinales e ideologías; prejuicios, opiniones y actitudes; y conductas o prácticas (discriminación, segregación o violencia)" (ibidem). En este sentido, el racismo viene a ser una interpretación ideológica que confiere a cierta raza o grupo étnico una posición de poder por encima de otros, sobre la base de atributos físicos o culturales, así como de recursos económicos, que implica relaciones jerárquicas en las que la "raza superior" ejerce el dominio y el control sobre los demás. Sin embargo, la cuestión de la xenofobia incorpora matices, pues se refiere a las actitudes, los prejuicios y las conductas que rechazan excluyen y, a menudo, denigran a las personas, fundadas en la percepción de que se trata de forasteros o de extranjeros ajenos a la comunidad, a la sociedad o a la identidad nacional. En los siguientes apartados abordamos tanto las opiniones y prejuicios de los y las jóvenes encuestadas, como sus comportamientos y prácticas en relación variables estructurales (variables sociológicas relevantes), así como en relación con su ideología.

4.4.1. PREJUICIOS Y ESTEREOTIPOS RACISTAS

Los prejuicios y estereotipos ligados a la inmigración y a la diversidad cultural son clave en el análisis de la convivencia y en la prevención de la discriminación y el racismo en la medida en que la consolidación de estereotipos y prejuicios refuerzan e incrementan actitudes más hostiles hacia la diversidad de determinadas minorías. Allport (1954: 22) entiende el prejuicio como la "actitud hostil y desconfiada hacia alguna persona que pertenece a un colectivo, simplemente debido a su pertenencia a este grupo". Para Myers un estereotipo es la "tendencia a percibir a una persona con base en los atributos que caracterizan una determinada categoría o grupo social". En esta misma línea plantea que los estereotipos pueden ser considerablemente "generalizados, inadecuados y resistentes a nueva información" (Myers, 1995:188).

Opiniones y prejuicios

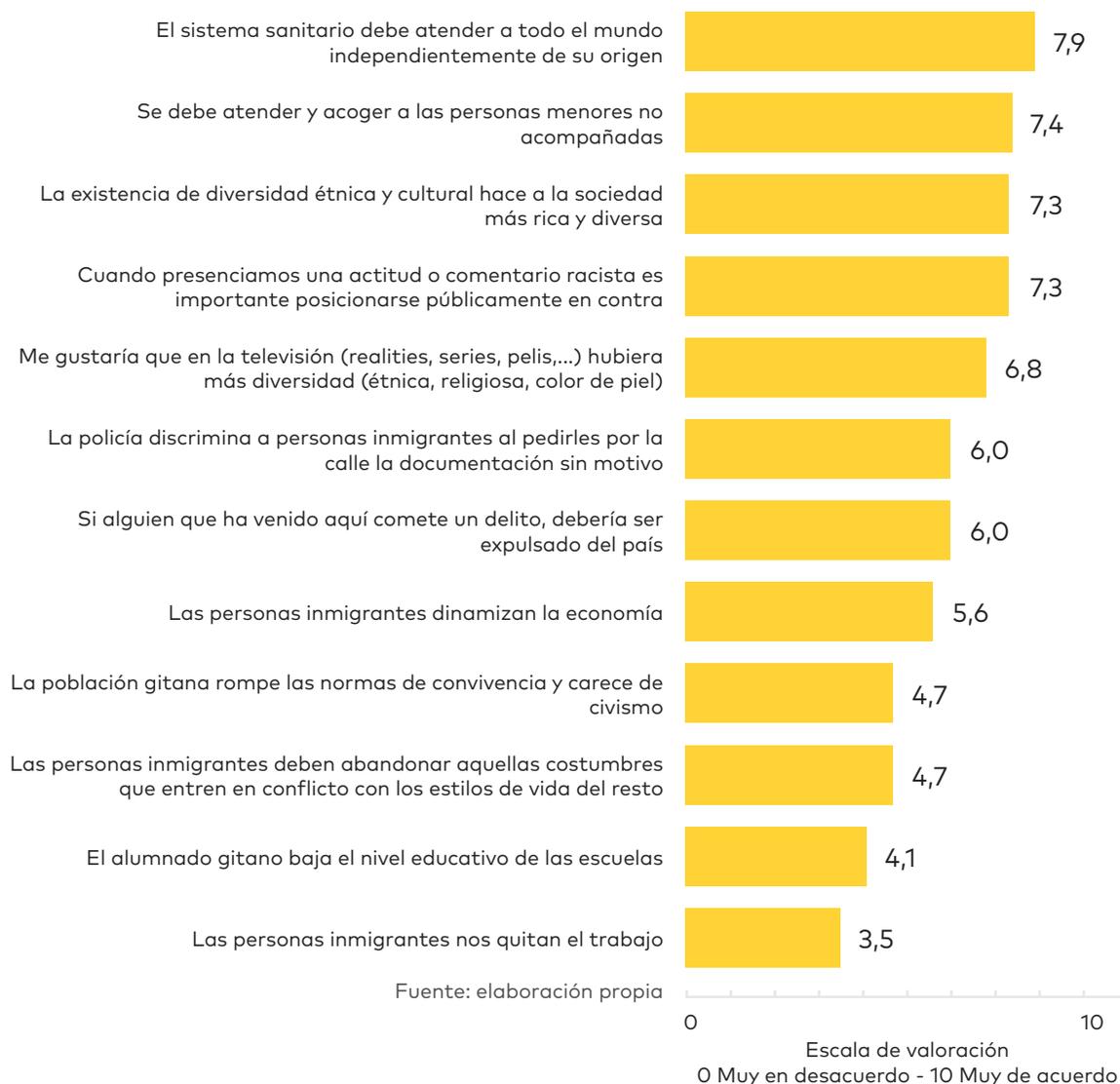
A fin de identificar opiniones relacionadas con el racismo y la xenofobia, así como la presencia de estereotipos, se ha consultado por el grado de acuerdo con una serie de enunciados que recogen distintos tipos y gradientes de racismo en relación con varias dimensiones: Economía y empleo, Servicios públicos, Ayudas públicas, Derechos de ciudadanía y Convivencia.

Lo primero a destacar es que los ítems que reciben mayor grado de acuerdo medio son los relacionados con las opiniones "no racistas", especialmente en aquellas relacionadas con la cobertura universal de servicios públicos. Así, el ítem que ha recibido un mayor grado de acuerdo en términos medios es el que indica que el sistema sanitario debe atender a todo el mundo, independientemente de su origen. Este mayor grado de apoyo puede, al menos en parte, estar condicionado por la crisis sanitaria de la COVID-19.

En segundo lugar, el ítem con mayor grado de acuerdo es "se debe atender a y acoger a las personas menores no acompañadas", lo que es reseñable como un hallazgo positivo teniendo en cuenta el uso mediático y la estigmatización de estos menores llevados a cabo por algunos sectores.

Figura 34. Grado de acuerdo en relación con diferentes opiniones. (Datos en medias. Escala 0 - 10).

P30. Señala tu grado de acuerdo con las siguientes opiniones, siendo 0 Muy en desacuerdo y 10 Muy de acuerdo.



Los cuatro ítems valorados por debajo de 5 son los que se relacionan con posiciones marcadamente racistas y xenófobas. Aunque el grado de acuerdo con los mismos es menor, llama la atención que, en dos de ellos, la valoración media sea próxima a 5, lo que muestra, u opiniones más polarizadas o un grado de acuerdo medio.

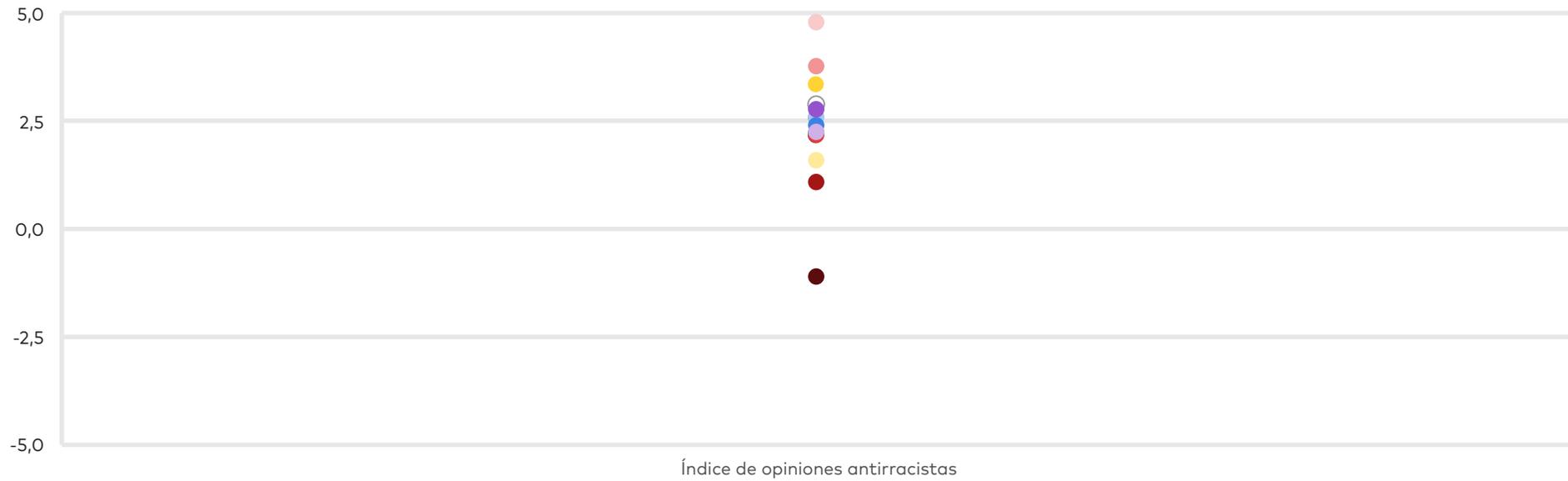
Índice de opiniones antirracistas

El índice de opiniones antirracistas sintetiza el grado de proximidad o distancia con ideas de corte antirracista. Se ha elaborado a partir de los ítems consultados para discernir el posicionamiento en cuanto a opiniones y estereotipos, o, mejor dicho, el posicionamiento contra este tipo de opiniones y estereotipos. Para la construcción de este índice, se ha otorgado un signo negativo al grado de acuerdo con los ítems de corte racista, y un signo positivo a aquellos que reflejaban opiniones de corte antirracista. El rango del mismo oscila entre -10 (que reflejaría el extremo racista) y el 10 (que reflejaría el extremo de antirracismo) y la numeración entre ambos valores refleja el grado en que las opiniones de una persona se sitúan en el eje racismo – antirracismo⁹.

La media del índice es 2,4; lo que indica una posición media más próxima a opiniones antirracistas que lo contrario. Sin embargo, el 25% de los casos se encuentran por debajo de 0, lo que quiere decir que se encuentran más de acuerdo con los ítems de corte racista que con ítems que reflejan posiciones y opiniones más antirracistas. Este hallazgo resulta preocupante debido al fuerte corte excluyente y discriminatorio de los ítems racistas introducidos en el índice. Del lado contrario, el 75% se encuentran más próximos a opiniones antirracistas.

⁹ Para más detalles, consultar el apartado "7.2.3. Generación de índices para la medición del racismo y la xenofobia" del Anexo.

Figura 35. Medias del índice de opiniones antirracistas según las categorías de las principales variables estructurales (Escala -10 / 10).¹⁰



Fuente: elaboración propia

- Mujeres
- 15-19 años
- Extrema izquierda
- Universitarios
- Sin carencia material
- Hombres
- 20-24 años
- Izquierda
- No Universitarios
- Carencia material leve
- Centro
- Derecha
- Extrema derecha
- No se sitúa en la escala
- Carencia material severa

¹⁰ A pesar de que la escala del Índice comprende los valores entre -10 y 10, en la representación gráfica, y debido a la distribución de los datos, se ha reducido el rango de la misma para poder identificar más claramente la distancia entre las categorías.

La figura 35 muestra los valores medios del índice de opiniones antirracistas para cada una de las categorías introducidas. El único grupo que presenta un valor medio en el índice inferior a 0, es el conformado por quienes se posicionan ideológicamente en la extrema derecha (valores 9 y 10 en la escala de autoubicación ideológica 0-10), quienes presentan un valor medio de -1,09, lo que supone más de dos puntos de distancia con el siguiente grupo en orden ascendente.

En el extremo opuesto, con el valor del índice de antirracismo más elevado, se sitúa el grupo conformado por quienes se posicionan ideológicamente en la extrema izquierda; pero en este caso se encuentra más próximo (un punto de distancia) de la categoría siguiente en orden descendente.

Además de en función de la ideología, se encuentran diferencias estadísticamente significativas en función del sexo, con un marcado carácter más antirracista de las mujeres (que presentan un valor medio en el índice de 3,3) que los hombres (con una media de 1,6).

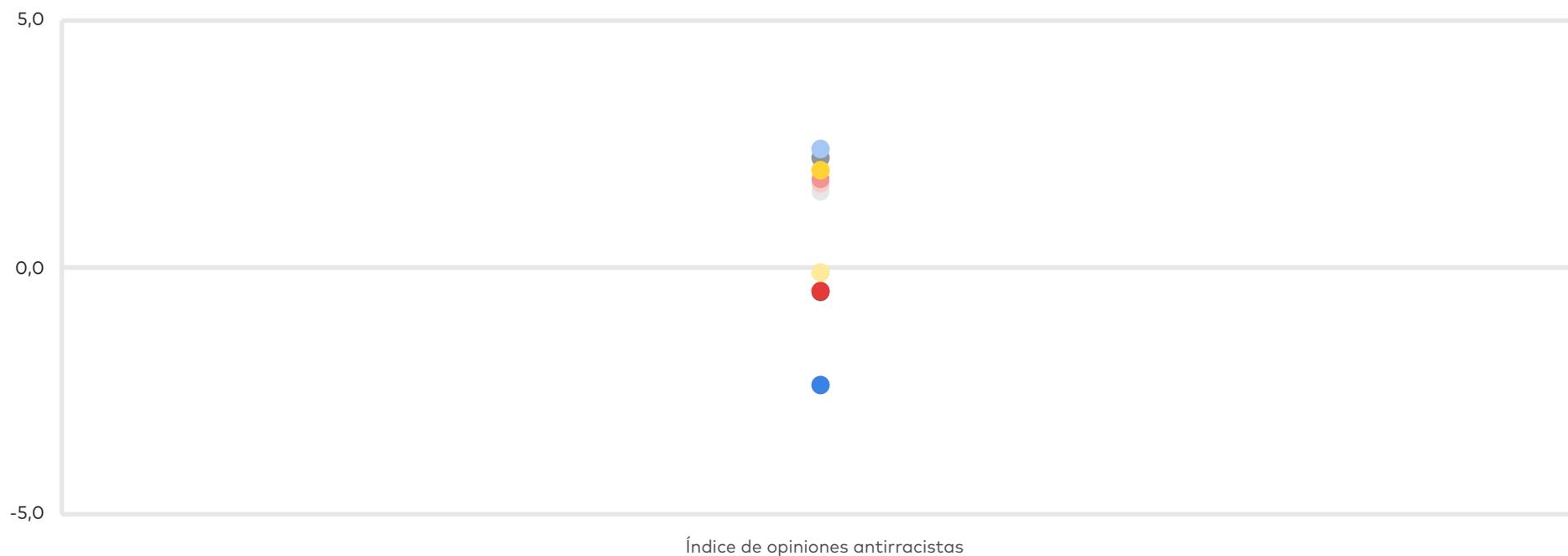
También se encuentran diferencias estadísticamente significativas en función de la edad: el índice de antirracismo disminuye a medida que avanza el grupo de edad siendo los y las más jóvenes los que tienen posiciones más antirracistas frente al grupo 25-29 años.

Asimismo, encontramos diferencias significativas en función del nivel de estudios (universitarios Vs no universitarios). Sin embargo, aunque las diferencias son estadísticamente significativas, evidenciando una relación entre el cursar estudios superiores y el nivel de antirracismo, los valores medios presentados entre las dos categorías son, en este caso, bastante próximos.

Por último, señalar que el Índice de Carencia Material no presenta asociaciones estadísticas con el posicionamiento antirracista, pues no se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre quienes tienen algún tipo de carencia material y entre quienes no la tienen.

Opiniones antirracistas y diversidad del contexto

Figura 36. Medias del Índice de opiniones antirracistas según la diversidad del contexto. (Escala -10 / 10)¹¹.



Fuente: elaboración propia

- Barrio poco diverso
- Barrio algo diverso
- Barrio muy diverso
- Colegio poco diverso
- Colegio diverso
- Colegio muy diverso
- Amistades diversas
- Amistados no diversas
- Referentes antirracistas
- No referentes antirracistas

¹¹ A pesar de que la escala del Índice comprende los valores entre 0 y 10, en la representación gráfica, y debido a la distribución de los datos, se ha reducido el rango de la misma para poder identificar más claramente la distancia entre las categorías.

Se ha querido comprobar cómo se relaciona la diversidad del contexto de cada persona con el hecho de tener actitudes, opiniones y comportamientos racistas. Para ello, tal y como se ha comentado en el apartado anterior, se han creado variables sintéticas que midan el grado de diversidad percibido de algunos de los contextos sociales que rodean a los y las jóvenes, concretamente, el barrio donde viven, el colegio donde cursaron los estudios primarios y sus amistades. También se ha explorado la relación existente con tener referentes (del ámbito musical, deportivo, profesional o político...) con discursos claramente antirracistas.

Conviene aclarar, antes de continuar, algunas cuestiones importantes en relación a estos indicadores. En primer lugar, hay que tener en cuenta que el grado de diversidad señalado por las personas encuestadas responde a criterios subjetivos, expresando lo que la persona percibe y considera como "algunos" o "bastantes"¹². Esto puede estar influido, precisamente, por el grado de racismo de la persona por lo que, en caso de encontrarse relaciones entre contextos muy diversos y actitudes racistas, será difícil establecer la dirección de la relación desde un punto de vista teórico. Así, una persona con actitudes y opiniones racistas o xenófobas puede percibir como "demasiada" o "mucho" presencia de personas racializadas, o pertenecientes a minorías étnicas, mientras que otra persona no racista puede percibir el mismo número objetivo como "algunas" o "pocas". Incluso, en un escenario ideal, una persona podría no registrar en su percepción la cantidad de personas racializadas en su contexto por no experimentarlo como una otredad y, por tanto, no haber distinción perceptiva entre personas con distintos rasgos fenotípicos o pertenencias étnicas.

¹² Categorías de respuesta de las preguntas originales: "Ninguno", "Alguno", "Bastantes", "La mayoría", "No sé".

En cualquier caso, existen estudios que ayudan a interpretar la direccionalidad de la relación entre el experimentar un alto grado de diversidad en los contextos de experiencia y actitudes racistas y xenófobas; al menos en lo que a la población inmigrante se refiere. Así, algunos autores identifican que una mayor intensidad (en muchas ocasiones mezclada con sensación de competencia) en las relaciones laborales y de vecindad potencian los prejuicios y la desconfianza de los autóctonos hacia la convivencia con ellos (Cea D'Ancona, 2005). En este sentido, por tanto, resulta esencial tener en cuenta la posición o estrato social de las personas autóctonas, puesto que se ha identificado el hecho de que el "rechazo a la inmigración en España será mayor en personas de menor estatus socioeconómico y laboral, independientemente del contexto económico: la población con más probabilidad a competir y convivir con inmigrantes en ámbitos laborales, educativos y de vecindad" Cea D' Ancona (2015:4).

En los resultados de este estudio, se encuentran diferencias estadísticamente significativas en el índice de opiniones antirracistas en función de la diversidad del barrio y del colegio donde se cursó estudios primarios, encontrando valores más bajos del Índice de opiniones antirracistas entre quienes identifican como muy diverso tanto el barrio donde viven como el colegio en el que cursaron la educación primaria. Haciendo referencia a la relación con el estrato social, hay que mencionar que se ha explorado la relación entre el grado de diversidad percibida del barrio y el colegio, con el Índice de Carencia Material y existe una asociación entre ambas variables. Esta relación parece corroborar que el grado de diversidad, al menos la percibida, se relaciona con un menor estrato socioeconómico, lo que coincidiría más con la tesis de que un mayor grado de competencia conlleva un mayor grado de rechazo hacia la población inmigrante (a la que responden buena parte de las minorías discriminadas contempladas en este estudio).

También hay diferencias significativas entre quienes cuentan con amistades diversas y quienes no, y entre quienes tienen referentes con discursos antirracistas y quienes no; aunque en este caso la relación es inversa, encontrándose una relación entre un mayor grado de racismo y un menor grado de diversidad entre las amistades y referentes. Así, los valores del Índice de opiniones antirracistas son mayores entre quienes tienen referentes con discursos antirracistas y entre quienes cuentan con amistades diversas. Parece, por tanto, que cuando las relaciones con las minorías discriminadas implican vinculaciones afectivas, o son (al menos percibidas) como elegidas, como son las relaciones de amistad o las personas que se tienen como referentes, la relación con las opiniones racistas es inversa que cuando la diversidad no se produce por elección (o el grado de elección es menor), como en el caso del colegio donde se cursa la primaria o el barrio donde se vive. Por otro lado, otra posible explicación interpretativa sería que el hecho de establecer relaciones de tipo afectivo con personas pertenecientes a minorías discriminadas facilita o promueve el desarrollo de opiniones antirracistas.

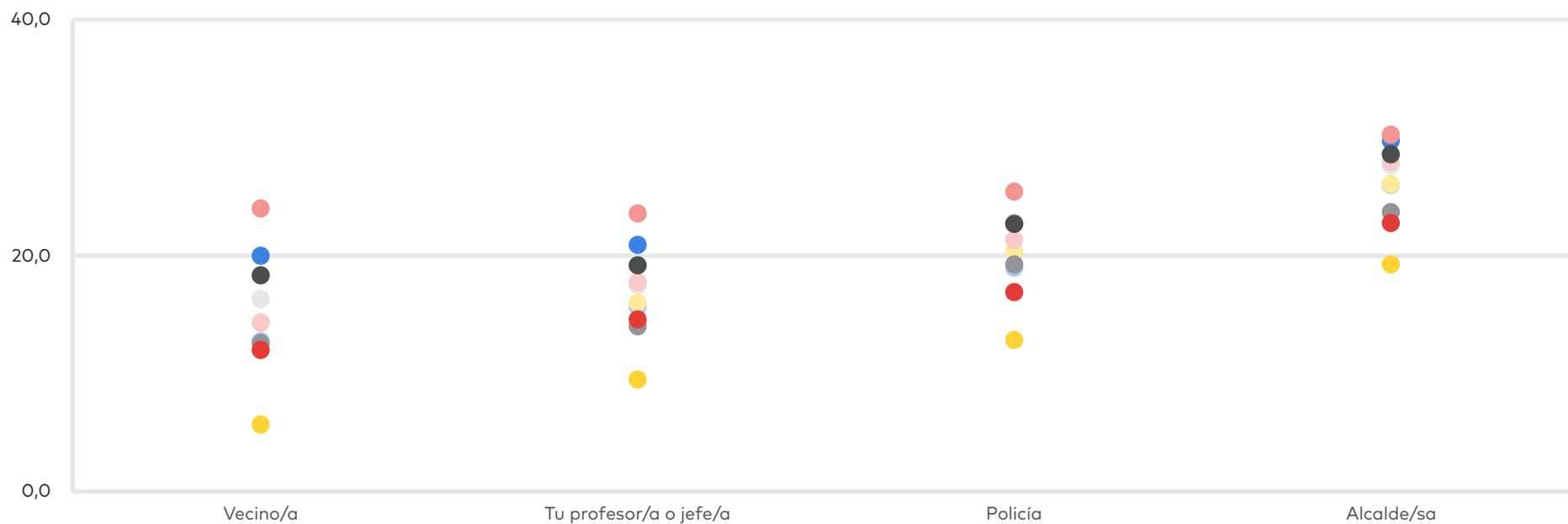
Racismo social

Otra de las cuestiones que se ha querido abordar en este estudio es el grado de racismo y discriminación en relación con la dimensión vinculada al poder y con la ocupación de posiciones sociales con visibilidad y estatus. Para ello, se ha solicitado a las personas encuestadas indicar si les parecería bien, o no, que ciertas posiciones fueran ocupadas por personas pertenecientes a algunos de los colectivos que más discriminación sufren en nuestra sociedad.

Los resultados muestran que el nivel de aceptación o rechazo a personas que pueden identificarse con colectivos susceptibles de sufrir discriminación y xenofobia varía tanto en función del colectivo como en función de la posición por la que se pregunta. La siguiente figura 37, muestra el porcentaje de jóvenes que han señalado que no les parecería bien que personas de los colectivos consultados ocupasen las posiciones de vecindad, profesor/a o jefe/a, policía, o cargo de alcaldía ¹³.

¹³ Ver tabla completa en el Anexo

**Figura 37. Rechazo hacia la ocupación de posiciones sociales por personas de diferentes colectivos.
(Datos en %).**



Fuente: elaboración propia

- Europa occidental o América del Norte (Francia, Alemania, EEUU...)
- África Subsahariana
- Asia del Sur (India, Pakistán,...)
- América Latina
- Religión musulmana
- Europa del Este (Rumanía, Polonia...)
- Marruecos
- China
- Etnia gitana
- Rasgos racializados (pelo afro, ojos rasgados,...)

Esta figura tiene, por tanto, una doble lectura: de un lado, permite identificar en qué tipos de posiciones se encuentran mayores porcentajes de personas que han señalado que no les parecería bien que fuesen ocupadas por los distintos colectivos consultados. De otro lado, permite identificar las diferencias entre colectivos, es decir, el grado diferente de rechazo que genera cada uno de los colectivos, mostrado por la diferencia de los porcentajes que presentan cada uno de ellos.

Así, en primer lugar, atendiendo a las diferentes posiciones, se observa que los porcentajes de jóvenes que han señalado que no les parecería bien que personas de los distintos colectivos ocupasen ciertas posiciones sociales aumentan a medida que éstas se relacionan con una mayor visibilidad y poder. El porcentaje de jóvenes que señala no parecerle bien que personas inmigrantes, de etnia gitana, religión musulmana o rasgos racializados sean alcalde o alcaldesa son los más elevados. Del lado contrario, los porcentajes son menores cuando la posición por la que se consulta es la de vecino o vecina. A medida que aumenta el poder ostentado por las posiciones consultadas, aumenta el porcentaje de jóvenes a quienes no les parecería bien que fuesen ocupadas por personas de dichos grupos. Además, también se observa una menor diferencia entre los colectivos en los cargos con más poder. Mientras, en la posición de mayor proximidad (vecino/a), pero menos autoridad, se observa una mayor distancia de las puntuaciones porcentuales obtenidas en función de cada uno de los grupos. Esto estaría indicando que hay ciertos de estos colectivos a los que se tolera en mayor medida para la convivencia próxima, pero que, sin embargo, hay un rechazo generalizado que afecta a la práctica totalidad de los colectivos consultados.

En segundo lugar, atendiendo a las diferencias entre los grupos consultados, el que concentra mayor grado de aceptación es el conformado por personas de Europa Occidental y América del Norte; siendo con diferencia el grupo que menores porcentajes de respuesta han obtenido en la categoría "no me parecería bien" en todas las posiciones consultadas. En el extremo contrario, el grupo por el que más frecuentemente se ha señalado rechazo es el conformado por la etnia gitana, que no sólo es el grupo más rechazado en cualquiera de las posiciones, sino que además se distancia considerablemente del resto en la posición de vecino/a llegando a suponer un 24% quienes manifiestan que no les parecería bien que su vecino/a fuese de etnia gitana. Lamentablemente, estos resultados ponen, una vez más de manifiesto, el alto grado de discriminación y racismo que sufre la etnia gitana.

Parece, por tanto, que mientras en relación a otros colectivos operan cuestiones de extranjería y derechos de ciudadanía, aceptándose en mayor medida la convivencia, siempre y cuando eso no implique una adquisición de derechos plenos, como puede ser la ocupación de un puesto público o, especialmente, la ocupación de un puesto electo de gestión pública; en el caso de la etnia gitana no parece operar tanto la adquisición de derechos, lo que tiene lógica porque no hay distinción formal entre los derechos de ciudadanía de la etnia gitana y la no gitana. A la etnia gitana le sigue el grupo conformado por las personas de Marruecos y el de conformado por personas de religión musulmana en términos de mayor animadversión.

En el caso de la posición de alcalde/sa, el grupo conformado por personas de etnia gitana alcanza un 30% de respuestas negativas, si bien todos los colectivos superan el 25% de personas que manifiestan que no les parecería bien; a excepción de Europa Occidental y América del Norte, que no alcanza el 20% de rechazo.

Algunos datos destacables:

- Las personas de etnia gitana son las que mayor racismo social sufren. El 24% de las personas jóvenes encuestadas declaran que no les parecería bien que fuesen su vecino o vecina. El 23,6% indica que no le parecería bien que una persona de etnia gitana fuese su profeso/a o jefe/a; porcentaje que aumenta al 25,4% cuando se refiere a la posición de policía, y al 30,3% cuando se refiere a la posición de alcalde/sa.
- El segundo grupo de personas que sufren mayor discriminación social es el conformado por personas de Marruecos. En este caso, el 20% de los y las jóvenes indica que no le parecería bien que fuesen su vecino o vecina, siendo ligeramente superiores estos porcentajes cuando se refieren a las posiciones de profesor/a o jefe/a y a la de policía. Sin embargo, el porcentaje de personas que indican que no les parecería bien aumenta hasta casi el 30% cuando la consulta se refiere a la posición de alcalde o alcaldesa.
- El tercer colectivo con mayor grado de discriminación social es el conformado por personas de religión musulmana.
- El colectivo por el que se declara menor racismo social es el conformado por las personas de Europa Occidental y América del Norte. En relación a este grupo, el 5,7% de los jóvenes ha señalado que no le parecería bien que personas de este grupo fuesen su vecino o vecina. Este porcentaje va en aumento hasta alcanzar el 19% cuando se refiere a la posición de alcalde/sa.

Índice de racismo social

El índice de racismo social recoge la cantidad de veces que una persona declara que no le parecería bien que los colectivos pertenecientes a las minorías consultadas ocupasen determinadas posiciones sociales. Cada uno de los subíndices relacionados con las posiciones sociales recogen el grado de rechazo a que personas pertenecientes a los colectivos consultados ocuparan determinadas posiciones.

Tabla 6. Estadísticos descriptivos de subíndices e índice global de racismo social.

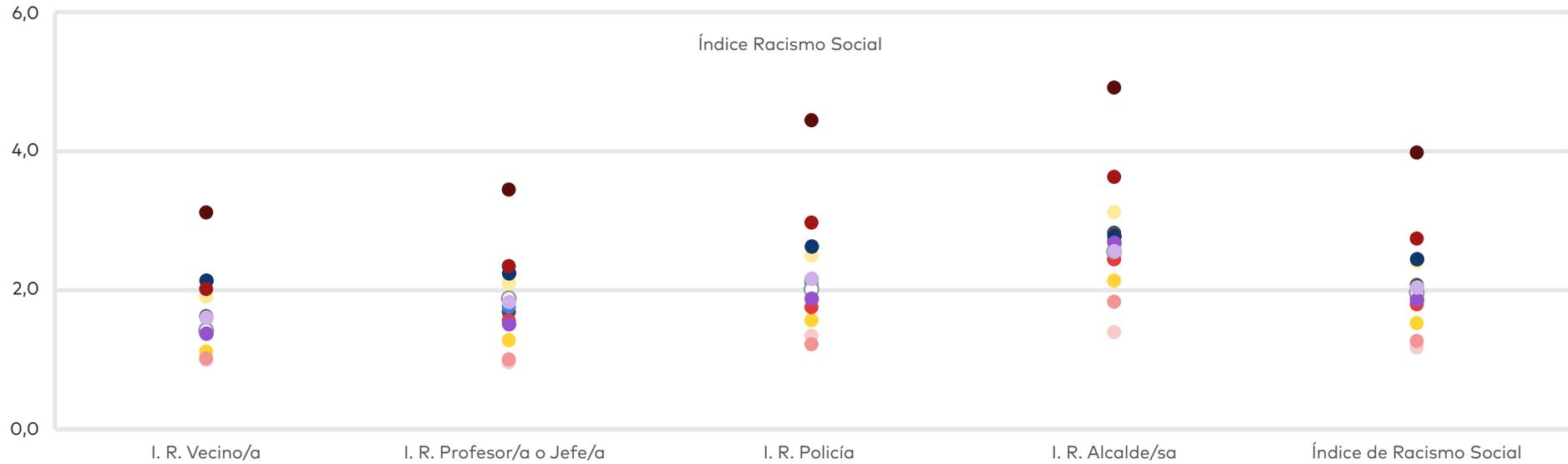
	IRS - Vecino	IRC - Profesor/a o Jefe/a	IRS - Policía	IRS - Alcalde/sa	Índice Racismo social (0/10)
Media	1,50	1,69	2,03	2,62	1,97
Desv. típ.	2,59755	2,79105	3,14942	3,61617	2,62337
Mínimo	,00	,00	,00	,00	,00
Máximo	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00

Fuente: elaboración propia

Tan solo el 57,2% de los y las jóvenes indican que les parecería bien que personas de cualquiera de los colectivos consultados fuesen el alcalde o alcaldesa; es decir, han contestado "sí, me parecería bien" en todos los colectivos y en todas las posiciones.

- El índice de racismo sobre posiciones sociales indica que, a medida que aumenta el nivel de poder, aumenta el grado de rechazo.
- También aumenta la desviación típica, lo que indica una mayor dispersión o polarización en las respuestas de las posiciones con más poder. Esto estaría indicando que parte de los encuestados/as aumenta sustancialmente su rechazo a que personas de distintos colectivos ocupen posiciones a medida que aumenta el poder, mientras que entre otros aumentaría en menor medida.

Figura 38. Medias del índice de racismo social y subíndices por posiciones sociales, según las categorías de las principales variables estructurales. (Escala 0 – 10)¹⁴.



Fuente: elaboración propia

- Mujeres
- 15-19 años
- Extrema izquierda
- Universitarios
- Sin carencia material
- Hombres
- 20-24 años
- Izquierda
- No Universitarios
- Carencia material leve
- 25-29 años
- Centro
- Derecha
- Carencia material severa
- Extrema derecha
- No se sitúa en la escala

¹⁴ A pesar de que la escala del Índice comprende los valores entre 0 y 10, en la representación gráfica, y debido a la distribución de los datos, se ha reducido el rango de la misma para poder identificar más claramente la distancia entre las categorías.

La categoría que destaca en los subíndices de las distintas posiciones sociales y en el índice de racismo social es la de personas que se ubican en la extrema derecha en la escala ideológica.

En cuanto a las diferentes posiciones consultadas, el subíndice de racismo social- vecino/a no sólo presenta las puntuaciones más bajas, sino que además es la que presenta puntuaciones más próximas en la comparativa por categorías de las variables estructurales. A medida que aumenta el poder de la posición social consultada, aumenta la distancia entre las categorías reflejando que el aumento de la desviación típica anteriormente señalado responde a diferencias más dispares entre las categorías de las variables estructurales.

De entre ellas, la variable que mayor diferencia presenta es la variable de ideología, siendo quienes se autoubican en posiciones ideológicas de extrema izquierda quienes presentan menores niveles de racismo, aumentado a medida que se aproxima a la derecha. Como ya se ha comentado, destaca la categoría de extrema derecha, que se aleja diferencialmente de cualquiera de las categorías analizadas.

Quienes no sabrían o querrían situarse en la escala ideológica presentan valores en los índices de posicionamiento social similares a los de la categoría ideológica "centro", a excepción de la posición de vecino, en la que se encuentran más próximos de la izquierda y la extrema izquierda. Cabe destacar que estas dos últimas presentan valores muy similares entre sí, lo que no ocurre entre las categorías de derecha y extrema derecha.

Las variables que presentan diferencias estadísticamente significativas son:

→ **Sexo:** los hombres presentan puntuaciones significativamente superiores a las de las mujeres en los índices de racismo relacionados con las posiciones sociales y ocupación de espacios de po-

der y visibilidad. La diferencia entre ambas categorías aumenta a medida que aumenta el poder de la posición consultada; ya que el nivel de racismo entre los hombres aumenta más acuciadamente a medida que aumenta el poder de las posiciones que en el caso de las mujeres, entre quienes también aumenta, pero de forma menos acuciada.

→ **Carencia material:** se encuentran diferencias estadísticamente significativas en todos los subíndices y en el índice general de poder, menos en el subíndice referente a la posición de alcalde/sa. En todos los casos, el Índice de Racismo vinculado con las posiciones sociales aumenta a medida que aumenta el nivel de Carencia Material. Sin embargo, en el caso de la posición de Alcalde/sa, el índice entre quienes no tienen carencia material o la tienen leve es superior que en el resto de posiciones y se aproxima al grupo que presenta mayor nivel de rechazo, que es el compuesto por quienes tienen carencia material severa.

→ **Ideología:** como se ha comentado, la ideología es la variable estructural que presenta mayores diferencias entre categorías. Las diferencias son estadísticamente significativas en todos los índices relacionados con las posiciones sociales; aumentando el nivel de racismo a medida que la ubicación ideológica se acerca a la derecha.

→ **Nivel de estudios:** comparando a quienes tienen o están cursando estudios universitarios, y a quienes no, sólo se encuentran diferencias estadísticamente significativas en el índice de Jefe/a y Profesor/a, siendo algo mayor el índice de racismo entre quienes no tienen estudios universitarios. Sin embargo, hay que mencionar que las pruebas muestran que incluso en este índice las diferencias de medias están muy próximas a no ser significativas.

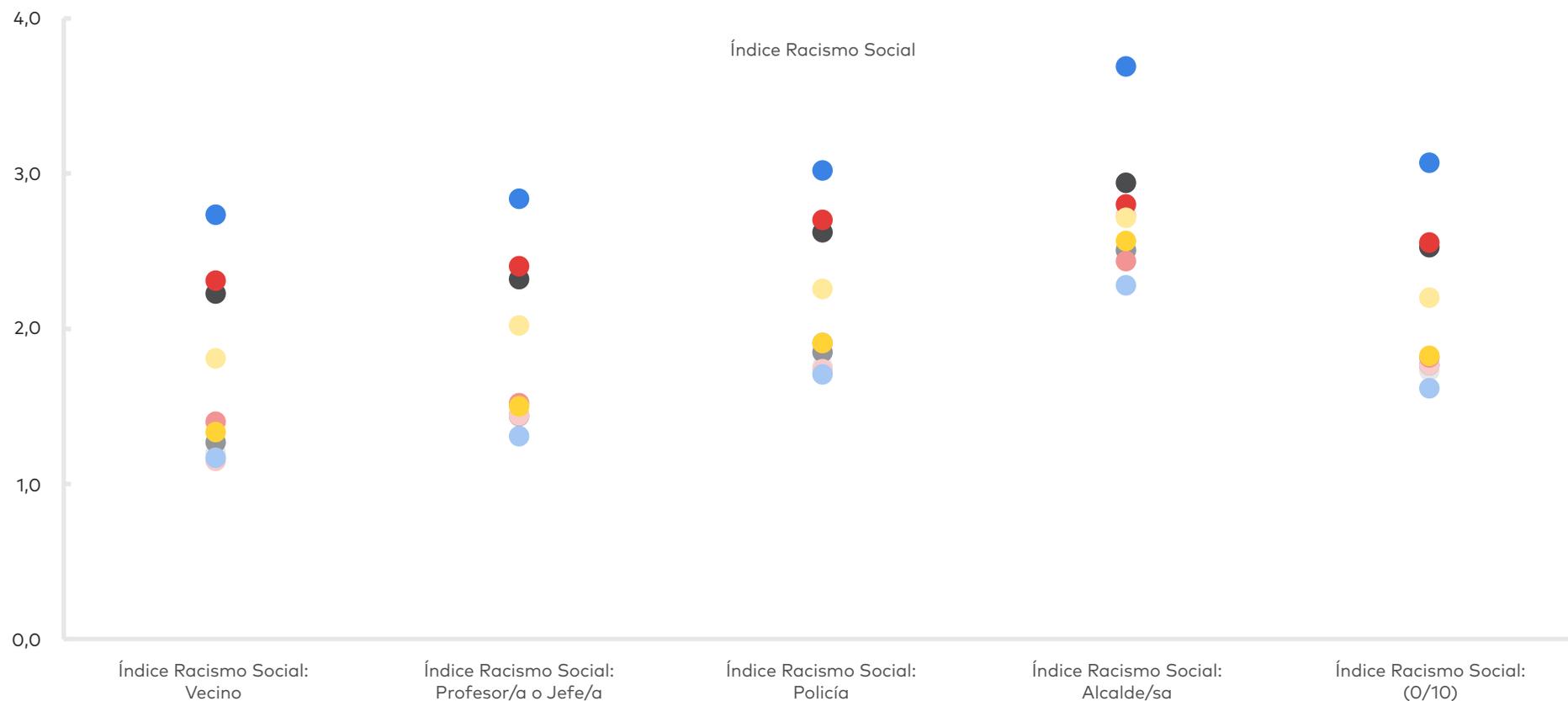
Encontramos diferencias significativas en las medias de los subíndices e índice de racismo social en función de la diversidad del barrio para todas las posiciones sociales y de la diversidad del colegio donde se cursó estudios primarios, a excepción del índice de racismo social alcalde/sa en la que aumenta el nivel de rechazo también entre aquellas categorías que manifiestan menor grado de diversidad y que en otras posiciones manifiestan mayor grado de aceptación. En cualquier caso, las respuestas de los y las jóvenes encuestadas establecen una relación de mayor racismo en aquellas personas jóvenes que perciben que sus barrios y colegios son muy diversos.

También resulta complicado establecer una dirección de causalidad, entre el hecho de tener amistades diversas o referentes antirracistas con el nivel de antirracismo. Por un lado, el hecho de tener amistades diversas o referentes con discurso antirracista puede influir en la configuración de opiniones y prejuicios, por tanto, pueden funcionar como elementos para reducir los prejuicios y estereotipos racistas y xenófobos. Esta es la dirección que alimenta la hipótesis de trabajo aquí sostenida, y por la que se quiso explorar la relación entre la dimensión afectiva relacional y la configuración de opiniones y prejuicios. Sin embargo, también es posible que el hecho de tener opiniones antirracistas, o el no tener prejuicios y estereotipos discriminatorios, sean los elementos que permiten o facilitan el establecimiento de amistades con personas pertenecientes a grupos discriminados; o el tener como referentes a personas con discursos claramente antirracistas.

En este caso, se identifican diferencias significativas en función de tener amistades diversas o no en las medias de los subíndices de racismo social (vecino/a, jefe/a, profesor/a y policía); mientras que no hay diferencias significativas en subíndice Alcalde/sa y en el Índice general Racismo Social.

Sí hay diferencias significativas entre quienes tienen referentes con discursos antirracistas y quienes no, observándose una relación de mayor racismo entre aquellos/as jóvenes que no tienen referentes con discursos antirracistas.

Figura 39. Medias del índice de racismo social según la diversidad del contexto. (Escala 0 - 10)¹⁵.



Fuente: elaboración propia

- Barrio poco diverso
- Barrio algo diverso
- Barrio muy diverso
- Colegio poco diverso
- Colegio diverso
- Colegio muy diverso
- Amistades diversas
- Amistados no diversas
- Referentes con discurso antirracista
- No referentes con discurso antirracista

¹⁵ A pesar de que la escala del Índice comprende los valores entre 0 y 10, en la representación gráfica, y debido a la distribución de los datos, se ha reducido el rango de la misma para poder identificar más claramente la distancia entre las categorías.

Atendiendo al conjunto de variables contextuales analizadas, podemos concluir que encontramos menores grados de racismo social entre aquellos jóvenes que indican que sus barrios y colegios son poco o algo diversos, entre quienes tienen amistades diversas y entre quienes cuentan con referentes con discursos explícitamente antirracistas.

4.4.2. COMPORTAMIENTOS Y PRÁCTICAS RACISTAS

Hoy en día existe la falsa idea de que el racismo es sobre todo una cuestión de comportamientos y actitudes individuales que se niegan a aceptar la diversidad. Aunque en este apartado exploramos los comportamientos individuales en relación con sus experiencias personales, no queremos olvidar una dimensión fundamental del racismo y es su característica estructural que puede manifestarse en comportamientos individuales, pero no sólo. Como señalan Garcés y Amzian (2017)¹⁶ el racismo es un patrón moderno de poder occidental, cuyo producto fundamental es el Estado-nación, sostenido y reproducido a través de regulaciones y prácticas institucionales, no sólo a nivel de las interacciones sociales entre individuos.

¹⁶ Citados en el proyecto BRIDGES (2019-1-ES01-KA203-064429) <https://buildingbridges.space/racismo-estructural-2/>

¹⁷ Los porcentajes representan sólo aquellas personas que han respondido que sí a las categorías "he sufrido", "he sido testigo" y "he realizado".

Figura 40. Porcentaje de jóvenes que han sufrido, sido testigo o han realizado comportamientos vinculados con la discriminación y el racismo¹⁷.

P31a, b, c. En los últimos meses ¿has realizado, sido testigo o sufrido alguno de los siguientes comportamientos por tener rasgos racializados o ser de origen inmigrante, etnia gitana o musulmán/a?



Fuente: elaboración propia

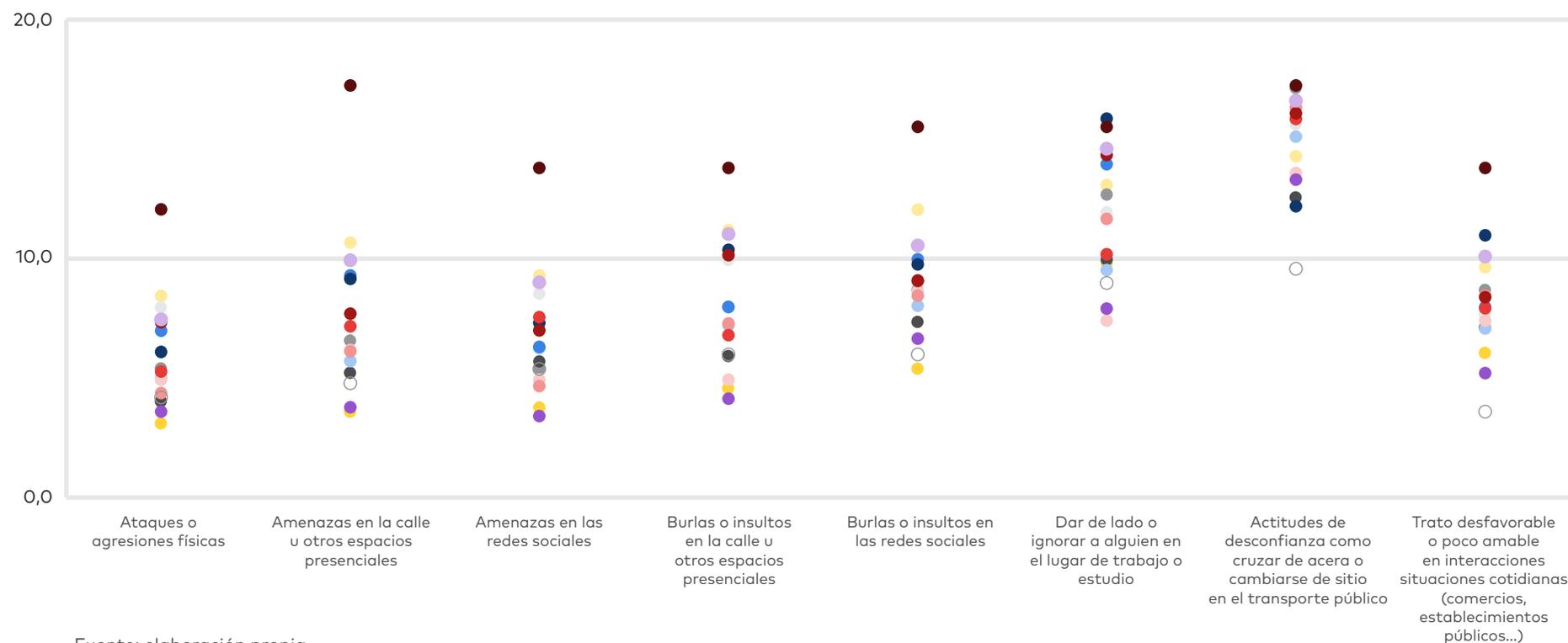
Comportamientos y actitudes racistas

Entre las personas encuestadas, casi un 50% ha presenciado burlas o insultos en las redes sociales, seguida por amenazas en redes sociales (48,3 %). Se observa, por tanto, que se presencia más este tipo de violencias en los espacios online en comparación con los presenciales. Cabe destacar que los y las jóvenes se perciben como testigos más que como víctimas o ejecutores de dichas violencias.

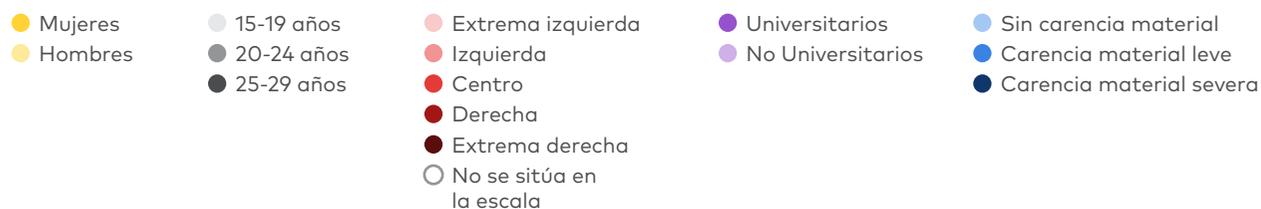
El 24,3% de los y las jóvenes indica haber sufrido burlas o insultos en espacios presenciales, así como trato desfavorable o poco amable en interacciones o en situaciones cotidianas (22,9%) y actitudes de desconfianza como cruzar de acera o cambiarse de sitio en el transporte público (22,8%). En este caso se puede apreciar cómo las violencias que han sufrido las personas encuestadas se dan principalmente en espacios presenciales como la calle o establecimientos públicos.

En la misma línea, un 15,1% de personas encuestadas han tenido actitudes de desconfianza como cruzar de acera o cambiarse de sitio en transporte público, siendo el porcentaje más alto en el tipo de discriminación ejercida en comparación a las demás categorías. Posteriormente, le sigue un 11,5% de jóvenes que han dado de lado o ignorado a alguien en el lugar de trabajo o estudio. En tercer lugar, un 8,8% ha realizado burlas o insultos en redes sociales; en cuarto lugar, un 7,8% ha ejercido un trato desfavorable en situaciones cotidianas y burlas o insultos en la calle. Con porcentajes más bajos se sitúan con un 7,1% y 6,4% amenazas en espacios presenciales y amenazas en redes sociales, respectivamente. Por último, un 5,7% de los jóvenes ha realizado ataques o agresiones físicas.

Figura 41. Porcentaje de jóvenes que han realizado alguno de los siguientes comportamientos según las categorías de las principales variables estructurales. (Datos en %).



Fuente: elaboración propia

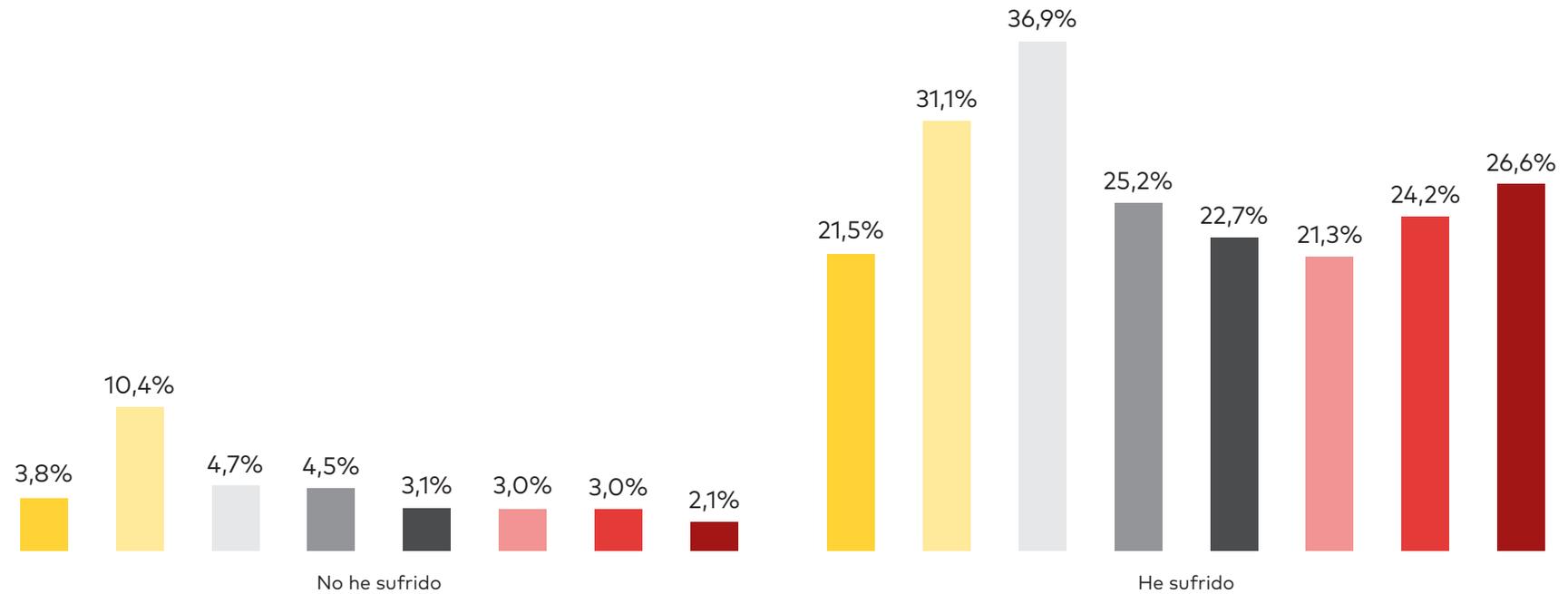


Las variables que presentan diferencias estadísticamente significativas son:

- **Sexo:** se encuentran diferencias estadísticamente significativas en todas las categorías excepto en "dar de lado o ignorar a alguien en el lugar de trabajo o estudio" y en "actitudes de desconfianza como cruzar de acera o cambiarse de sitio en el transporte público". Los hombres presentan puntuaciones significativamente superiores a las de las mujeres en todas las categorías, lo que se traduce en que son más hombres que mujeres los que realizan algunos de los comportamientos analizados.
- **Edad:** sólo se encuentran diferencias significativas en el ítem "amenazas en la calle u otros espacios presenciales", siendo los porcentajes de quienes han realizado este tipo de comportamientos entre los más jóvenes del 10% entre quienes tienen 15-19 años, que se reduce a un 5% entre quienes tienen 25-29 años.
- **Carencia material:** se encuentran diferencias estadísticamente significativas en la categoría "dar de lado o ignorar a alguien en el lugar de trabajo o estudio". Se observa que a mayor carencia material se obtienen medias ligeramente más altas en ejercer determinados comportamientos.
- **Ideología:** sólo se encuentran diferencias estadísticamente significativas en la categoría "amenazas en la calle u otros espacios presenciales", aun así la ideología es la variable estructural que prácticamente en casi todos los ítems presenta mayores diferencias. Estas diferencias se aprecian en el caso de la extrema derecha, donde la media de valoración es mucho más alta en comparación con el resto de las variables; siendo la extrema derecha una categoría que muestra una clara tendencia a ejercer determinadas violencias.

- **Nivel de estudios:** todas las categorías resultarían estadísticamente significativas, excepto "actitudes de desconfianza como cruzar de acera o cambiarse de sitio en el transporte público", en cuanto a la distribución entre tener estudios universitarios o no tenerlos. Podemos ver una tendencia que se cumple en todas las categorías de respuesta en las que establece una mayor predisposición a realizar los comportamientos propuestos por aquellas personas que no tienen o están cursando estudios universitarios.

Figura 42. Porcentaje de jóvenes que han realizado comportamientos discriminatorios, en función de si los han sufrido o no. (Datos en %).



Fuente: elaboración propia

- Trato desfavorable o poco amable en interacciones situaciones cotidianas (comercios, establecimientos públicos...)
- Actitudes de desconfianza como cruzar de acera o cambiarse de sitio en el transporte público
- Dar de lado o ignorar a alguien en el lugar de trabajo o estudio
- Burlas o insultos en las redes sociales
- Burlas o insultos en la calle u otros espacios presenciales
- Amenazas en las redes sociales
- Amenazas en la calle u otros espacios presenciales
- Ataques o agresiones físicas

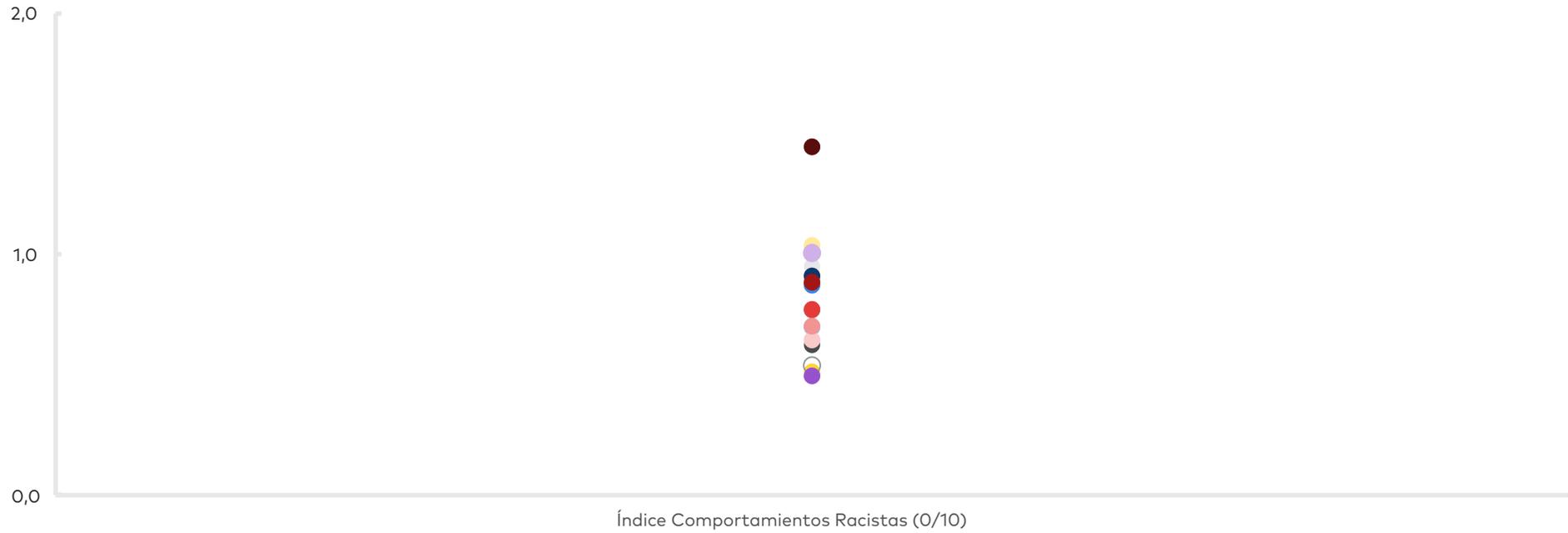
Hay una fuerte asociación entre haber sufrido comportamientos discriminatorios y el hecho de realizarlos, o haberlos realizado¹⁸. Así, los porcentajes de quienes los han realizado son mucho más elevados entre quienes los han sufrido que entre quienes no los han sufrido. Los porcentajes de quienes han realizado comportamientos discriminatorios superan el 20% en todos los tipos consultados entre quienes también los han sufrido, mientras que estos valores no llegan al 5% entre quienes no los han sufrido (a excepción de las actitudes de desconfianza como cruzar de acera o cambiarse de sitio en el transporte público, que supera el 10% también entre quienes no han sufrido este tipo de discriminación).

Índice de comportamientos racistas

Como se ha detallado en la metodología, el índice de comportamientos racistas recoge la intensidad en que cada persona ha realizado este tipo de comportamientos, otorgando un peso diferencial a cada uno de ellos en función de la gravedad e intensidad de la violencia ejercida.

¹⁸ Las pruebas de Chi² y análisis de residuos tipificados corregidos en los porcentajes de quienes han realizado comportamientos discriminatorios cuentan con grandes diferencias, con significatividad estadística, en función de si han sufrido o no dichos comportamientos.

Figura 43. Medias del índice de comportamientos racistas según las categorías de las principales variables estructurales. (Escala 0 – 10)¹⁹.



Fuente: elaboración propia

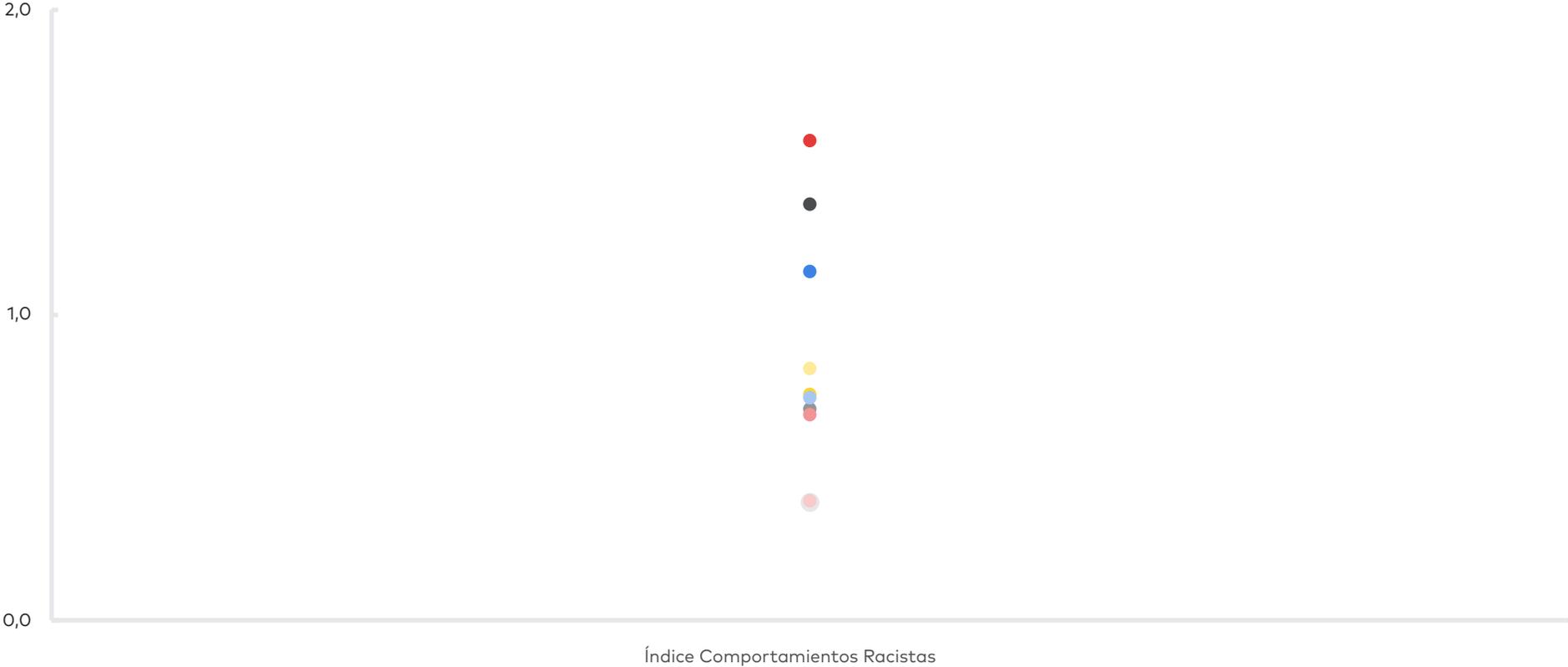
- Mujeres
- 15-19 años
- Extrema izquierda
- Universitarios
- Sin carencia material
- Hombres
- 20-24 años
- Izquierda
- No Universitarios
- Carencia material leve
- 25-29 años
- Centro
- Derecha
- Carencia material severa
- Extrema derecha
- No se sitúa en la escala

¹⁹ A pesar de que la escala del Índice comprende los valores entre 0 y 10, en la representación gráfica, y debido a la distribución de los datos, se ha reducido el rango de la misma para poder identificar más claramente la distancia entre las categorías.

Las variables que presentan diferencias estadísticamente significativas en relación con el índice de comportamientos racistas son:

- **Sexo:** se encuentran diferencias estadísticamente significativas en el índice de comportamientos racistas. Los hombres muestran puntuaciones superiores, por tanto, una mayor tendencia a comportamientos racistas.
- **Edad:** existen diferencias significativas en la distribución de los diferentes grupos de edad. El grupo de edad más mayor (25 – 29 años) valora con puntuaciones más bajas con respecto a los demás grupos de edad.
- **Carencia material:** no se encuentran diferencias significativas para el índice de comportamientos racistas.
- **Ideología:** las diferencias en la distribución de las puntuaciones resultarían estadísticamente significativas, mostrando una tendencia clara: a medida que aumenta la ideología hacia la derecha mayor son las puntuaciones en el índice de comportamientos racista, siendo la extrema derecha la única categoría por encima de 1,00.
- **Nivel de estudios:** la comparación de la distribución entre los universitarios y no universitarios tendría una significatividad plena. Siguiendo la tendencia que se muestra en los otros índices aquellas personas que no tienen estudios universitarios tendrían puntuaciones más altas con respecto a los jóvenes universitarios.

Figura 44. Medias del índice de comportamientos racistas según la diversidad del contexto. (Escala 0 – 10)²⁰.



Fuente: elaboración propia

- Barrio poco diverso
- Colegio poco diverso
- Amistades diversas
- Referentes con discurso antirracista
- Barrio algo diverso
- Colegio diverso
- Amistados no diversas
- No referentes con discurso antirracista
- Barrio muy diverso
- Colegio muy diverso

²⁰ A pesar de que la escala del Índice comprende los valores entre 0 y 10, en la representación gráfica, y debido a la distribución de los datos, se ha reducido el rango de la misma para poder identificar más claramente la distancia entre las categorías.

Comportamientos racistas y diversidad del contexto

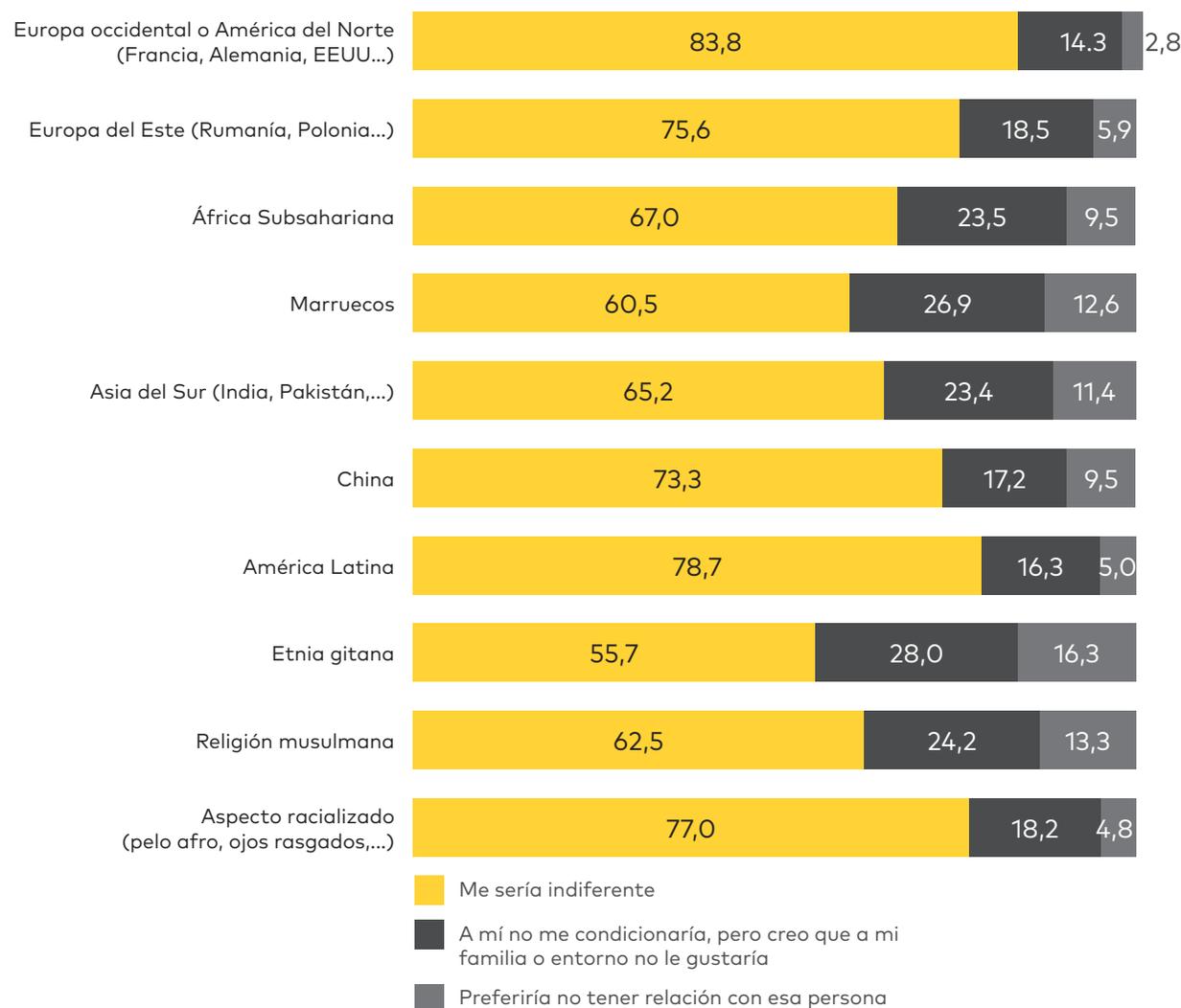
Encontramos diferencias significativas en el índice de comportamientos racistas en función de la diversidad del barrio y del colegio donde se cursó estudios primarios. Las respuestas de los y las jóvenes encuestadas establecen una relación de mayor racismo en aquellas personas jóvenes que perciben que sus barrios y colegios son muy diversos. En este caso, no hay diferencias estadísticamente significativas entre quienes cuentan con amistades diversas y quienes no, y tampoco entre quienes tienen referentes con discursos antirracistas y quienes no.

Racismo relacional

En este apartado se pretende explorar las actitudes de los y las jóvenes encuestados a la hora de establecer amistades o relaciones personales con personas de distintos orígenes para conocer en qué medida existen ya relaciones normalizadas y un mayor acercamiento entre jóvenes de distintas procedencias. En este sentido, destacan los resultados del proyecto ICI (Intervención Comunitaria intercultural), que muestra una creciente presencia de un espacio de convivencia y proximidad intercultural entre diferentes grupos, producto de un creciente contacto en la vida cotidiana (Giménez:2015; citado en Iglesias et al., 2021).

Figura 45. Valoración sobre el condicionamiento a la hora de hacer una nueva amistad o relación íntima con personas de diferentes colectivos. (Datos en %).

P25. A la hora de hacer una nueva amistad o relación íntima con alguien, señala con cuál de las siguientes frases te identificarías más en caso de que la persona fuese de...



Fuente: elaboración propia

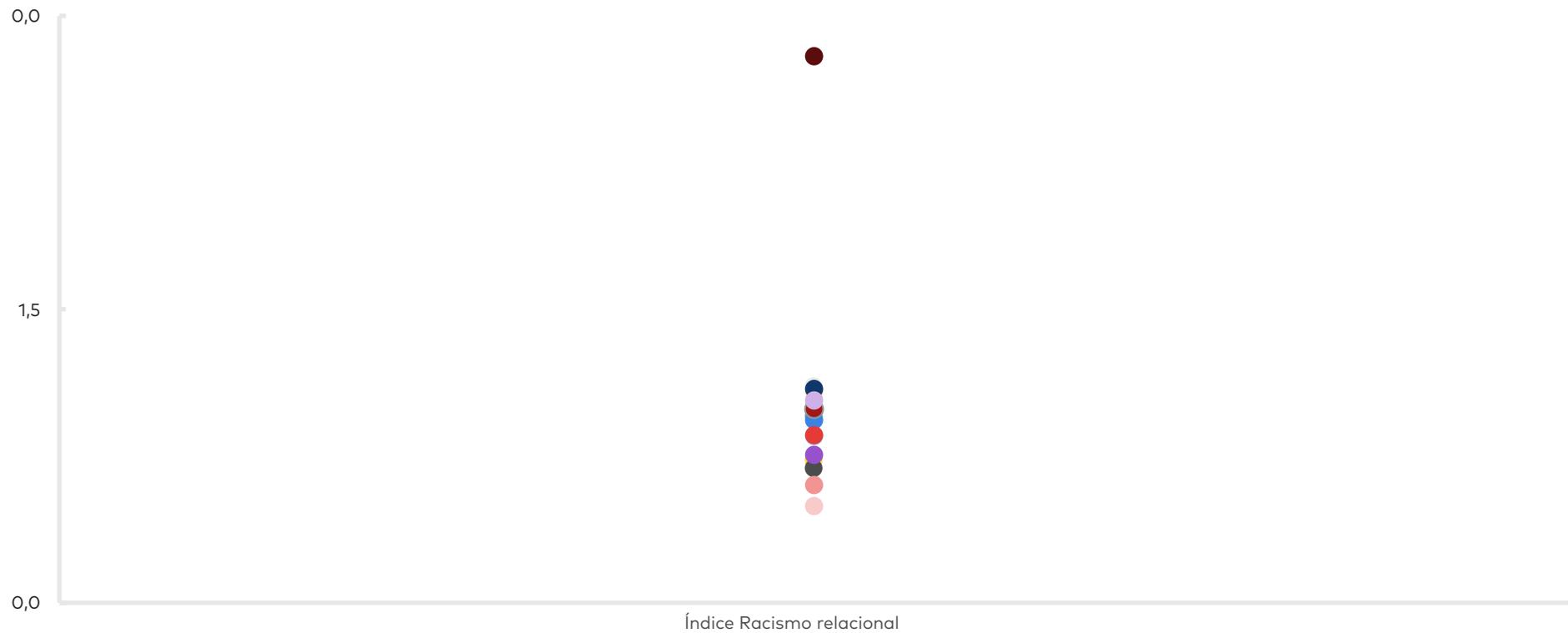
Las personas de etnia gitana son las que sufren más rechazo a la hora de ser consideradas para hacer una nueva amistad o relación íntima, puesto que un 16,3 % de las personas encuestadas indica que preferiría no tener relación con personas de etnia gitana. En segundo lugar, se encontrarían las personas de religión musulmana y las procedentes de Marruecos, con un 13,3% y un 12,6 % respectivamente. En tercer lugar, un 11,4 % de los y las jóvenes manifiesta que preferiría no tener relación con personas procedentes de Asia del Sur (India, Pakistán...) y, por último, un 9,5% muestra reticencias a la hora de relacionarse con personas procedentes de África subsahariana y de China.

Las personas de Europa del este (Rumanía, Polonia...) (5,9%), América Latina (5,0%) y de aspecto racializado (4,8 %) mostrarían un menor rechazo a la hora de hacer nuevas amistades o de relacionarse con ellas.

Índice de racismo relacional

El Índice de racismo relacional recoge el grado en que una persona declara tener obstáculos o reticencias a establecer una relación de amistad o relación íntima con personas de los diferentes colectivos consultados, vinculados con minorías discriminadas.

Figura 46. Medias del índice de racismo relacional según las categorías de las principales variables estructurales²¹.



Fuente: elaboración propia

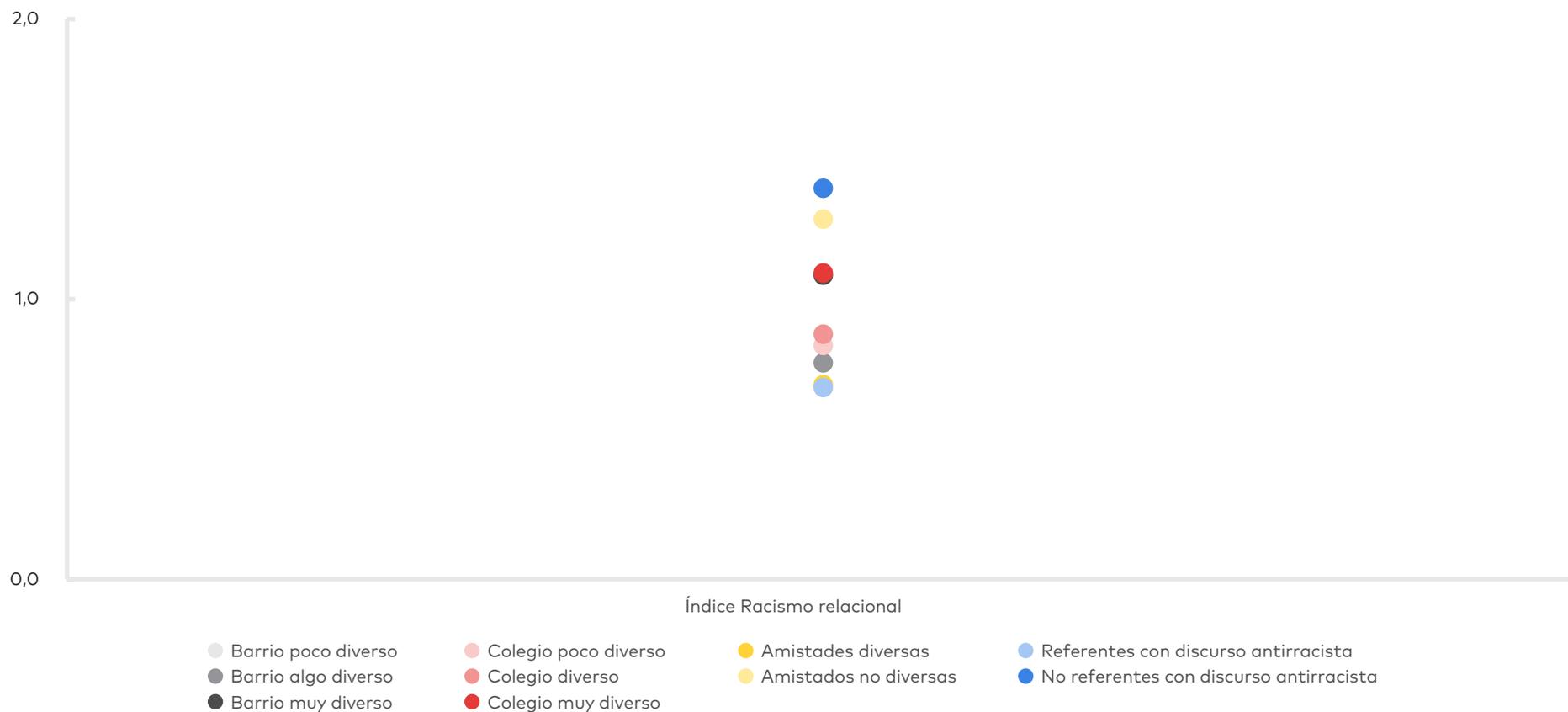
- Mujeres
- 15-19 años
- Extrema izquierda
- Universitarios
- Sin carencia material
- Hombres
- 20-24 años
- Izquierda
- No Universitarios
- Carencia material leve
- 25-29 años
- Centro
- Carencia material severa
- Derecha
- Extrema derecha
- No se sitúa en la escala

²¹ A pesar de que la escala del Índice comprende los valores entre 0 y 10, en la representación gráfica, y debido a la distribución de los datos, se ha reducido el rango de la misma para poder identificar más claramente la distancia entre las categorías.

- **Sexo:** los hombres presentan puntuaciones significativamente superiores a las de las mujeres en el índice de racismo relacional en el que se mide una mayor reticencia a relacionarse con determinados colectivos.
- **Edad:** hay diferencias significativas entre las distribuciones de los grupos de edad para el índice de racismo relacional. Se puede observar que a más edad puntúan más bajo en el índice, por lo que las edades más jóvenes serían las que presentan un mayor racismo relacional.
- **Ideología:** existen diferencias estadísticamente significativas y, como se ha comentado anteriormente, la ideología es la variable estructural que presenta mayores diferencias entre categorías, aumentando el nivel de racismo en nuestras relaciones a medida que la ubicación ideológica se acerca a la derecha y extrema derecha. La extrema derecha presenta el valor más elevado en el índice de racismo relacional (con un valor medio de 2,8) siendo la puntuación que claramente se desmarca del resto de categorías de las variables estructurales con las que se ha comparado. En el lado contrario, la extrema izquierda es la categoría, de entre todas las analizadas, que presenta el valor más bajo en el índice de racismo relacional (con un valor medio de 0,5).
- **Nivel de estudios:** comparando a quienes tienen o están cursando estudios universitarios, y a quienes no, se encuentran diferencias estadísticamente significativas en el índice de racismo relacional. Se puede ver como aquellos jóvenes que no son universitarios muestran un valor más elevado en el índice de racismo relacional, aunque las diferencias entre categorías son menores que las encontradas en otras variables estructurales analizadas.

Racismo relacional y diversidad del contexto

Figura 47. Medias del índice de racismo relacional según la diversidad del contexto. (Escala 0-10)²².



Fuente: elaboración propia

²² A pesar de que la escala del Índice comprende los valores entre 0 y 10, en la representación gráfica, y debido a la distribución de los datos, se ha reducido el rango de la misma para poder identificar más claramente la distancia entre las categorías.

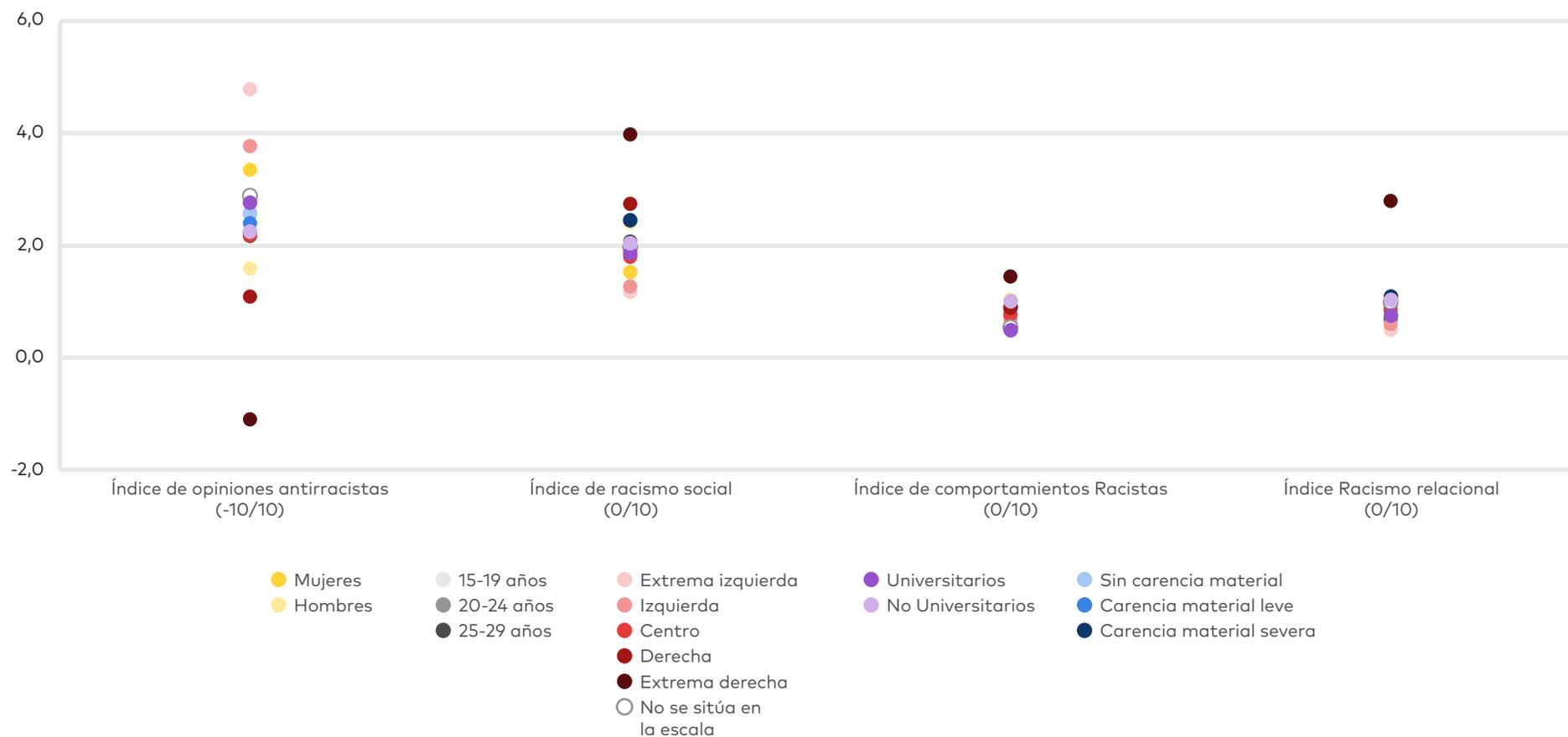
Hay diferencias estadísticamente significativas en las medias del índice de racismo relacional²³ y el grado de diversidad percibido en ámbitos como el colegio o el barrio. Tal y como se ha mencionado anteriormente, en términos generales, los contextos que muestran mayor diversidad muestran mayor puntuación en el índice de racismo relacional o dicho de otra manera, una mayor reticencia a la hora de relacionarse con determinados colectivos.

En la misma línea, tener amistades diversas y referentes antirracistas tendría diferencias significativas en las medias de valoración del índice de racismo relacional.

Como se puede observar, el hecho de no tener referentes antirracistas, en primer lugar, y, no tener diversidad en tus amistades, en segundo lugar, incrementa la media de valoración, lo que se traduce en un mayor racismo a la hora de relacionarse con determinados colectivos.

²³ Índice racismo relacional: se ha construido en función de las veces que se ha seleccionado la categoría "Preferiría no tener relación con esa persona".

Figura 48. Medias de los índices de racismo según las categorías de las principales variables estructurales.
(Escala -10 / 10 para el índice de opiniones antirracistas, y 0 / 10 para el resto).²⁴



Fuente: elaboración propia

²⁴ A pesar de que la escala de los índices comprenden valores -10/10, en el caso del índice de opiniones antirracistas, y 0/10 en el resto; en la representación gráfica, y debido a la distribución de los datos, se ha reducido el rango de la misma para poder identificar más claramente la distancia entre las categorías.

Analizando el conjunto de índices elaborados para medir el grado de racismo de la juventud encuestada en relación con diferentes dimensiones que se manifiestan tanto a nivel discursivo como de comportamientos y prácticas, podemos concluir que la juventud española es minoritariamente racista. Sin embargo, en cuanto al índice de racismo social que trata de medir la distancia social preferida con grupos de orígenes diferentes al propio y la posición social deseable del mismo, sí se observan que el grado de racismo de la juventud encuestada es algo mayor.

También cabe destacar que, en cualquiera de las dimensiones del racismo exploradas, la variable de ideología extrema derecha es la única categoría con la que parece muy difícil establecer consensos sociales en relación al racismo y la xenofobia. En este sentido, sí podemos confirmar la existencia de un bloque de población joven con discursos y comportamientos claramente hostiles contra colectivos inmigrantes y de origen étnico diferente.

Valores transversales

Uno de los nodos del racismo contemporáneo es la construcción de las diferencias culturales basadas en la existencia de categorías ficticias de "nosotros" y "ellos" que se han normalizado y delimitado a través de fronteras naturalizadas simbólicamente y materialmente, basadas en una falsa homogeneización interna y en la idea del "otro" como amenaza (Mbembe, 2018)²⁵. Partiendo de esta construcción ficticia, la lucha contra el racismo debe incluir la configuración de nuevas identidades superadoras del "nosotros" y "ellos" basadas en valores que fomenten sentimientos de pertenencia y un sentido común desde el que actuar.

En este sentido, se pretende identificar si determinados valores emergentes identificados pueden constituirse como transversales por los y las jóvenes con potencial para la configuración de identidades superadoras de las diferencias.

Para ello, se han elaborado una serie de ítems, basados en determinados valores asociados a la juventud (ecologismo, feminismo y defensa de la diversidad) que han sido identificados en estudios recientes (Sanmartín y Fontcuberta, 2019: 5) como valores transversales, y se ha solicitado el grado de acuerdo con dichos ítems.

Los ítems con los que se manifiesta un mayor grado de acuerdo son "los y las jóvenes nos tenemos que apoyar unos a otros, independientemente del origen étnico, religioso o color de piel" y "lograr una igualdad real entre mujeres y hombres debería ser una meta común de la juventud a escala mundial", ambos con una valoración media de 8,1 (en escala 0-10). El grado de acuerdo con estos ítems parece no sólo reforzar la idea de la importancia de la diversidad y el feminismo para la juventud, sino su potencial para funcionar como valores generadores de identidad compartida y como elementos de cohesión por encima de diferencias basadas en el lugar de origen, pertenencia étnica o diferencias en los rasgos racializados.

En el lado contrario, el enunciado que recibe menor grado de acuerdo es "en general, no me siento identificado/a con la imagen de la juventud que se transmite en los medios de comunicación", con una valoración media de 6,8 en la escala 0-10.

25 Citado en el proyecto BRIDGES (2019-1-ES01-KA203-064429) <https://buildingbridges.space/racismo-estructural-2/>

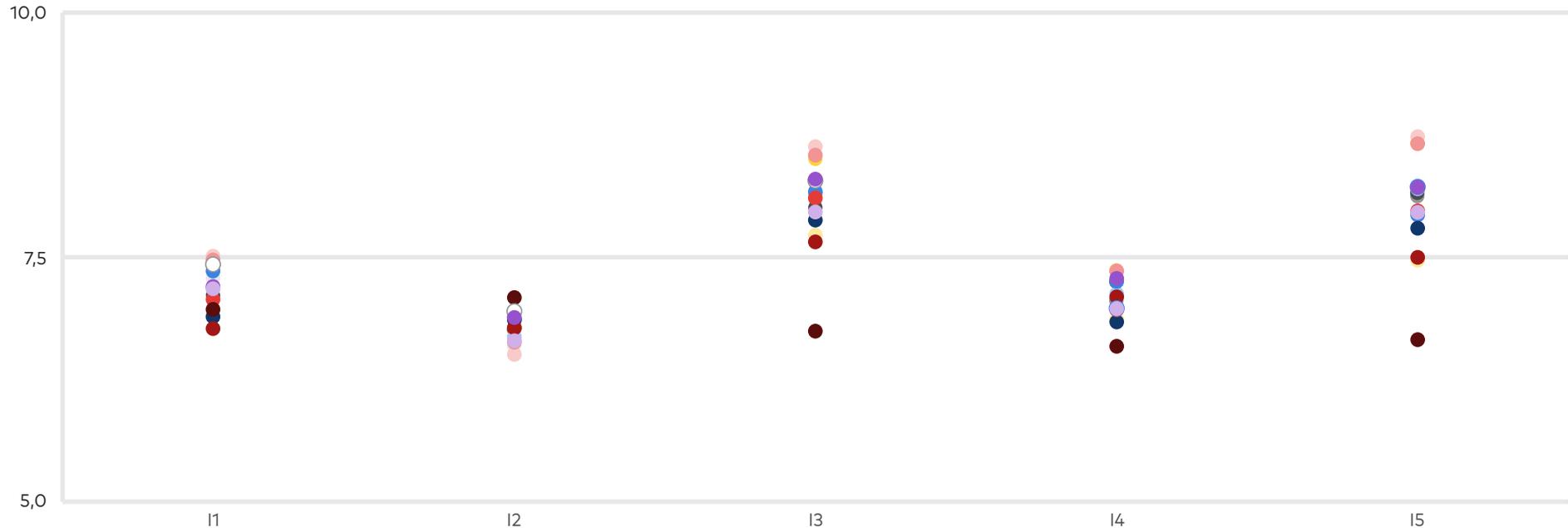
Figura 49. Grado de acuerdo de la juventud con las siguientes opiniones vinculadas con valores emergentes. (Datos en medias. Escala 0 - 10)

P33. Señala tu grado de acuerdo con las siguientes opiniones, siendo 0 Muy en desacuerdo y 10 Muy de acuerdo.



Fuente: elaboración propia

Figura 50. Grado de acuerdo de la juventud con opiniones vinculadas con valores emergentes, según las categorías de las principales variables estructurales. (Datos en medias. Escala 0 - 10)²⁶.



Fuente: elaboración propia

- Mujeres
- 15-19 años
- Extrema izquierda
- Universitarios
- Sin carencia material
- Hombres
- 20-24 años
- Izquierda
- No Universitarios
- Carencia material leve
- 25-29 años
- Centro
- Derecha
- Carencia material severa
- Extrema derecha
- No se sitúa en la escala

- 11. El cambio climático es el reto más importante para los y las jóvenes de todo el mundo
- 12. En general, no me siento identificado/a con la imagen de la juventud que se transmite en los medios de comunicación.
- 13. Los y las jóvenes nos tenemos que apoyar unos a otros, independientemente del origen étnico, religioso o color de piel.
- 14. Nuestra generación es más tolerante con la diversidad y valora positivamente las diferencias (distintas procedencias, religiones, orientaciones sexuales...).
- 15. Lograr una igualdad real entre mujeres y hombres debería ser una meta común de la juventud a escala mundial.

²⁶ A pesar de que la escala del Índice comprende los valores entre 0 y 10, en la representación gráfica, y debido a la distribución de los datos, se ha reducido el rango de la misma para poder identificar más claramente la distancia entre las categorías.

Diferencias estadísticamente significativas:

→ **Sexo:** se encuentran diferencias entre mujeres y hombres estadísticamente significativas en la valoración de todos los ítems (con valoraciones medias más altas por parte de las mujeres), a excepción del ítem "en general, no me siento identificado/a con la imagen de la juventud que se transmite en los medios de comunicación", en el que no se encuentran diferencias significativas en las valoraciones medias entre mujeres y hombres.

→ **Ideología:** se encuentran diferencias estadísticamente significativas sólo en 3 de los 6 ítems consultados:

- Respecto a "el cambio climático es el reto más importante para los y las jóvenes de todo el mundo", las valoraciones medias del grado de acuerdo son más altas entre las personas de ideología de izquierdas (7,5 entre las personas de extrema izquierda), y se van reduciendo a medida que se aproximan al centro y a la derecha. Sin embargo, es destacable que las personas de extrema derecha presentan una valoración del acuerdo con este ítem superior a las de la categoría derecha (7 y 6,8 respectivamente).
- El grado de acuerdo con el ítem "los y las jóvenes nos tenemos que apoyar unos a otros, independientemente del origen étnico, religioso o color de piel" también se va reduciendo a medida que la ideología se acerca a la derecha. La puntuación media entre las categorías de extrema izquierda y extrema derecha varían en 1,9 puntos (sobre 10), lo que manifiesta una distancia considerable entre ambas.

- La valoración del grado de acuerdo con el ítem "lograr una igualdad real entre mujeres y hombres debería ser una meta común de la juventud a escala mundial" responde al mismo patrón, siendo más alta entre quienes se consideran de extrema izquierda (con una valoración media de 8,7) y que va disminuyendo hasta que la extrema derecha presenta el grado de acuerdo más bajo (6,6 en la escala 0-10).
- Las personas que dicen no poder o no saber situarse en la escala de autoubicación ideológica presentan valores medios que se sitúan entre los otorgados por personas de centro y de izquierdas.

5

CONCLUSIONES

¿Cuáles son las principales preocupaciones y motivaciones de la juventud española?

- Destaca de manera notable la preocupación por la situación del mercado de trabajo, seleccionado por un 61% de las personas encuestadas como principal problema que tienen los y las jóvenes en España en la actualidad. En consonancia, la juventud encuestada aspira a vivir en una sociedad cuya característica principal es "trabajadora" y las dos cuestiones que mayor importancia tienen son "ganar dinero" y "tener éxito en el trabajo". Atendiendo a la evolución temporal, por primera vez cuestiones de tipo material se sitúan por encima de los valores relacionados con la familia en lo que lleva de siglo. Esta leve tendencia puede estar influenciada por la crisis actual, por lo que conviene seguir observando si se consolida en los próximos años.
- La segunda cuestión que más preocupa son los problemas de salud mental (47,5%). La preocupación por la salud mental se ha situado así por encima de la dificultad para emanciparse, que suponía en los últimos años el problema más frecuentemente señalado después de los relacionados con el mercado de trabajo. La preocupación por cuestiones vinculadas con la precariedad y la incertidumbre pueden estar relacionadas tanto con la identificación de la salud mental como uno de los principales problemas de la juventud, como con el hecho de que se aspire a una sociedad segura.
- Otras cuestiones relevantes para los y las jóvenes encuestadas es evitar actitudes y comportamientos xenófobos y machistas, aspirando a una sociedad ideal caracterizada por ser tolerante, solidaria, equitativa, democrática y respetuosa con el medio ambiente.

¿Cuáles son los motivos de discriminación en España?

- La juventud encuestada destaca tres motivos principales por los que se discrimina en España: el origen étnico (42,3%), por sexo o género (40,5%) y por la orientación sexual (39%).
- Tan sólo un 26% de las personas encuestadas señalan que nunca se han sentido discriminadas. El principal motivo por el que las personas jóvenes encuestadas declaran haber sido discriminados es por su aspecto físico (34,7%), motivo identificado en mayor medida por las mujeres que por los hombres.
- En relación con el racismo y la xenofobia, las personas procedentes de África, tanto de África subsahariana (48,8%) como de Marruecos (47,3%), son consideradas como las que mayores dificultades tienen para integrarse, seguidas por las personas de etnia gitana (32,4%) y las de religión musulmana (32,3%).
- También hay una fuerte asociación entre haber sufrido comportamientos discriminatorios y el hecho de realizarlos o haberlos realizado. Los porcentajes de quienes han realizado comportamientos discriminatorios superan el 20% entre quienes los han sufrido. Estos resultados son muy relevantes ya que manifiestan la importancia de lo que se podría considerar una espiral de discriminación; en la que el hecho de haberla sufrido facilita el hecho de ejercerla. Programas de intervención y el trabajo de apoyo a personas jóvenes que hayan sido víctimas de este tipo de comportamientos podría reducir o frenar la perpetuación de dicha espiral.
- La relación entre la mayor diversidad del contexto y los mayores niveles de actitudes racistas, sumando que la mayor diversidad de los barrios se relaciona también con mayor carencia mate-

rial, puede estar revelando la necesidad de atender a la mixtura social (tanto en términos socioeconómicos como en términos de etnicidad), como elementos esenciales en la contención de la expansión de opiniones y actitudes racistas y xenófobas. En este sentido, evitar la concentración y segregación social y espacial de colectivos económicamente vulnerables, así como de minorías étnicas sería un aspecto esencial. Estos resultados son muy importantes ya que, teniendo en cuenta otras investigaciones, las actitudes hacia a la inmigración se siguen caracterizando por la coexistencia pacífica y sosegada, a pesar del aumento del precariado (Cea D'Ancona, 2015; Torres & Gadea, 2015; Rinken, 2017, en Iglesias et al. 2021). Es decir, a pesar de la identificación de un mayor racismo entre aquellos estratos sociales más bajos, que perciben a las personas migrantes como potenciales competidores (de recursos sociales, de empleo, etc.), y a pesar de un empeoramiento de las condiciones de vida para muchos sectores poblacionales en las últimas décadas, la convivencia es sosegada y pacífica. Sin embargo, estos resultados ponen de manifiesto dos cuestiones relevantes: el aumento de la precariedad y las peores condiciones de vida son elementos que pueden ayudar al aumento de actitudes y comportamientos racistas; y que la mezcla social en relación con diferentes dimensiones (evitando la segregación de colectivos vulnerables y minorías discriminadas), puede frenar la expansión de dichas actitudes y comportamientos.

¿Cuál es la opinión de los y las jóvenes ante estereotipos y prejuicios racistas?

- La mayoría de los y las jóvenes encuestados (75%) cuentan con opiniones alejadas de estereotipos y prejuicios racistas mientras que el 25% se encuentran más de acuerdo con afirmaciones de corte racista.

- Los y las jóvenes españoles muestran un alto grado de acuerdo con la protección social de colectivos vulnerables. La cobertura universal del sistema sanitario y la atención a menores no acompañados destacan en cuanto al apoyo manifestado por la juventud encuestada.
- De las categorías analizadas, la que presenta actitudes y opiniones claramente racistas es el conformado por quienes se posicionan ideológicamente en la extrema derecha, resultando la ideología una variable determinante. Además de la ideología, se encuentran diferencias estadísticamente significativas en función del sexo, con un marcado carácter más antirracista de las mujeres.

¿Qué elementos influyen en la difusión de los discursos racistas?

- Entre los elementos que influyen más en la difusión de discursos racistas, las personas encuestadas destacan con claridad dos cuestiones principales: la imagen que se da de la inmigración en algunos medios de comunicación (60,4%) y las propuestas xenófobas de partidos de extrema derecha (49,7%).
- Con menor valoración, encontramos que un 40,3% de la juventud encuestada señala que la falta de adaptación de las personas inmigrantes es el tercer motivo que más influye en la difusión de discursos racistas responsabilizando a las propias personas inmigrantes de la difusión de discursos racistas. Este tipo de afirmaciones pueden disfrazar concepciones asimilacionistas que podrían ser objeto de programas de sensibilización con población juvenil.

¿Hacia qué colectivos se tienen más comportamientos y actitudes racistas?

- Lamentablemente, distintas preguntas ponen de manifiesto el alto grado de discriminación y racismo que sufren las personas de etnia gitana:
 - Es el grupo más rechazado como vecino/o (24% de la juventud encuestada no desean tener un vecino/a de etnia gitana), para ocupar puestos de responsabilidad en el trabajo o en la docencia (al 24% no le parecería bien), para ocupar puestos de policía (más del 25% manifiestan desacuerdo con que ocupen este puesto) y para ejercer el puesto de alcaldía (rechazado por el 30% de la juventud).
 - Un 16,3% de las personas encuestadas indica que preferiría no tener una relación personal con personas de etnia gitana, siendo las personas de etnia gitana las peor valoradas a la hora de hacer una nueva amistad o relación íntima.
 - Estos datos chocan con los resultados sobre los colectivos que se perciben con mayores dificultades para integrarse, entre los cuales las personas de etnia gitana aparecen en tercer lugar. Esto parece manifestar una discriminación acuciada hacia este colectivo, pero un menor reconocimiento de esta discriminación, lo que supone un fuerte desajuste entre la discriminación real y su percepción en el imaginario colectivo, poniendo en una situación de especial vulnerabilidad a este colectivo.
- Las personas procedentes de Marruecos y las de religión musulmana también son de las más rechazadas para ocupar posiciones socialmente relevantes y como vecinos/as o amistades.

¿Están los y las jóvenes dispuestos a que las minorías ocupen posiciones sociales relevantes? ¿Y que formen parte de sus amistades?

- El 64,3% de los y las jóvenes cuenta con amistades con un origen étnico diferente o con rasgos racializados (pelo afro, ojos rasgados...).
- Sin embargo, tan solo el 57,2% de los jóvenes indica que les parecería bien que personas de cualquiera de los colectivos consultados fuesen el alcalde o alcaldesa.
- A excepción de las personas de etnia gitana, marroquíes y de religión musulmana, se observa una alta aceptación para la convivencia próxima del resto de grupos minoritarios, pero hay un rechazo considerable a que cualquiera de ellos ocupe posiciones de poder. El porcentaje de jóvenes a quienes no les parecería bien que determinadas posiciones de relevancia social sean ocupadas por personas pertenecientes a grupos minoritarios aumenta a medida que éstas se asocian con mayor estatus social.
- Quienes se identifican con posiciones ideológicas de extrema derecha muestran un alto grado de racismo social y relacional, muy alejados del resto de categorías analizadas.

¿Cómo se relacionan los comportamientos y actitudes racistas con la percepción de diversidad existente en el entorno de los y las jóvenes?

- La percepción de la juventud en torno a la diversidad existente en el ámbito educativo y residencial es que existe una diversidad más bien moderada, algo mayor en el ámbito educativo que en el residencial.
- Se observan menores grados de racismo entre jóvenes que indican que sus barrios y colegios son poco o algo diversos, por lo que podemos concluir que, a mayor percepción de presencia de personas de origen étnico diferente o con rasgos racializados aumentan también las conductas y actitudes racistas. Hay que tener en cuenta que la relación inversa también puede estar operando en la relación entre variables, haciendo que quienes tienen opiniones más racistas sean quienes mayor diversidad perciben en su contexto.

¿Cuáles son las características de los y las jóvenes con mayor grado de actitudes y comportamientos racistas? ¿y antirracistas?

- La ideología es la variable estructural que presenta mayores diferencias en la totalidad de respuestas de medición de racismo. La principal conclusión es que las personas de extrema derecha son las que presentan mayores actitudes y comportamientos racistas, siendo la categoría que mayor distancia presenta con respecto al resto de categorías de todas las variables estructurales consideradas. Esto la sitúa en la categoría más alejada de lo que puede considerarse el consenso social.

- También son las personas de extrema derecha quienes destacan diferencialmente por sus comportamientos racistas, siendo esta categoría la que muestra una clara tendencia a ejercer determinadas violencias. Así mismo, son estas personas quienes muestran mayor rechazo a que personas de origen étnico diferente ocupen posiciones sociales relevantes o formen parte de sus amistades o vecindario.
- Además de la ideología de extrema derecha, las otras variables sociodemográficas que nos ayudan a caracterizar las posiciones más racistas son el predominio de hombres, y, en menor medida, los niveles educativos no universitarios y la edad (aumentando a medida que aumenta ésta). La carencia material no es una variable decisiva; aunque en el índice de racismo social vinculado a las posiciones de poder sí se encuentran diferencias significativas.
- En oposición, las personas de izquierda, las mujeres, las personas de menor edad y las que cuentan o cursan estudios universitarios son quienes defienden posiciones y prácticas más antirracistas. Además, el hecho de contar con amistades de origen diverso y/o personas con presencia pública que sean consideradas como referentes con discursos antirracistas se relaciona también con posicionamientos antirracistas.

¿Qué dimensiones del racismo requieren mayor reflexión y visibilidad?

Partiendo de que el racismo es un fenómeno multidimensional, observamos que existen ámbitos en los que se manifiesta el racismo susceptibles de ser trabajados con la juventud con el objetivo de erradicar prejuicios más sutiles y nuevas formas de discriminación:

- A nivel cognitivo, encontramos que, mientras las opiniones negativas y prejuicios hacia las personas de origen extranjero o étnico diferente son minoritarias, la distancia social hacia algunos colectivos concretos (personas de etnia gitana, marroquíes y musulmanes) es importante. Tanto en la dimensión relacional o afectiva, como en otras vinculadas a esferas sociales como la vecindad, o la ocupación de posiciones de visibilidad y poder, son cuestiones que generan un rechazo que, si bien es minoritario, alcanza magnitudes relevantes sobre las que se debe incidir.

- A nivel de comportamientos y prácticas, también encontramos algunos aspectos mejorables. Cabe destacar que, a nivel afectivo, la mayoría de los y las jóvenes encuestados cuentan con amistades de orígenes diversos y señalan que el origen de las personas les resulta indiferente a la hora de establecer nuevas amistades y relaciones personales. Sin embargo, hay un rechazo considerable a que determinadas posiciones sociales con status sean ocupadas por personas pertenecientes a grupos minoritarios.

Para avanzar en estas cuestiones susceptibles de mejora, se han identificado una serie de valores vinculados al apoyo mutuo entre toda la juventud y la igualdad entre mujeres y hombres con potencial para la configuración de identidades superadoras de las diferencias. Se trata de valores con altas valoraciones por parte de la mayoría de la juventud encuestada (a excepción de la extrema derecha). Así, la alta valoración y el hecho de que se hayan formulado atendiendo e integrando las diferencias basadas en el lugar de origen, pertenencia étnica o diferencias en los rasgos racializados, indica que pueden funcionar como elementos de identidad compartida y de cohesión por encima de dichas diferencias.

Como se ha mencionado, la cohesión social en términos culturales implica la existencia de elementos compartidos, entre los que los valores resultan esenciales (Solé et al OBERAXE, 2017). En este sentido, valores emergentes vinculados con la igualdad entre hombres y mujeres, o con la propia identidad vinculada a la juventud, por encima de las diferencias basadas en el origen étnico, religioso o el color de piel, pueden jugar un papel relevante como elementos cohesionadores de una identidad compartida y en el desvanecimiento de la frontera con "el otro".

6

**REFERENCIAS
BIBLIOGRÁFICAS**

- Allport, F. H. (1954): *The Nature of Prejudice*. Cambridge, MA., Addison-Wesley.
- Ballesteros, J. C.; Rodríguez, E. y Sanmartín, A. (2015). *Política e internet: Una lectura desde los jóvenes (y desde la red)*. Madrid: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad. [DOI: <http://doi.org/10.5281/zenodo.3653951>]
- Ballesteros, J.C.; Rodríguez, E.; Sanmartín, A. (2017). *Barómetro juvenil 2017*. Madrid: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad.
- Ballesteros, J.C.; Gómez, A., Kuric, S. y Sanmartín, A. (2022). *Jóvenes en pleno desarrollo y crisis pandémica. Cómo miran al futuro*. Madrid: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fundación FAD Juventud. DOI: 10.5281/zenodo.7043142
- Barral, Morano, Barral, Guiteras (2021) *Desactiva tus prejuicios y piénsalo otra vez. Encuesta sobre prejuicios nocivos en la juventud española. Informe de Resultados*. Madrid. Fad: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud. [DOI: 10.5281/zenodo.4742074.]
- Calderón Gómez, D. y Gómez Miguel, A. (2022). *Consumir, crear, jugar. Panorámica del ocio digital de la juventud*. Madrid: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fundación FAD Juventud. [DOI: 10.5281/zenodo.6338126]
- Caro, R., Fernández, M., Valbuena, C. (2019). *Evolución del racismo, la xenofobia y otras formas de intolerancia en España: informe-encuesta 2017*. Madrid, OBERAXE, Ministerio de Trabajo e Inmigración.
- Cea D'Ancona, M. Ángeles. (2005). La exteriorización de la xenofobia. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (112), pp. 197-230.
- Cea D'Ancona M.ª, Valles M., (2009) *La compleja detección del racismo y la xenofobia a través de encuesta. Un paso adelante en su medición*. [Disponible en https://reis.cis.es//REIS/PDF/REIS_125_011231144723167.pdf]
- Cea D'Ancona, M. Ángeles. (2015). Los efectos de la crisis económica en la molduración y evolución de la opinión pública española ante la inmigración. *Migraciones. Publicación Del Instituto Universitario De Estudios Sobre Migraciones*, (37), 29-52. <https://doi.org/10.14422/mig.i37.y2015.002>
- Cea D'Ancona, M.ª. A. y Valles, M.S. (2021). Encuesta a Personas Africanas y Afrodescendientes residentes en España. *Ministerio de igualdad*, 48.
- CIS (2017). *Actitudes hacia la inmigración (X)*. (Estudio 3190). Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.
- Comas, C. (2007): "La generación premeditada y la sociedad tecnológica: el cambio social y la necesaria adaptación conceptual", *Sistema: Revista de ciencias sociales*, nº 197-198, pp. 121-142.
- *Concepts – Vivre ensemble sans discrimination*. (s/f). *Vivre-ensemble.ma*. Consultado en octubre de 2022, [Disponible en <https://vivre-ensemble.ma/concepts/>]
- Frías, M. (2022). *La interseccionalidad de la discriminación por razones de raza, etnia y género*. Cyan, Proyectos Editoriales, S.A.
- Fundación secretariado gitano (2011). *Discriminación y Comunidad Gitana, informe anual FGS*. [Disponible en <https://informesdiscriminacion.gitanos.org/>]
- Fundación secretariado gitano (2020). *Discriminación y Comunidad Gitana, informe anual FGS*. [Disponible en <https://informesdiscriminacion.gitanos.org/>]

- Fundación secretariado gitano (2021). *Discriminación y Comunidad Gitana, informe anual FGS*. [Disponible en <https://informesdiscriminacion.gitanos.org/>]
- *Glossaire de l'ECRI*. (s/f). Commission européenne contre le racisme et l'intolérance (ECRI). Consultado en octubre de 2022, [Disponible en *Glossaire de l'ECRI*. (s/f). Commission européenne contre le racisme et l'intolérance (ECRI). Recuperado el 17 de octubre de 2022, de <https://www.coe.int/fr/web/european-commission-against-racism-and-intolerance/ecri-glossary>]
- Iglesias, J.A; Ares, Alberto.; Rodríguez, L.; Estrada, C.; Barciela, S.; Aparicio, J.M.; Cañadas, M.A; Pardo, A. (2021) Lo que esconde el sosiego: prejuicio étnico y relaciones de convivencia entre nativos e inmigrantes en barrios populares. Fundación Foessa, Cáritas.P346
- INE (2022) Avance de la Estadística del Padrón Continuo a 1 de enero de 2022. [Disponible en <https://www.ine.es>]
- Martín Criado, E. (1998). *Producir la juventud*. Editorial Istmo. Madrid.
- Martín Criado, E., 2009, "Clases de edad / generaciones" en REYES, R. (dir.): *Diccionario Crítico de Ciencias Sociales*, volumen 1, Plaza y Valdés, Madrid; pp. 345-350.
- Megías, E., Cebrián, I., Chuliá, E., Gil Calvo, E., Elzo, J., Feixa, C., Simón, P., Subirats, J., Lasén, A., (2021) *Índice Sintético de Desarrollo Juvenil Comparado (ISDJC) 2021*. Los datos en perspectiva. Madrid: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad. [DOI: 10.5281/zenodo.5769875]
- Myers, D.,1995: *Psicología Social*. México. Edit, McGraw-Hill / Interamerican, 2ªedición, pp.351.
- Proyecto BRIDGES (2019-1-ES01-KA203-064429) Consultado en octubre de 2022. [Disponible en <https://buildingbridges.space/racismo-estructural-2/>]
- Rincken,S. (2015): "Actitudes hacia la inmigración y los inmigrantes:¿en qué es España excepcional?", *Migraciones*,37.
- Rodríguez, E., Calderón, D., Kuric, S., Sanmartín, A., (2021). *Barómetro Juventud y Género 2021*. Identidades, representaciones y experiencias en una realidad social compleja. Madrid. Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad.
- Sanmartín, A.; Fontcuberta, P. (coords.) (2019) *Protagonistas y espectadores. Una mirada longitudinal sobre la juventud española*. Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud. Fundación de Ayuda contra la Drogadicción (Fad). Tudela, P.; Sanmartín, A.; Rubio, A. y Ballesteros, J.C. (2020). *Barómetro general 2019: autonomía económica y emancipación*. Madrid: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad. [DOI: 10.5281/zenodo.3600993]
- Van Dijk, T. A. (2003): *Racismo y discurso de las élites*, Barcelona, Gedisa.

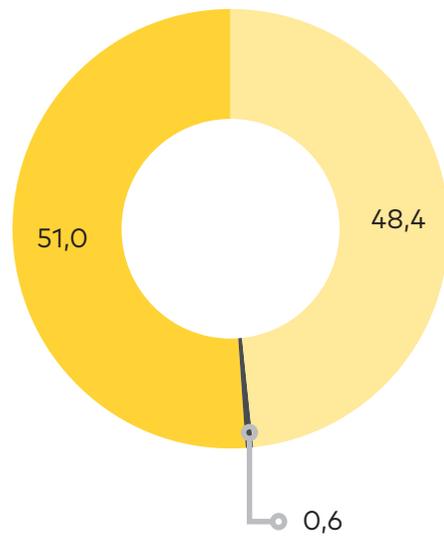
7

ANEXOS

7.1.

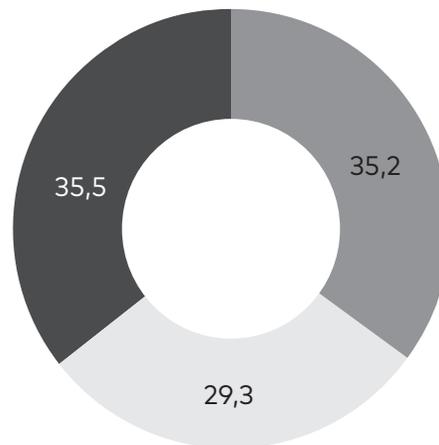
**CARACTERIZACIÓN
DE LA MUESTRA**

Sexo³⁰



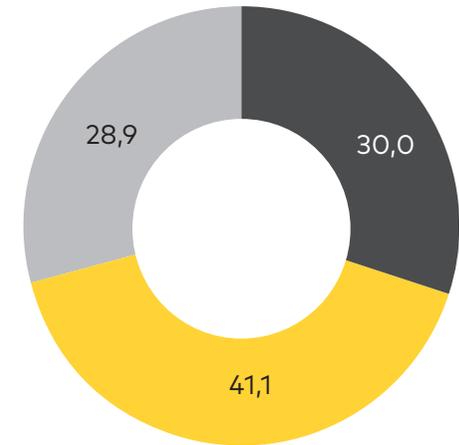
- Mujer
- Hombre
- Otro

Edad



- De 15 a 19 años
- De 20 a 24 años
- De 25 a 29 años

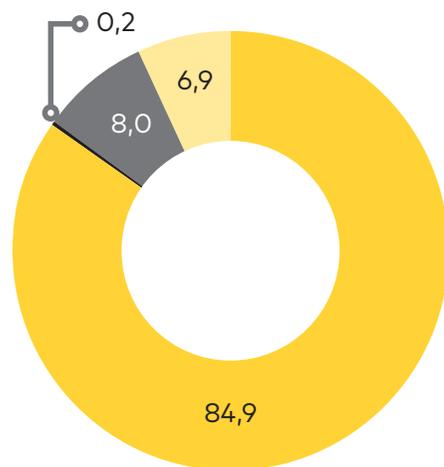
Tipo de hábitat



- Rural
- Ciudades medias
- Grandes ciudades

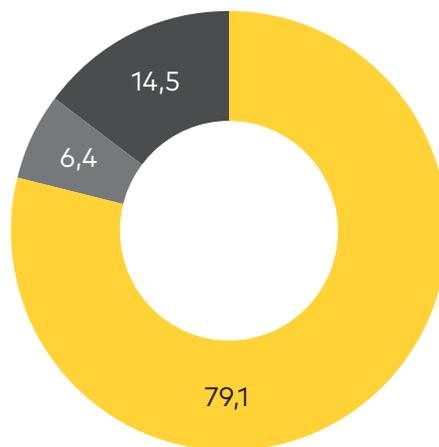
27 Nota metodológica: Se contempla la categoría de respuesta "otro" en la variable sexo/género, pero debido a la escasa proporción de casos que presenta, no resulta estadísticamente fiable y no se ha tenido en cuenta para los cruces de con la variable sexo.

Nacionalidad



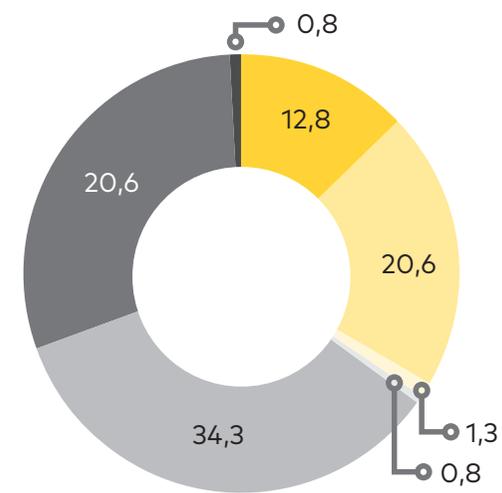
- Española de nacimiento
- Española adquirida
- Otra nacionalidad
- No sé

País de nacimiento de los progenitores (Agrupada)



- Ambos han nacido en España
- Uno de los progenitores ha nacido en el extranjero
- Ambos han nacido en el extranjero

Estudios finalizados



- Hasta Secundaria obligatoria (menos que Primaria, Primaria, ESO, PCPI)
- Estudios superiores no universitarios (FP superior, técnico superior...)
- Doctorado
- No sé
- Secundaria post obligatoria (Bachillerato, FP grado medio)
- Grado universitario y/o Máster universitario
- Otros estudios

7.2.

**CONSTRUCCIÓN
DE VARIABLES E ÍNDICES**

7.2.1. RECODIFICACIÓN DE VARIABLES ESTRUCTURALES

→ **índice de Carencia Material:** Partiendo de 8 ítems²⁸ que medían la capacidad de afrontar gastos (considerando tanto los ingresos de la persona encuestada, como los de las personas con las que planifica sus gastos), se ha elaborado un índice de Carencia Material que comprendía las siguientes categorías:

- Ninguna carencia: entre 0 y 1 menciones.
- Carencia leve: entre 2 y 3 menciones.
- Carencia severa: entre 4 y 8 menciones.

→ **Ideología:** Se ha elaborado una variable que aglutinaba las posiciones de la escala de autoubicación ideológica (0-10) en las siguientes categorías:

- Extrema izquierda [0-1]
- Izquierda [2-4]
- Centro [5]
- Derecha [6-8]
- Extrema derecha [9-10]
- No sabría o podría situarse en esta escala

→ **Nivel de estudios:** Se han elaborado dos variables a partir de las categorías originales, tanto de estudios finalizados como estudios que cursan actualmente.

La primera variable recodificada tiene como objetivo identificar el nivel de estudios más alto, tanto entre los estudios finalizados como en el que se están cursando en la actualidad. Para esta recodificación se ha considerado el nivel de estudios más alto (finalizado o cursando actualmente). Además, se han seguido estos dos criterios:

- a) Si ha especificado el tipo de estudios que ha finalizado y respecto al que está estudiando actualmente responde "Otros estudios", se han tenido en cuenta los estudios ya finalizados (es decir, se toma de referencia el nivel de estudios conocido).
- b) Si ha contestado en estudios finalizados "Otros estudios" y en estudios actuales ha especificado la categoría que está cursando, nos quedamos con los estudios actuales que está cursando, de nuevo tomando como referencia el nivel de estudios conocido.

La segunda variable es una recodificación de esta intermedia, aglutinando en dos grupos los casos: quienes tienen o están cursando estudios universitarios, y quienes no.

²⁸ "Ir de vacaciones al menos una semana al año"; "Mantener la casa a una temperatura adecuada"; "Afrontar gastos imprevistos en un mes"; "Afrontar sin retrasos el pago de recibos, préstamos, hipotecas, alquiler, etc."; "Ahorrar parte de tus ingresos mensuales o que en tu hogar se pueda ahorrar parte de los ingresos mensuales"; "Darte algún capricho al menos una vez al mes (ir de compras, renovar tecnología, etc.)"; "Disponer de ordenador (de cualquier tipo) en el hogar"; "Participar regularmente en actividades de ocio tales como cenar fuera de casa, ir al cine, conciertos, teatro, salir de copas, etc."

→ **Tipo de hábitat:** a partir del municipio de residencia, consultado en el cuestionario; se ha calculado el tipo de hábitat siguiendo el siguiente procedimiento:

- Tamaño del municipio, a partir de los datos del Padrón Municipal de Habitantes facilitados por el INE.
- Área Nielsen en la que se enmarca el municipio, sólo para identificar aquellos municipios de las áreas metropolitanas de Madrid y Barcelona.
- Mediante la combinación de ambas informaciones, se generó la variable Tipo de Hábitat con las siguientes categorías:
 - o Rural = < 50.000 habitantes
 - o Ciudades medias= 50.000 hab. - 500.000 hab.
 - o Grandes ciudades= AM Madrid + AM Barcelona + >500.000

7.2.2. VARIABLES PARA LA MEDICIÓN DE LA DIVERSIDAD PERCIBIDA

- **Barrio y colegio diverso:** Para la recodificación de las variables sobre la percepción de la diversidad del contexto se ha partido de las preguntas originales en las que se preguntaba por el grado de presencia de diferentes colectivos (cuatro en total) en su barrio y en el colegio donde cursó la primaria. Para la generación de las variables sintéticas de "Barrio diverso" y "Colegio diverso", se han seguido los siguientes criterios:
- Se ha considerado Muy diverso si ha señalado la categoría "La Mayoría" al menos en un colectivo o la categoría "Bastantes" en tres o más colectivos.
 - Se ha considerado Algo diverso si ha señalado como máximo en dos de los cuatro colectivos la categoría "Bastantes".
 - Se ha considerado Poco diverso si ha señalado como máximo en tres de los cuatro colectivos la categoría "Algunos".
- **Amistades y familiares diversas:** A partir de la variable original, en la que se preguntaba sobre sus amigos/as y/o familiares cercanos, se han tenido en cuenta las categorías "Un origen étnico distinto del tuyo" y "Rasgos racializados (pelo afro, ojos rasgados,...)" excluyendo la categoría "Unas creencias religiosas distintas a las tuyas". Y se han considerado como amistades diversas a aquellas personas que han respondido que tienen amistades con diferentes rasgos racializados u origen étnico diferente al suyo.
- **Referentes antirracistas:** Aunque no ha implicado la generación de una nueva variable, señalar que para la consideración de referentes diversos, se han tenido en cuenta a las personas que han dicho que tienen referentes con discursos antirracistas.

7.2.3. GENERACIÓN DE ÍNDICES PARA LA MEDICIÓN DEL RACISMO Y LA XENOFOBIA

Aunque en el apartado metodológico se ha descrito la construcción de índices para la medición del racismo, a continuación se detallan las características técnicas de dichos índices.

DIMENSIÓN	PREGUNTA ORIGINAL	ÍNDICE	CONSTRUCCIÓN	ESCALA / MEDICIÓN
Opiniones y estereotipos	P30. Señala tu grado de acuerdo con las siguientes opiniones, siendo 0 Muy en desacuerdo y 10 Muy de acuerdo.	índice de opiniones antirracistas*	(Media de grado de acuerdo con ítems racistas *-1) + (Media de grado de acuerdo con ítems antirracistas)	-10 /10
Distancia y estatus social	P27. Señala si te parecería bien que las siguientes posiciones fueran ocupadas por personas de... ²⁹	Sub-índices posiciones sociales → Vecinos/as (0-10) → Profesor/as - Jefe/a (0-10) → Policía (0-10) → Alcalde/sa (0-10) índice de racismo social	(Aglutinando colectivos) Σ "Me importaría" (vecinos/as) Σ "Me importaría" (Profesor/as - Jefe/a) Σ "Me importaría" (Policía) Σ "Me importaría" (Alcalde/sa) Σ "Me importaría" (Aglutinando posición y colectivo) Estandarizado: → "Me importaría"/4	0/10 0/10 0/10 0/10 0/40 0/10
Relacional y afectivo	P25. A la hora de hacer una nueva amistad o relación íntima con alguien, señala con cuál de las siguientes frases te identificarías más en caso de que la persona fuese de... ³⁰	Índice racismo relacional	Σ "Preferiría no tener relación con esa persona"	0/10

²⁹ Este índice se ha construido a partir de la pregunta 27, en la que se pedía indicar si le parecería bien que personas pertenecientes a diferentes colectivos ocuparan diferentes posiciones: vecino/a, profesor/a o jefe/a, policía o alcalde/sa. Los colectivos por los que se preguntó eran personas de...: Europa occidental o América del Norte (Francia, Alemania, EEUU...); Europa del Este (Rumanía, Polonia...); África Subsahariana; Marruecos; Asia del Sur (India, Pakistán...); China; América Latina; De etnia gitana; De religión musulmana; De rasgos racializados (pelo afro, ojos rasgados...) Para más información, véase el Anexo 7.2.

³⁰ Colectivos consultados: Europa occidental o América del Norte (Francia, Alemania, EEUU...); Europa del Este (Rumanía, Polonia...); África Subsahariana; Marruecos; Asia del Sur (India, Pakistán,...); China; América Latina; De etnia gitana; De religión musulmana; De rasgos racializados (pelo afro, ojos rasgados,...). Para la construcción del índice se ha considerado la respuesta "Preferiría no tener relación con esa persona". Para más información, véase el Anexo 7.2.

7.3.

**ANÁLISIS
ESTADÍSTICOS**

- **Análisis univariados:** Análisis exploratorio de frecuencias absolutas y relativas (%) en todas las variables del cuestionario, con el objetivo de identificar los principales hallazgos en cuanto a valores, percepciones y discriminación de los y las jóvenes. También se ha realizado el cálculo de la media aritmética para las variables de escala y el análisis de estadísticos descriptivos.
- **Tablas de contingencia:** Permite analizar la relación entre dos variables categóricas; así como identificar si alguna de las categorías de la variable dependiente presenta diferencias estadísticamente significativas. Se han realizado cruces por las variables estructurales: género, edad, nivel de estudios (universitarios o no), ideología (Agrupada) y carencia material (Agrupada). Para los cruces se han calculado, además, las frecuencias absolutas y relativas (% de columna), así como la significatividad estadística entre las variables a partir de la prueba χ^2 de Pearson y la significatividad entre las categorías a través de los residuos tipificados corregidos (+/- 1,96).
- **Comparación de medias:** permite analizar si las diferencias en las varianzas de la variable dependiente cuantitativa es explicada por la variable independientes categórica. Los análisis de varianza se han aplicado para discernir si los diferentes índices de racismo y xenofobia presentan diferencias estadísticamente significativas en base las variables estructurales independientes. Así, para los cruces de una variable cuantitativa con una variable cualitativa se ha realizado comparación de medias y, en su caso análisis de la varianza (U de Mann-Whitney cuando se aplicaba a dos muestras independientes o Kruskal-Wallis cuando se aplicaba a tres o más muestras independientes). Ha sido necesario aplicar pruebas no paramétricas porque las características muestrales no cumplían con el supuesto de normalidad).

7.4.

**TABLAS
COMPLEMENTARIAS**

**Tabla 1. Opinión sobre la ocupación de diferentes posiciones sociales por personas de diferentes colectivos.
(Datos en %).**

	Vecino		Tu profesor/a o jefe/a		Policía		Alcalde/sa	
	No me parecería bien	Sí me parecería bien	No me parecería bien	Sí me parecería bien	No me parecería bien	Sí me parecería bien	No me parecería bien	Sí me parecería bien
Europa occidental o América del Norte (Francia, Alemania, EEUU...)	5,7	94,3	9,5	90,5	12,8	87,2	19,3	80,8
Europa del Este (Rumanía, Polonia...)	12,8	87,3	15,7	84,3	19,0	81,0	26,0	74,0
África Subsahariana	14,3	85,7	16,0	84,0	20,4	79,6	26,1	73,9
Marruecos	20,0	80,0	20,9	79,1	22,8	77,3	29,8	70,3
Asia del Sur (India, Pakistán,...)	16,3	83,7	17,5	82,5	22,8	77,3	27,7	72,3
China	14,3	85,7	17,8	82,3	21,3	78,7	27,9	72,1
América Latina	12,6	87,4	14,0	86,0	19,3	80,8	23,7	76,3
Etnia gitana	24,0	76,0	23,6	76,4	25,4	74,6	30,3	69,8
Religión musulmana	18,3	81,7	19,2	80,8	22,7	77,3	28,6	71,4
Rasgos racializados (pelo afro, ojos rasgados,...)	12,0	88,0	14,6	85,4	16,9	83,1	22,8	77,3

Fuente: elaboración propia [Ver figura 46]

**Tabla 2. Valoración del grado de importancia de las siguientes políticas según sexo y edad.
(Datos en medias. Escala 0 - 10).**

	Programas de sensibilización contra el racismo y la xenofobia	Atención a personas extranjeras vulnerables residentes en España	Programas de ayuda para solicitantes de asilo o refugio	Programas de Cooperación al desarrollo	Seguridad ciudadana (policía y fuerzas armadas)	Seguridad fronteriza (infraestructuras y controles de acceso)
Mujer	8,1	7,8	7,9	7,7	7,7	7,2
Hombre	7,0	6,9	7,0	7,1	7,4	7,2
15-19 años	7,6	7,5	7,6	7,4	7,8	7,2
20-24 años	7,5	7,4	7,4	7,3	7,4	7,2
25-29 años	7,5	7,3	7,3	7,4	7,5	7,2

Fuente: elaboración propia.

Tabla 3. Elementos que influyen más en la difusión de discursos racistas en España según las categorías de las principales variables estructurales. (Datos en %).

	Las propuestas xenófobas de partidos de extrema derecha	La imagen que se da de la inmigración en algunos medios de comunicación	La creciente presencia de población inmigrante	La falta de adaptación de las personas inmigrantes	La falta de inversión pública para las familias con menos recursos	No creo que haya discursos racistas en este país
Mujer	56,9	68,5	27,3	39,1	30,1	9,2
Hombre	41,7	51,8	35,8	42,0	32,9	19,3
15-19 años	46,9	60,2	30,7	40,6	32,4	16,2
20-24 años	50,0	63,6	30,8	38,3	32,6	13,8
25-29 años	51,7	57,3	32,9	41,9	29,9	12,6
Extrema izquierda	74,1	74,1	17,3	23,5	40,7	8,6
Izquierda	73,8	69,7	24,2	36,7	31,8	5,8
Centro	43,4	58,5	34,0	43,0	35,8	13,6
Derecha	29,7	52,1	41,6	41,3	26,2	21,3
Extrema derecha	15,5	41,4	36,2	44,8	20,7	27,6
No se sitúa en la escala	44,3	58,7	30,5	47,9	32,9	17,4
Sin carencia material	48,7	61,1	33,9	41,0	30,3	13,3
Carencia material leve	51,5	62,5	27,9	38,2	32,9	14,3
Carencia material severa	50,6	53,7	27,4	40,9	34,8	17,1
Universitarios	54,7	61,9	28,6	39,4	30,4	13,5
No universitarios	45,3	59,2	34,0	41,0	32,6	14,6

Fuente: elaboración propia.

*Pregunta multirrespuesta; los porcentajes no suman un total de 100

Tabla 4. Porcentaje de jóvenes que han realizado alguno de los siguientes comportamientos, según las categorías de las principales variables estructurales. (Datos en %).

	Ataques o agresiones físicas	Amenazas en la calle u otros espacios presenciales	Amenazas en las redes sociales	Burlas o insultos en la calle u otros espacios presenciales	Burlas o insultos en las redes sociales	Dar de lado o ignorar a alguien en el lugar de trabajo o estudio	Actitudes de desconfianza como cruzar de acera o cambiarse de sitio en el transporte público	Trato desfavorable o poco amable en interacciones cotidianas (comercios, establecimientos públicos...)
Mujer	3,1	3,6	3,8	4,6	5,4	9,8	15,9	6,1
Hombre	8,4	10,7	9,3	11,2	12,1	13,1	14,3	9,6
15-19 años	8,0	9,9	8,5	9,9	10,5	11,9	15,6	7,7
20-24 años	5,4	6,6	5,4	8,0	8,7	12,7	17,1	8,7
25-29 años	4,0	5,2	5,7	5,9	7,4	10,0	12,6	7,1
Sin carencia material	5,0	5,7	6,3	7,2	8,0	9,5	15,1	7,1
Carencia material leve	7,0	9,3	6,3	8,0	10,0	14,0	16,6	8,0
Carencia material severa	6,1	9,2	7,3	10,4	9,8	15,9	12,2	11,0
Extrema izquierda	4,9	6,2	4,9	4,9	8,6	7,4	13,6	7,4
Izquierda	4,4	6,1	4,7	7,3	8,5	11,7	16,3	8,5
Centro	5,3	7,2	7,6	6,8	9,1	10,2	15,9	7,9
Derecha	7,3	7,7	7,0	10,1	9,1	14,3	16,1	8,4
Extrema derecha	12,1	17,2	13,8	13,8	15,5	15,5	17,2	13,8
No se sitúa en la escala	4,2	4,8	5,4	6,0	6,0	9,0	9,6	3,6
Universitarios	3,6	3,8	3,4	4,1	6,7	7,9	13,3	5,2
No Universitarios	7,5	9,9	9,0	11,0	10,6	14,6	16,6	10,1

Fuente: elaboración propia.

A large yellow circle on the left side of the slide, partially cut off by the edge.

7.5.

A thick yellow curved line that starts from the top left, curves around the text, and continues towards the bottom right.

CUESTIONARIO

ESTUDIO SOBRE PERCEPCIONES Y ACTITUDES RACISTAS Y XENÓFOBAS ENTRE LA POBLACIÓN JOVEN DE ESPAÑA

BLOQUE I.

1. Eres...

- a) Mujer
- b) Hombre
- c) Otro

2. Edad

3. Municipio de residencia

4. ¿Cuál es tu nacionalidad?

- a) Española de nacimiento
- b) Española adquirida
- c) Otra nacionalidad [Cuál]
- d) No sé

5. País de nacimiento del padre

- a) España
- b) Otro [Cuál]

6. País de nacimiento de la madre

- a) España
- b) Otro [Cuál]

BLOQUE II.

7. Nivel de estudios finalizado

- a) Hasta Secundaria obligatoria (menos que Primaria, Primaria, ESO, PCPI)
- b) Secundaria post obligatoria (Bachillerato, FP grado medio)
- c) Estudios superiores no universitarios (FP superior, técnico superior...)
- d) Grado universitario y/o Máster universitario
- e) Doctorado
- f) Otros estudios
- g) No sé

8. ¿Estás cursando estudios en la actualidad?

- a) Sí
- b) No

[Filtro 8.a.= Sí]

8.1. ¿Qué tipo?

- a) Secundaria obligatoria o menos (Primaria, ESO, PCPI)
- b) Secundaria post obligatoria (Bachillerato, FP grado medio)
- c) Estudios superiores no universitarios (FP superior, técnico superior...)
- d) Grado universitario y/o Máster universitario
- e) Doctorado
- f) Otros estudios
- g) No sé

9. ¿Con quién convives la mayor parte del año?

- a) Con mi padre y/o madre o con otros familiares
- b) En un hogar propio, solo/a o en pareja (e hijos si se tienen), o con otras personas
- c) Convivo con otras personas de manera temporal (piso compartido, residencia, etc.)

[Filtro 9.a.= Con mi padre y/o madre o con otros familiares]

9.1. ¿Cuál dirías que es el principal motivo para estar viviendo en el hogar familiar? [ESCOGER SOLO UNA]

- a) Falta de trabajo, inestabilidad económica, laboral
- b) Estoy a gusto conviviendo con mi padre y/o madre o familiares
- c) Todavía soy muy joven, estoy estudiando
- d) Por cuidar/ ayudar a mi padre y/o madre
- e) No he encontrado todavía la compañía (pareja, amigos/as...) para hacerlo
- f) Otros motivos

10. ¿Cuál es tu actividad actual?

- a) Sólo trabajo
- b) Principalmente trabajo y además estudio
- c) Principalmente estudio y hago algún trabajo
- d) Sólo estudio
- e) Estudio y además estoy buscando trabajo
- f) Estoy en paro buscando trabajo exclusivamente
- g) Estoy en paro sin buscar trabajo en este momento

11. Teniendo en cuenta los ingresos de tu unidad familiar o aquellas personas con las que planificas tus gastos, indica si en el último año has podido...

	SÍ	NO	NO SÉ
Ir de vacaciones al menos una semana al año	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mantener la casa a una temperatura adecuada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Afrontar gastos imprevistos en un mes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Afrontar sin retrasos el pago de recibos, préstamos, hipotecas, alquiler, etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ahorrar parte de tus ingresos mensuales o que en tu hogar se pueda ahorrar parte de los ingresos mensuales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Darte algún capricho al menos una vez al mes (ir de compras, renovar tecnología, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Disponer de ordenador (de cualquier tipo) en el hogar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Participar regularmente en actividades de ocio tales como cenar fuera de casa, ir al cine, conciertos, teatro, salir de copas, etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

II.1. Identidad e ideología

12. Habitualmente se habla de la izquierda y la derecha política. En una escala del 0 al 10, siendo el 0 la extrema izquierda y el 10 la extrema derecha, ¿dónde te situarías con respecto a tus simpatías políticas?

a) Extrema izda Extrema dcha

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
<input type="checkbox"/>											

b) No podría o sabría situarme en esta escala

13. ¿Y en qué lugar colocarías a tus familiares más cercanos (madre, padre, tutor/a...) con respecto a sus simpatías políticas?

a) Extrema izda Extrema dcha

FAMILIAR 1

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
<input type="checkbox"/>											

FAMILIAR 2

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS
<input type="checkbox"/>											

b) No podría o sabría situarme en esta escala

14. En términos religiosos, ¿cómo te defines?

- a) Católico/a
- b) Evangélico/a
- c) Musulmán/a
- d) Creyente de otra religión
- e) Agnóstico o indiferente
- f) Ateo o no creyente
- g) Ninguna de las anteriores

BLOQUE III.

15. ¿Me podrías decir qué grado de importancia tiene cada una de estas cuestiones en tu vida, en una escala del 0 al 10 en la que el 0 sería nada importante, y el 10 muy importante?

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Hacer cosas para mejorar el barrio o la comunidad											
Interesarse por temas políticos											
Preocuparse por cuestiones religiosas o espirituales											
Preocuparse por lo que ocurre en otros lugares del mundo											
Ganar dinero											
Cuidar el medio ambiente											
Tener buenas relaciones familiares											
Tener éxito en el trabajo											
Tener una vida sexual satisfactoria											
Vivir al día sin pensar en el mañana											
Tener muchas amistades y personas conocidas											
Disponer de mucho tiempo libre/ocio											
Evitar tener actitudes y comportamientos machistas											
Evitar tener actitudes racistas y comportamientos xenófobos											

16. ¿Podrías decirme cuáles son, a tu juicio, los principales problemas que tienen los jóvenes en España en la actualidad? (Selecciona los 3 más importantes). [Puede escoger una, dos o tres].

- a) El acceso a la vivienda
- b) El mercado de trabajo: falta de empleos, precariedad, bajos salarios, etc.
- c) La falta de ayudas públicas y becas
- d) La dificultad para emanciparse
- e) La violencia de género
- f) La desigualdad entre hombres y mujeres
- g) La mala calidad de la enseñanza
- h) El cambio climático
- i) El desinterés de los políticos por la juventud
- j) Problemas de salud mental
- k) Otro (especificar)_____

17. Pensando ahora en tu generación, ¿cómo ves el futuro de tu generación en los próximos cinco años? Dirías que lo ves....

Totalmente negativo

Totalmente positivo

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>										

Futuro, metas y empoderamiento de la juventud

18. Pensando en el futuro dentro de 10 años, imagina tu sociedad española ideal. ¿Cómo debería ser? (Selecciona las 3 características más importantes). [Puede escoger una, dos o tres, menos si selecciona la última].

- a) Trabajadora
- b) Solidaria
- c) Respetuosa con el medio ambiente
- d) Tolerante
- e) Formada
- f) Cohesionada
- g) Democrática
- h) Multicultural
- i) Respetuosa con la Ley
- j) Segura
- k) Europea
- l) Equitativa
- m) Respetuosa con las tradiciones
- n) Ninguna de las anteriores (respuesta única)

19. Pensando en el futuro ¿en qué medida confías en que los y las jóvenes de tu generación vayáis a mejorar la situación del país en los próximos años? Por favor, sitúate en una escala de 0 a 10, en la que el 0 significa "No confío en mi generación" y 10 que "Confío mucho en mi generación".

No confío en mi generación Confío mucho en mi generación

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>										

20. En relación al fenómeno de la inmigración, valora de 0 a 10 el grado de importancia que le das a las siguientes políticas, siendo 0 Nada importante y 10 Muy importante:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Programas de sensibilización contra el racismo y la xenofobia											
Atención a personas extranjeras vulnerables residentes en España											
Programas de ayuda para solicitantes de asilo o refugio											
Programas de Cooperación al desarrollo											
Seguridad ciudadana (policía y fuerzas armadas)											
Seguridad fronteriza (infraestructuras y controles de acceso)											

BLOQUE IV.

21. Pensando en el barrio donde vives, cuántos de tus vecinos/as dirías que son de...

	Ninguno	Alguno	Bastantes	La mayoría	No sé
De origen inmigrante					
De etnia gitana					
De religión musulmana					
De rasgos racializados (pelo afro, ojos rasgados,...)					

22. Pensando en el colegio en el que cursaste la enseñanza primaria, cuántos de los/as alumnos/as eran....

	Ninguno	Alguno	Bastantes	La mayoría	No sé
De origen inmigrante					
De etnia gitana					
De religión musulmana					
De rasgos racializados (pelo afro, ojos rasgados,...)					

23. Entre tus amigos/as y/o familiares cercanos, ¿hay personas que tengan alguna de las siguientes características?

	SÍ	NO	No sé
Un origen étnico distinto del tuyo			
Rasgos racializados (pelo afro, ojos rasgados,...)			
Unas creencias religiosas distintas a las tuyas			

24. Entre las personas que admiras en el ámbito musical, deportivo, profesional o político... ¿hay personas que tengan alguna de las siguientes características?

	SÍ	NO	No sé
Un origen étnico distinto del tuyo			
Rasgos racializados			
Unas creencias religiosas distintas a las tuyas			
Un discurso comprometido con causas antirracistas			

BLOQUE V.

25. A la hora de hacer una nueva amistad o relación íntima con alguien, señala con cuál de las siguientes frases te identificarías más en caso de que la persona fuese de...

	Me sería indiferente	A mí no me condicionaría, pero creo que a mi familia o entorno no le gustaría	Preferiría no tener relación con esa persona
Europa occidental o América del Norte (Francia, Alemania, EEUU...)			
Europa del Este (Rumanía, Polonia...)			
África Subsahariana			
Marruecos			
Asia del Sur (India, Pakistán,...)			
China			
América Latina			
Etnia gitana			
Religión musulmana			
Aspecto racializado (pelo afro, ojos rasgados,...)			

26. ¿Podrías decirnos cuáles de los siguientes perfiles consideras que tiene más dificultades a la hora de integrarse en España? (Elige un máximo de 3).

- Inmigrante de Europa occidental o América del Norte (Francia, Alemania, EEUU...)
- Inmigrante de Europa del Este (Rumanía, Polonia...)
- Inmigrante de África Subsahariana
- Inmigrante de Marruecos
- Inmigrante de Asia del Sur (India, Pakistán,...)
- Inmigrante de China
- Inmigrante de América Latina
- Persona de etnia gitana
- Persona de religión musulmana
- Persona de aspecto racializado (pelo afro, ojos rasgados,...)
- Ninguno de los anteriores [Fijada] [Respuesta Única]

27. Señala si te parecería bien que las siguientes posiciones fueran ocupadas por personas de...

	Tu vecino/a	Tu profesor/a o jefe/a	Policía	Alcalde/sa
Europa occidental o América del Norte (Francia, Alemania, EEUU...)				
Europa del Este (Rumanía, Polonia...)				
África Subsahariana				
Marruecos				
Asia del Sur (India, Pakistán,...)				
China				
América Latina				
De etnia gitana				
De religión musulmana				
De rasgos racializados (pelo afro, ojos rasgados,...)				

28. Se dice que una persona (o grupo de personas) es discriminada cuando es tratada de forma más desfavorable que otra debido a sus características personales. En general, ¿crees que en España se discrimina por alguno de los siguientes motivos? (Elige los que consideres más relevantes, con un máximo de 3 respuestas).

- a) Por sexo o género
- b) Por el origen étnico
- c) Por rasgos racializados
- d) Por aspecto físico
- e) Por país o lugar de origen
- f) Por opiniones políticas
- g) Por tener una discapacidad
- h) Por religión o creencias
- i) Por ser joven
- j) Por orientación sexual (ser gay, lesbiana, bisexual,...)
- k) Por nivel económico
- l) Por otros motivos

29. ¿Alguna vez has sido discriminado/a en algún ámbito de tu vida cotidiana por alguno de los siguientes motivos? (Elige todas las que correspondan).

- a) Por tu sexo o género
- b) Por tu origen étnico
- c) Por tus rasgos racializados
- d) Por tu aspecto físico
- e) Por tu país o lugar de origen
- f) Por tus opiniones políticas
- g) Por tener una discapacidad
- h) Por tu religión o creencias espirituales
- i) Por ser joven
- j) Por tu orientación sexual
- k) Por tu nivel económico
- l) Por otros motivos
- m) Nunca me he sentido discriminado/a [si escoge esta, ninguna más]

Comportamientos racistas y discriminatorios

30. Señala tu grado de acuerdo con las siguientes opiniones, siendo 0 Muy en desacuerdo y 10 Muy de acuerdo.

	Muy en desacuerdo										Muy de acuerdo											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Las personas inmigrantes dinamizan la economía																						
Las personas inmigrantes nos quitan el trabajo																						
Se debe atender y acoger a las personas menores no acompañadas																						
Las personas inmigrantes deben abandonar aquellas costumbres que entren en conflicto con los estilos de vida del resto																						
La población gitana rompe las normas de convivencia y carece de civismo																						
El alumnado gitano baja el nivel educativo de las escuelas																						
El sistema sanitario debe atender a todo el mundo independientemente de su origen																						
Si alguien que ha venido aquí comete un delito, debería ser expulsado del país																						
La existencia de diversidad étnica y cultural hace a la sociedad más rica y diversa																						
La policía discrimina a personas inmigrantes al pedirles por la calle la documentación sin motivo																						
Me gustaría que en la televisión (realities, series, pelis,...) hubiera más diversidad (étnica, religiosa, color de piel,...)																						
Cuando presenciamos una actitud o comentario racista es importante posicionarse públicamente en contra																						

31. En los últimos meses ¿has realizado, sido testigo o sufrido alguno de los siguientes comportamientos por tener rasgos racializados o ser de origen inmigrante, etnia gitana o musulmán/a? (Puedes seleccionar todas las situaciones que hayas vivido)

	He sufrido	He sido testigo	He realizado
Ataques o agresiones físicas			
Amenazas en la calle u otros espacios presenciales			
Amenazas en las redes sociales			
Burlas o insultos en la calle u otros espacios presenciales			
Burlas o insultos en las redes sociales			
Dar de lado o ignorar a alguien en el lugar de trabajo o estudio			
Actitudes de desconfianza como cruzar de acera o cambiarse de sitio en el transporte público			
Trato desfavorable o poco amable en situaciones cotidianas (comercios, establecimientos públicos...)			

32. ¿Qué elementos crees que influyen más en la difusión de discursos racistas en este país? (Elige un máximo de 3)

- a) Las propuestas xenófobas de partidos de extrema derecha
- b) La imagen que se da de la inmigración en algunos medios de comunicación
- c) La creciente presencia de población inmigrante
- d) La falta de adaptación de las personas inmigrantes
- e) La falta de inversión pública para las familias con menos recursos
- f) No creo que haya discursos racistas en este país

33. Señala tu grado de acuerdo con las siguientes opiniones, siendo 0 Muy en desacuerdo y 10 Muy de acuerdo.

	Muy en desacuerdo										Muy de acuerdo											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
El cambio climático es el reto más importante para los y las jóvenes de todo el mundo																						
En general, no me siento identificado/a con la imagen de la juventud que se transmite en los medios de comunicación																						
Los y las jóvenes nos tenemos que apoyar unos a otros, independientemente del origen étnico, religioso o color de piel.																						
Nuestra generación es más tolerante con la diversidad y valora positivamente las diferencias (distintas procedencias, religiones, orientaciones sexuales...).																						
Lograr una igualdad real entre mujeres y hombres debería ser una meta común de la juventud a escala mundial.																						

**DESACTIVA TUS
PREJUICIOS**

Y PIÉNSALO OTRA VEZ