



Evaluación del programa "En familia. Educar Para la Vida" (EFEPV). Fase 2: Análisis psicométrico y de adecuación de instrumento de evaluación de resultados y análisis de la eficacia de la intervención preventiva del programa.

---

**OBJETIVO 1: Diseño y validación de la Escala Familiar de Funcionamiento, Ajuste y Dinámica (EF-FAD). Informe de validación psicométrica**

**Mayo 2025**

**fad**  
Juventud

Financiado por





## **INFORME FINAL. OBJETIVO 01.**

**Programa En Familia: Educar para la Vida (EFEPV).**

**Diseño y validación de la Escala Familiar de  
Funcionamiento, Ajuste y Dinámica (EF-FAD).**

**Informe de validación psicométrica.**

Víctor Cabrera-Perona.  
Daniel Lloret Irlés.  
Jesús Francisco Estévez García.  
(Departamento Psicología de la Salud. Universidad Miguel  
Hernández de Elche).

# ÍNDICE

---

<b>RESUMEN EJECUTIVO</b>	<b>2</b>
<b>1. INTRODUCCIÓN</b>	<b>3</b>
<b>2. OBJETIVOS</b>	<b>3</b>
<b>3. CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA EFEPV</b>	<b>3</b>
<b>4. METODOLOGÍA</b>	<b>7</b>
<b>4.1. Diseño.</b>	<b>7</b>
<b>4.2. Procedimiento</b>	<b>7</b>
<b>4.3. Participantes</b>	<b>8</b>
<b>4.4. Instrumento</b>	<b>8</b>
<b>4.5. Análisis Estadísticos</b>	<b>9</b>
<b>5. RESULTADOS</b>	<b>11</b>
<b>5.1. Análisis Factorial Exploratorio (AFE)</b>	<b>11</b>
<b>5.2. Estimación de la fiabilidad</b>	<b>15</b>
<b>5.3. Análisis Factorial Confirmatorio (AFC)</b>	<b>16</b>
<b>6. CONCLUSIONES</b>	<b>19</b>
<b>7. LIMITACIONES</b>	<b>19</b>
<b>8. RECOMENDACIONES Y LÍNEAS FUTURAS</b>	<b>20</b>

## ANEXOS

---

<b>ANEXO 01. VERSIÓN INICIAL DE LA ESCALA EF-FAD</b>	<b>21</b>
<b>ANEXO 02. VERSIÓN DEFINITIVA DE LA ESCALA EF-FAD</b>	<b>23</b>
<b>ANEXO 03. VERSIÓN DISTRIBUIBLE DE LA ESCALA EF-FAD</b>	<b>25</b>
<b>Escala EF-FAD - Hoja de corrección interna</b>	<b>27</b>

## RESUMEN EJECUTIVO

A continuación, se presentan los resultados obtenidos del **análisis psicométrico de la Escala Familiar de Funcionamiento, Ajuste y Dinámica (EF-FAD)**, Cabrera-Perona, Lloret y Estévez-García, 2025) realizados por el equipo analista externo de la Universidad Miguel Hernández de Elche como objetivo previo a la evaluación de eficacia del programa En Familia: Educar para la Vida (EFEPV).

La Fundación FAD Juventud, en el marco del programa de prevención familiar, ha desarrollado y validado, junto a la Universidad Miguel Hernández de Elche, la Escala EF-FAD, un instrumento destinado a medir dimensiones del funcionamiento familiar en contextos preventivos.

**Objetivo:** Validación y análisis de las propiedades psicométricas de una escala para evaluar el potencial impacto del programa EFEPV.

**Metodología:** La validación psicométrica se llevó a cabo entre enero y mayo de 2025. Se empleó un diseño instrumental transversal con cuestionarios autoadministrados en línea base (pre-test) aplicados a los grupos control y experimental. Los datos se fusionaron para mejorar la estabilidad y generalización del modelo psicométrico.

**Participantes:** La muestra total fue de 394 casos válidos.

**Análisis:** Análisis Factorial Exploratorio (AFE), Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) y estimaciones de fiabilidad. Se utilizó la versión 4.4.0 de R para todos los análisis estadísticos,

### RESULTADOS

El AFE identificó una estructura de cinco factores que explican un 58.5 % de la varianza total:

- Clima Familiar (MR1)
- Estrés Familiar (MR2)
- Establecimiento de Normas (MR3)
- Consenso/corresponsabilidad (MR4)
- Gestión de conflictos (MR5)

El AFC confirmó esta estructura con indicadores de ajuste adecuados y buen ajuste global (CFI = 0.988; RMSEA = 0.068).

Las estimaciones de fiabilidad mediante coeficientes omega total y jerárquico demostraron una alta consistencia interna.

### CONCLUSIONES

- La EF-FAD es una herramienta válida y fiable para evaluar funcionamiento familiar en programas de prevención. La estructura factorial es adecuada y consistente con el planteamiento teórico.
- Los resultados sugieren que la dimensión de consenso (MR4) se utilice e interprete como un indicador separado, dado su carácter específico y su baja relación con el resto de dimensiones.

## 1. INTRODUCCIÓN

La Fundación FAD Juventud ejecuta desde hace años de un programa de prevención familiar de las adicciones denominado “En Familia. E educar para la Vida” (EFEPV). El programa EFEPV tiene como objetivos: a) favorecer que la familia tome conciencia de que tiene una amplia capacidad de influencia sobre los hijos en materia de prevención de conductas de riesgo y, entre ellas, la del consumo de drogas, y b) facilitar a la familia estrategias y recursos que permitan su actuación de un modo adecuado en lo que respecta a la educación y a la prevención de conductas de riesgo en los hijos/as.

Este informe presenta la construcción y validación psicométrica de la “Escala Familiar: Funcionamiento, Ajuste y Dinámica” (ESCALA EF-FAD), una escala desarrollada para evaluar aspectos familiares relevantes en el ámbito de la prevención universal. La escala responde a la necesidad específica de evaluar, con rigor y precisión, dinámicas familiares relacionadas con la prevención de conductas de riesgo en adolescentes, tales como el uso problemático de TIC y apuestas. Así, este instrumento de carácter universal, puede ser válido para la evaluación de cualquier intervención preventiva, si bien en este proyecto se enmarca específicamente dentro del ámbito preventivo del programa "En Familia: Educar para la Vida" (EFEPV).

## 2. OBJETIVOS

Objetivo general: Desarrollar y validar una escala psicométricamente adecuada que permita evaluar el impacto del programa EFEPV desde una perspectiva integral del funcionamiento familiar.

Objetivos específicos:

- Diseñar un instrumento específico para evaluar dinámicas familiares.
- Realizar un análisis de ítems para asegurar pertinencia, relevancia y complejidad.
- Explorar y confirmar la estructura factorial mediante análisis factorial exploratorio (AFE) y análisis factorial confirmatorio (AFC).
- Evaluar la fiabilidad interna utilizando índices omega total y omega jerárquico.

## 3 .CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA EFEPV

EFEPV es un programa de prevención familiar universal orientado a mejorar las competencias educativas de madres y padres ante conductas de riesgo en la adolescencia. Ofrece recursos estructurados en módulos temáticos que abordan la parentalidad positiva, la comunicación, la gestión emocional y la prevención específica de consumos y uso problemático de TICs. Entre estos, destacan como troncales los siguientes módulos: La prevención familiar, Un acercamiento a las drogas, Nosotr@s, madres y padres, Escuela de comunicación, Un clima de afectividad en nuestro hogar, Organización familiar, y Gestión de tensiones y conflictos. La escala EF-FAD se diseñó específicamente para evaluar constructos transversales tratados en dichos módulos, ante la falta de instrumentos previos ajustados al enfoque integral del programa.

A continuación se presenta la tabla 1 con los contenidos, objetivos y componentes clave de los módulos troncales del programa EFEPV. Sobre ella se realizó una búsqueda de posibles fuentes para ítems de evaluación:

Tabla 1. Contenidos, objetivos y componentes clave del programa EFEPV

Título	Objetivos	Contenidos	Componente / Factor riesgo o protección	Propuesta de origen de ítems para evaluación Escala o instrumento (Autor)
ESCUELA DE COMUNICACIÓN (ID: 04)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Crear un marco reflexivo sobre la importancia de los hábitos en la comunicación familiar.</li> <li>- Aumentar número de elogios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La familia, escuela de comunicación.</li> <li>- Propiciando espacios de comunicación en la familia.</li> <li>- Comunicando lo positivo.</li> </ul>	<p><i>Desarrollo de habilidades parentales</i></p> <p><i>Comunicación familiar</i></p>	<p>Escala de Funcionamiento Familiar (EFFAM Madrid, Cabrera-Perona, Moriano, Lloret, González y Ordoñez, 2023)</p> <p>Family Assessment Package / Family Adaptability and Cohesion Scale (FAP, Olson, Tiesel, Gorall y Fitterer, 1996; Adaptación española de Sanz et al., 2002). Dimensión comunicación</p> <p>FCS. Escala de comunicación Familiar (Olson et al., 2006)</p> <p>ECP-12 (Cruz Roja)</p> <p>Cuestionario sobre situaciones familiares (CSF-R) (Larriba, et al)</p>
UN CLIMA DE AFECTIVIDAD EN NUESTRO HOGAR (ID: 05)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aumentar la atención y concienciar de todo lo positivo que hay en los hijos e hijas.</li> <li>- Potenciar la comunicación sobre esos aspectos con otras personas.</li> <li>- Provocar una disposición a comunicarles admiración y afecto con independencia de sus logros.</li> <li>- Aprender a expresar sentimientos en situaciones en las que se pretende enseñar otras formas de actuar o simplemente se busca comunicar el malestar o disgusto por lo que hacen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La expresión del afecto.</li> <li>- La afectividad y la autoestima de nuestros hijos e hijas.</li> <li>- Cuando falta la afectividad.</li> </ul>	<p><i>Fortalecimiento de vínculo familiar</i></p> <p><i>Clima familiar y afectividad</i></p>	<p>Escala de Funcionamiento Familiar (EFFAM Madrid, Cabrera-Perona, Moriano, Lloret, González y Ordoñez, 2023)</p> <p>Escala de Clima Familiar (FES) (Moos, Moos, y Trickett, 1984). Dimensión expresividad</p> <p>Family Assessment Package / Family Adaptability and Cohesion Scale (FAP, Olson, Tiesel, Gorall y Fitterer, 1996; Adaptación española de Sanz et al., 2002). Dimensión adaptabilidad y cohesión</p> <p>CESF. Cuestionario Evaluacion Sistema Familiar (Olson, Portner y Lavee (1985) Adaptación española.</p>

Título	Objetivos	Contenidos	Componente / Factor riesgo o protección	Propuesta de origen de ítems para evaluación Escala o instrumento (Autor)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Observar y reflexionar acerca de las consecuencias educativas de la expresión de sentimientos frente a los juicios, exigencias o valoraciones moralistas.</li> <li>- Tomar conciencia del valor de usar una comunicación afectiva con los hijos y las hijas en edad adolescente para regenerar el clima emocional.</li> <li>- Potenciar las competencias de comunicación afectiva que ya disponen pero que pueden infrautilizar.</li> <li>- Potenciar la capacidad de autogestión y confianza en los padres y las madres a través de la supervisión constructiva de sus actos y las consecuencias de los mismos a la hora de construir un clima de afectividad en casa.</li> </ul>			<p>Grupo LISIS. Dimensión Vinculación familiar y Flexibilidad</p> <p>Escala de Clima Social en la Familia (Moos, Moos y Trickett, 1984)</p> <p>ECP-12 (Cruz Roja)</p> <p>Cuestionario sobre situaciones familiares (CSF-R) (Larriba, et al)</p>
ORGANIZACIÓN FAMILIAR (ID: 06)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Potenciar la observación positiva.</li> <li>- Resaltar sus cualidades positivas.</li> <li>- Sentar las bases de un diálogo constructivo entre padres y madres e hijos e hijas.</li> <li>- Fomentar la reflexión sobre la diversidad de modelos educativos.</li> <li>- Potenciar el ejercicio autocritico y comparativo de las funciones parentales basándose en su propia biografía y la propia capacidad parental actual.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las normas y su importancia en la organización familiar.</li> <li>- Otros factores que favorecen la organización de la vida familiar.</li> <li>- Las dificultades y las posibilidades ocultas en el aprendizaje conjunto de la organización familiar.</li> <li>- El camino hacia la autonomía conductual y relacional en las familias bien organizadas.</li> </ul>	<i>Normas y límites</i>	<p>Escala de Funcionamiento Familiar (EFFAM Madrid, Cabrera-Perona, Moriano, Lloret, González y Ordoñez, 2023)</p> <p>CESF. Cuestionario Evaluacion Sistema Familiar. (Olson, Portner y Lavee (1985). Adaptación española. Grupo LISIS Dimensión Límites, disciplina, reglas y roles</p> <p>Escala FACES III-ESP (Martínez-Pampliega, Iraurgi, Galíndez &amp; Sanz, 2006; Musitu, Buelga, Lila y Cava, 2001) Ítems referidos a normas y disciplina</p>

Título	Objetivos	Contenidos	Componente / Factor riesgo o protección	Propuesta de origen de ítems para evaluación Escala o instrumento (Autor)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Resaltar las cualidades positivas de los padres y las madres y modificar las pautas disfuncionales.</li> <li>- Sentar las bases de una relación constructiva entre progenitores e hijos e hijas.</li> </ul>			<p>FACES IV, Sanz, Iraurgi, &amp; Martínez-Pampliega, 2002) Ítems referidos a normas y disciplina</p> <p>Escala de Clima Familiar (FES) (Moos, Moos, &amp; Trickett, 1984). Adaptación española de Fernández-Ballesteros y Sierra, 1984). Dimensión normas</p> <p>ECP-12 (Cruz Roja)</p> <p>Cuestionario sobre situaciones familiares (CSF-R) (Larriba, et al)</p>
<p>GESTIÓN DE TENSIONES Y CONFLICTOS (ID: 08)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Empatizar con los hijos e hijas ante sus comportamientos negativistas, resistentes, defensivos.</li> <li>- Poner en práctica la generalización de la comunicación centrada en el yo</li> <li>- Tomar conciencia de la diferencia entre los mensajes que se dicen desde el “Yo” y los mensajes desde el “Tú”.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hacia una comprensión de los conflictos.</li> <li>- Cuando me “Topo con un muro”: Las resistencias.</li> <li>- La comunicación conciliadora: “Mensajes desde el Yo”.</li> <li>- Ingredientes para una comunicación saludable en momentos de crisis.</li> </ul>	<p><i>Fortalecimiento del vínculo familiar</i></p> <p><i>Clima familiar - conflictividad familiar / comunicación familiar</i></p>	<p>Escala de Funcionamiento Familiar (EFFAM Madrid, Cabrera-Perona, Moriano, Lloret, González y Ordoñez, 2023)</p> <p>Escala de Clima Familiar (FES) (Moos, Moos, y Trickett, 1984). Adaptación española de Fernández-Ballesteros y Sierra, 1984). Dimensión conflicto</p> <p>CESF. Cuestionario Evaluación Sistema Familiar. (Olson, Portner y Lavee (1985). Adaptación española. Grupo LISIS Dimensión Límites, disciplina, reglas y roles</p> <p>Escala FACES III-ESP (Martínez-Pampliega, Iraurgi, Galíndez y Sanz, 2006; Musitu, Buelga, Lila y Cava, 2001) Ítems referidos a normas y disciplina</p> <p>FACES IV, Sanz, Iraurgi, y Martínez-Pampliega, 2002) Ítems referidos a normas y disciplina</p> <p>Cuestionario sobre situaciones familiares (CSF-R) (Larriba, et al)</p>

## 4. METODOLOGÍA

### 4.1. Diseño

Se diseñó un estudio instrumental, con cuestionarios autoadministrados a una muestra de asistentes de forma previa a la implementación del programa EFEPV. Para la validación de las escalas se utilizaron los datos de línea base (pre-test) recogidos en ambos grupos del estudio: grupo experimental y grupo control.

Ambos grupos fueron evaluados antes de la implementación del programa EFEPV, por lo que no se esperaban diferencias significativas entre ellos en las variables psicológicas evaluadas. No obstante, esta hipótesis no fue asumida de partida, sino que fue contrastada posteriormente mediante pruebas de invarianza factorial y comparación de puntuaciones.

Con el objetivo de obtener una estimación más estable y generalizable de la estructura factorial y la fiabilidad de las escalas, se procedió a fusionar los dos conjuntos de datos pre-test. Esta decisión se fundamenta en criterios psicométricos: utilizar el conjunto completo de datos mejora la precisión de las estimaciones y la estabilidad del modelo, lo que resulta más adecuado para validar escalas.

### 4.2. Procedimiento

#### Fases del proceso Fase 1: Conceptualización y diseño (Enero 2025)

- Definición de los objetivos teóricos que se pretenden alcanzar con el programa “En Familia: Educar para la Vida” (EFEPV).
- Determinación operativa de las variables de evaluación (operativización de los objetivos). Identificación de dimensiones clave en dinámicas familiares.
- Búsqueda y selección de instrumento/s de evaluación (escalas y cuestionarios) capaces de evaluar las variables a modificar con EFEPV. Se buscaron instrumentos de medida ya validados para cada una de las dimensiones, y se procedió a su revisión en busca de ítems que pudieran ser adaptados.
- Generación de ítems. Paralelamente, se redactaron nuevos ítems que alimentaron un banco de ítems para cada dimensión teórica.
- Definición de la forma de administración y el formato.
- Revisión y depuración del banco de ítems mediante procedimiento interjueces. Se seleccionaron los mejores ítems en función de su comprensión y relevancia en el factor (Ej. facilidad de lectura, comprensión y si se ajusta al factor teórico en el que está clasificado) valiéndose de un cuestionario estandarizado para ello. Se calculó el grado de acuerdo entre revisores. Esta cuantificación permitió ordenar los ítems según el grado de aceptación de la mayoría.

#### Fase 2: Pilotaje y trabajo de campo (Febrero-Abril 2025)

- Selección de un grupo representativo de la población objetivo en el que pilotar del instrumento.

- Pilotaje en pequeña muestra para evaluar claridad, comprensión y ajustes finales.
- Administración de cuestionarios.

### Fase 3: Análisis psicométrico (Abril - Mayo 2025)

- Análisis factorial exploratorio (AFE) y confirmatorio (AFC).
- Estimación de fiabilidad interna.
- Para la generación del banco de ítems, se buscaron instrumentos de medida ya validados para cada una de las dimensiones, y se procedió a su revisión en busca de ítems que pudieran ser adaptados. Paralelamente, se redactaron nuevos ítems que alimentaron un banco de ítems para cada dimensión teórica. Respecto a la revisión y depuración del banco de ítems, mediante un procedimiento interjueces, se seleccionaron los mejores ítems en función de su comprensión y relevancia en el factor (e.g. facilidad de lectura, comprensión y si se ajusta al factor teórico en el que está clasificado) valiéndose de un cuestionario estandarizado para ello. Se calculó el grado de acuerdo entre revisores. Esta cuantificación permitió ordenar los ítems según el grado de aceptación de la mayoría. Se seleccionaron aquellos con mayor acuerdo.

### 4.3. Participantes

Tras descartar 10 registros, la muestra total efectiva (n armónica) incluyó 394 casos válidos recogidos en línea base (pre-test), lo que se consideró adecuado para sostener el modelo factorial.

### 4.4. Instrumento

*Escala Familiar – Funcionamiento, Ajuste y Dinámica (EF-FAD, Versión inicial, Cabrera-Perona, Lloret y Estévez-García, 2025)*: Cuestionario de evaluación del funcionamiento familiar en el ámbito familiar: Cuestionario autoaplicado de 27 ítems con escala respuesta tipo Likert (1: nada - 7: Siempre) que se estructura en 6 dimensiones teóricas (ver Tabla 1).

Para su corrección, cada dimensión calcula las puntuaciones medias de sus ítems previa transformación de los ítems invertidos. Cuenta con una hoja de corrección de trabajo interno con las puntuaciones medias para cada dimensión. El tiempo de administración aproximada es de 10-15 minutos.

**Tabla 2. Escala F-FAD (Escala Familiar - Funcionamiento, Ajuste y Dinámica)**  
Escala en su versión inicial: 27 ítems (Ver anexo 01)

<b>Establecimiento de Normas y límites</b>	Evalúa el nivel de establecimiento de normas de convivencia claras, supervisión de las actividades y adopción de sanciones o consecuencias en caso de incumplimiento. Mayor puntuación indica un mayor establecimiento de normas y límites familiares.	6 ítems  P6,P7,P8, P9,P10,P11
<b>Pautas de afrontamiento</b>	Evalúa la percepción del familiar sobre sus capacidades y recursos de control ante las problemáticas relacionadas con la tarea educativa. Mayor puntuación indica una mayor adquisición de pautas y mejor afrontamiento.	3 ítems  P12,P13,P14
<b>Gestión de conflictos familiares</b>	Evalúa la percepción acerca de la gestión y adecuada resolución de conflictos familiares. Mayor puntuación indica una mejor gestión y resolución de conflictos.	6 ítems  P15,P16,P17, P18,P19,P20
<b>Estrés familiar (puntuación inversa)</b>	Evalúa el grado de afectación emocional percibida por el familiar a causa de la gestión educativa o las problemáticas referidas a los menores. Mayor puntuación indica un mayor estrés familiar.	3 ítems  P21,P22,P23
<b>Clima familiar</b>	Dimensión relacional entre los/las familiares, incluye la percepción del a) grado de convivencia y realización de actividades conjuntas entre los/las familiares, la b) percepción del familiar de que la comunicación en la unidad familiar es satisfactoria y adecuada y c) el grado de expresión afectiva entre los/las familiares. Mayor puntuación indica un mejor clima familiar.	6 ítems  P24,P25,P26 P27,P28,P29
<b>Consenso familiar/ corresponsabilidad</b>	Evalúa el grado de acuerdo de tutores/as o familiares que comparten la responsabilidad educativa sobre la importancia de los problemas o riesgos sobre los menores, y la forma de afrontarlos. Mayor puntuación indica un mayor grado de consenso.	3 ítems.  P30,P31,P32

#### 4.5. Análisis Estadísticos

Se llevaron a cabo tres tipos principales de análisis: Análisis Factorial Exploratorio (AFE), Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) y estimación de fiabilidad mediante coeficientes omega.

Los análisis psicométricos se realizaron utilizando el software estadístico R, versión 4.4.0.

### Análisis Factorial Exploratorio (AFE)

Para explorar la estructura factorial de la escala, tras una inspección de frecuencias, se observó que muchas variables presentaban muy baja frecuencia en el valor “1”, por lo que se procedió a recodificar todos los ítems a una escala de 5 puntos, agrupando las categorías 1 (nada) y 2 (muy poco).

Se utilizó el método de extracción MINRES (mínimos residuales), con rotación oblimin (no ortogonal), sobre una matriz de correlaciones policóricas, adecuada para ítems ordinales tipo Likert. Esta combinación permite capturar mejor la estructura latente de escalas psicológicas. En este análisis, se utilizaron los datos de todas las familias participantes que completaron el cuestionario en la evaluación inicial, sin excluir a ninguna por su situación familiar. Esto se debió a que la mayoría de los ítems del cuestionario eran aplicables a todas las familias, independientemente de si compartían o no las tareas educativas con otras personas.

Tres ítems concretos estaban diseñados exclusivamente para aquellas personas que, en la pregunta filtro inicial, indicaron compartir tareas educativas con una pareja o con otras personas adultas (ítems 30, 31 y 32: “*Si surgiera un problema de conducta o riesgo con vuestros/as hijos/as, ¿en qué grado estaríais de acuerdo tu pareja y tú sobre su importancia?*”, “*¿En qué medida estaríais de acuerdo tu pareja y tú respecto a la forma de enfrentar cualquier problema o conducta de riesgo que vuestros/as hijos/as puedan tener?*”, “*Cuando surge un problema en relación a vuestros/as hijos/as, ¿compartís en pareja la forma de actuar para resolverlo?*”). Un total de 42 participantes declararon que se encargaban en exclusiva de la educación o que no se ocupaban de ella, por lo que no tenían que contestar a dichos ítems. Se comprobó que, efectivamente, estas personas dejaron esas preguntas sin responder, tal como estaba previsto. Estas mismas personas sí respondieron al resto del cuestionario, por lo que se decidió mantenerlas en el análisis general para maximizar el aprovechamiento de la información disponible y evitar una reducción innecesaria del tamaño muestral.

Se realizó un análisis paralelo para determinar el número óptimo de factores. El análisis sugirió la retención de seis factores (los mismos que se habían previsto teóricamente). Tras obtener esta primera solución de seis factores, se realizó una revisión crítica de la estructura factorial. Esta revisión identificó un factor débil (MR5), compuesto únicamente por dos ítems (“*¿Has sentido que tenías recursos personales suficientes para manejar cualquier problema o conducta de riesgo que tus hijos/as pudieran tener?*” (P13) y “*¿Te has sentido capaz de controlar las situaciones relacionadas con tu tarea educativa como padre/madre?*” (P14)), con cargas moderadas, baja varianza explicada y escasa relación con el resto de los factores. Por este motivo, se consideró metodológicamente justificado repetir el análisis eliminando estos dos ítems. Posteriormente, se identificó que el ítem “*¿Habéis podido mostrar vuestro enfado y malestar abiertamente?*” (P19) tampoco mostraba cargas significativas superiores a .30 en ninguno de los factores, por lo que se decidió igualmente suprimirlo para mejorar la claridad y la consistencia del modelo.

### Análisis Factorial Confirmatorio (AFC)

Para validar la estructura de cinco factores identificada en el AFE, se llevó a cabo un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) utilizando el estimador WLSMV (Weighted Least Squares Mean and Variance adjusted), recomendado para ítems ordinales no normales.

El AFC resulta válido para:

- Evaluar si el modelo es replicable con los mismos datos.
- Obtener índices de ajuste global del modelo propuesto.
- Confirmar la validez estructural para su uso en análisis posteriores (como invariancia o longitudinales).

Para analizar la fiabilidad global de la escala, se calcularon los coeficientes omega total y omega jerárquico.

## 5. RESULTADOS

Los datos combinan las muestras de los grupos experimental y control, y permiten extraer conclusiones sobre la estructura, fiabilidad y validez de la escala.

### 5.1. Análisis Factorial Exploratorio (AFE)

#### Análisis inicial. Solución de seis factores.

En la solución de seis factores obtenida mediante análisis factorial exploratorio (AFE), el sexto factor mostró características que cuestionaron su relevancia psicométrica. En concreto, este factor agrupó únicamente dos ítems (P13 y P14), cuyas cargas factoriales fueron moderadas, y presentó una proporción de varianza explicada muy baja (3 %), así como correlaciones débiles con el resto de los factores (máximas  $r < .15$ ). Además, la complejidad media de estos ítems fue elevada, y la consistencia de las puntuaciones factoriales resultó sensiblemente inferior a la de los demás factores (mínima correlación posible del factor score = .38).

#### Solución de cinco factores.

El análisis paralelo realizado tras estas exclusiones sugirió una solución de cinco factores, que fue comparada con el modelo inicial en términos de ajuste y parsimonia. La tabla 3 resume los principales indicadores de ambos modelos:

Tabla 3. Comparación de índices de ajuste para los dos modelos de Factorial Exploratorio		
Indicador	Modelo Inicial (6 factores)	Modelo Final (5 factores)
Número de ítems	27	24
Varianza explicada (%)	59.8	58.4
TLI	0.859	0.862
RMSEA (90% CI)	0.080 (0.074 – 0.087)	0.082 (0.076 – 0.089)
RMSR	0.029	0.031
BIC	-491	-370

La comparación mostró que, aunque el modelo inicial presentaba un BIC ligeramente mejor y un RMSR marginalmente inferior, el modelo final ofrecía una estructura más parsimoniosa y conceptualmente más clara, con una mejora leve en el TLI y una pérdida mínima de varianza explicada. Además, la eliminación de un factor débil y de ítems con bajas cargas contribuyó a una mejor interpretación del modelo resultante.

El ajuste global fue aceptable desde un enfoque exploratorio: el RMSR fue bajo (0.031) y la reproducción de las correlaciones fue alta (FIT = 0.99). El RMSEA se situó en 0.082, dentro del rango aceptable para modelos exploratorios, mientras que el TLI alcanzó un valor de 0.862, superior al obtenido en el modelo inicial de seis factores. Aunque el BIC fue algo mayor que en el modelo anterior, la mejora en la parsimonia y la claridad de la solución justificó la elección del modelo de cinco factores como el más adecuado.

En consecuencia, se seleccionó el modelo final de cinco factores y 24 ítems como la solución más adecuada, por ofrecer un equilibrio óptimo entre ajuste estadístico, claridad conceptual y parsimonia.

En este sentido, el modelo de cinco factores mostró una estructura clara, interpretable y teóricamente consistente, explicando en conjunto un 58.4% de la varianza total. Las comunalidades fueron moderadas a altas en la mayoría de los ítems, la complejidad promedio se situó en niveles bajos, y las cargas factoriales principales limpias y consistentes, con asignaciones claras de los ítems a cada factor.

A partir de esta solución, se identificaron las siguientes dimensiones (Ver tabla 4):

Tabla 4. Estructura de la escala EF-FAD según carga factorial						
Nº Item versión inicial	Factor-dimensión					Nº Item versión distribuible
	MR1 Clima Familiar	MR2 Estrés Familiar	MR3 Normas	MR4 Consenso	MR5 Gestión Conflictos	
P24. En casa, ¿soléis escucharos entre vosotros/as cuando habláis?	■					16
P25. En la familia, ¿expresáis abiertamente opiniones y sentimientos en la familia?	■					17
P26. ¿Pasáis tiempo en familia (compartiendo comidas y/o cenas, charlando, jugando, saliendo, etc.)??	■					18
P27. ¿Disfrutáis del tiempo dedicado a actividades en familia?	■					19
P28. En la familia, ¿con qué frecuencia os decís cosas positivas unos/as a otros/as?	■					20
P29. ¿Os demostráis cariño entre los miembros de la familia?	■					21
P21. ¿Te has sentido tenso/a o nervioso/a en cuanto a tu tarea educativa como padre/madre?		■				12
P22. ¿Te has sentido irritable a causa de tu tarea educativa como padre/madre o situaciones de riesgo que tus hijos/as pudieran tener?		■				13

**Tabla 4. Estructura de la escala EF-FAD según carga factorial**

Nº Item versión inicial	Factor-dimensión					Nº Item versión distribuible
	MR1 Clima Familiar	MR2 Estrés Familiar	MR3 Normas	MR4 Consenso	MR5 Gestión Conflictos	
P23.¿Los problemas o situaciones de tus hijos/as te han hecho sentir tenso/a o nervioso/a?		■				14
P17. Padres/madres e hijos/as, ¿habéis discutido por cualquier cosa?		■				15
P6. En casa, ¿las normas están claras para todos/as?			■			1
P7.En casa, cuando tu/s hijos/as no cumplen una norma, ¿en qué grado se aplican las consecuencias?			■			2
P8.En casa, ¿actúas siempre de igual forma ante el incumplimiento de una norma por parte de tus hijos/as?			■			3
P10.¿Estableces normas y límites claros para tus hijos e hijas?			■			4
P11.¿Adaptas la aplicación de las normas según la edad y circunstancias de tus hijos/as?			■			5
P12. ¿Has tenido claro cómo enfrentarte a una situación de riesgo que afecte a tu hijo/a?			■			6
P30.Si surgiera un problema de conducta o riesgo con vuestros/as hijos/as, ¿en qué grado estaríais de acuerdo tu pareja y tú sobre su importancia? [C]				■		22
P31. ¿En qué medida estaríais de acuerdo tu pareja y tú respecto a la forma de enfrentar cualquier problema o conducta de riesgo que vuestros/as hijos/as puedan tener? [C]				■		23
P32.Cuando surge un problema en relación a vuestros/as hijos/as, ¿compartís en pareja la forma de actuar para resolverlo? [C]				■		24
P9. ¿Tienes en cuenta la opinión de tus hijos/as a la hora de establecer normas y límites en casa?					■	7
P15. Con tus hijos/as, ¿habéis resuelto los conflictos de forma satisfactoria para todos/as?					■	8
P16.En casa, ¿habéis manejado los desacuerdos y conflictos con calma?					■	9
P18.Cuando surgen problemas... padres/madres e hijos/as, ¿habéis comprendido los puntos de vista de los/las demás?					■	10
P20.Cuando han surgido problemas, ¿habéis negociado para encontrar una solución?					■	11

Como parece lógico, la dimensión de estrés familiar correlaciona de forma inversa con el resto de los factores: clima familiar ( $r = -0.16$ ), establecimiento de normas ( $r = -0.25$ ), consenso familiar ( $r = -0.10$ ) y gestión de conflictos ( $r = -.024$ ).

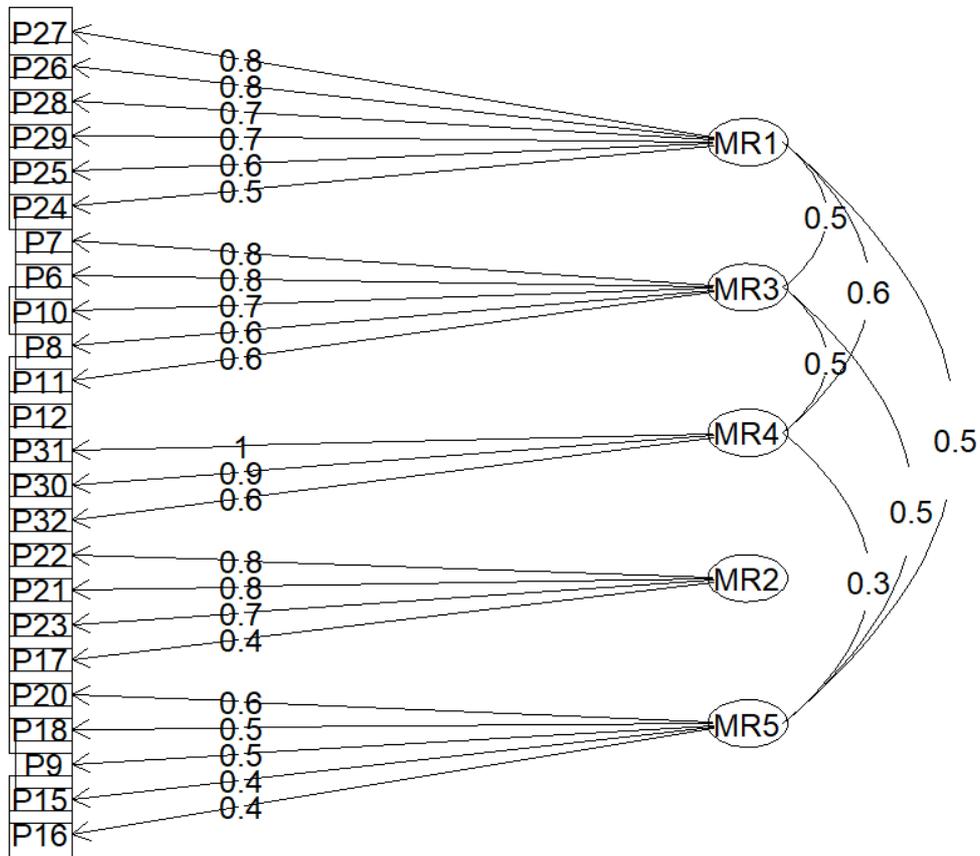


Figura 1. Resultado gráfico del AFE para la escala FAD

Clima familiar (MR1); estrés familiar (MR2); establecimiento de normas (MR3); consenso/corresponsabilidad (MR4); gestión de conflictos (MR5).

## 5.2. Estimación de la fiabilidad

La fiabilidad interna de la escala EF-FAD se estimó mediante el coeficiente Omega Total y el Omega Jerárquico, dado que los ítems tienen formato Likert y no puede asumirse la tau-equivalencia requerida para una interpretación válida del coeficiente  $\alpha$  de Cronbach. La estimación se realizó tanto para el conjunto completo de ítems como para cada una de las subescalas resultantes del análisis factorial exploratorio, invirtiendo previamente los ítems del factor estrés familiar (MR2).

Dado que las estimaciones de fiabilidad de las subescalas pueden variar en función de si se calculan dentro del modelo global o de forma independiente, se decidió presentar una tabla final combinada. En esta tabla se recoge, en primer lugar, la fiabilidad global de la escala, y a continuación las estimaciones específicas de cada subescala obtenidas a partir de su análisis independiente. Esta estrategia permite reflejar la consistencia interna de la escala en su conjunto, sin perder de vista las propiedades psicométricas reales de cada subescala cuando se utilizan por separado. La Tabla 4 presenta los resultados obtenidos.

La fiabilidad de la escala global fue excelente, con un omega total de 0.94. El omega jerárquico fue de 0.73, lo que indica la presencia de un factor general fuerte, aunque no lo suficientemente dominante como para justificar el uso exclusivo de una puntuación total sin matices. Esta interpretación se ve reforzada por el hecho de que el modelo bifactorial ajustó notablemente mejor que un modelo unidimensional (RMSEA = 0.062 vs. 0.128; BIC = -572.87 vs. 404.11).

Las subescalas definidas empíricamente a partir del modelo de cinco factores presentaron los siguientes valores de fiabilidad:

**Tabla 5. Estimación de fiabilidad de la escala EFEPV FAD**

Subescala	Omega Total	Omega Jerárquico	Omega Grupo
Escala global (total)	0.94	0.73	—
Clima familiar (MR1)	0.92	0.76	0.12
Estrés familiar (MR2) (ítems invertidos)	0.81	0.78	0.03
Establecimiento de Normas (MR3)	0.88	0.69	0.13
Consenso/corresponsabilidad (MR4)	0.89	0.02	0.86
Gestión de conflictos (MR5)	0.84	0.73	0.10

*Notas.* Omega Total estima la fiabilidad interna considerando tanto la varianza común como la específica de los ítems. Omega Jerárquico refleja la proporción de varianza explicada por un factor general común a todos los ítems, útil para valorar la unidimensionalidad. Omega de Grupo indica la fiabilidad específica de cada subescala una vez descontada la varianza atribuible al factor general.

En conjunto, estos resultados sugieren que, aunque las subescalas clima familiar, estrés familiar, establecimiento de normas y gestión de conflictos comparten una proporción considerable de varianza con el factor general (valores bajos de Omega de Grupo), la subescala Consenso/corresponsabilidad mostró un Omega de Grupo muy elevado (0.86), lo que indica que constituye una dimensión específica y diferenciada. Por ello, se recomienda utilizar un índice general que integre clima familiar (MR1), estrés familiar (MR2), establecimiento de normas (MR3) y gestión de conflictos (MR5) y tratar la dimensión consenso/corresponsabilidad (MR4) como un indicador separado, dado su carácter específico y su baja relación con el resto de las dimensiones generales del funcionamiento familiar.

### 5.3. Análisis Factorial Confirmatorio (AFC)

Como paso final para la validación, se llevó a cabo un análisis factorial confirmatorio (AFC) para evaluar la validez estructural del modelo de cinco factores identificado previamente mediante análisis factorial exploratorio. La estructura de cinco factores fue confirmada mediante AFC.

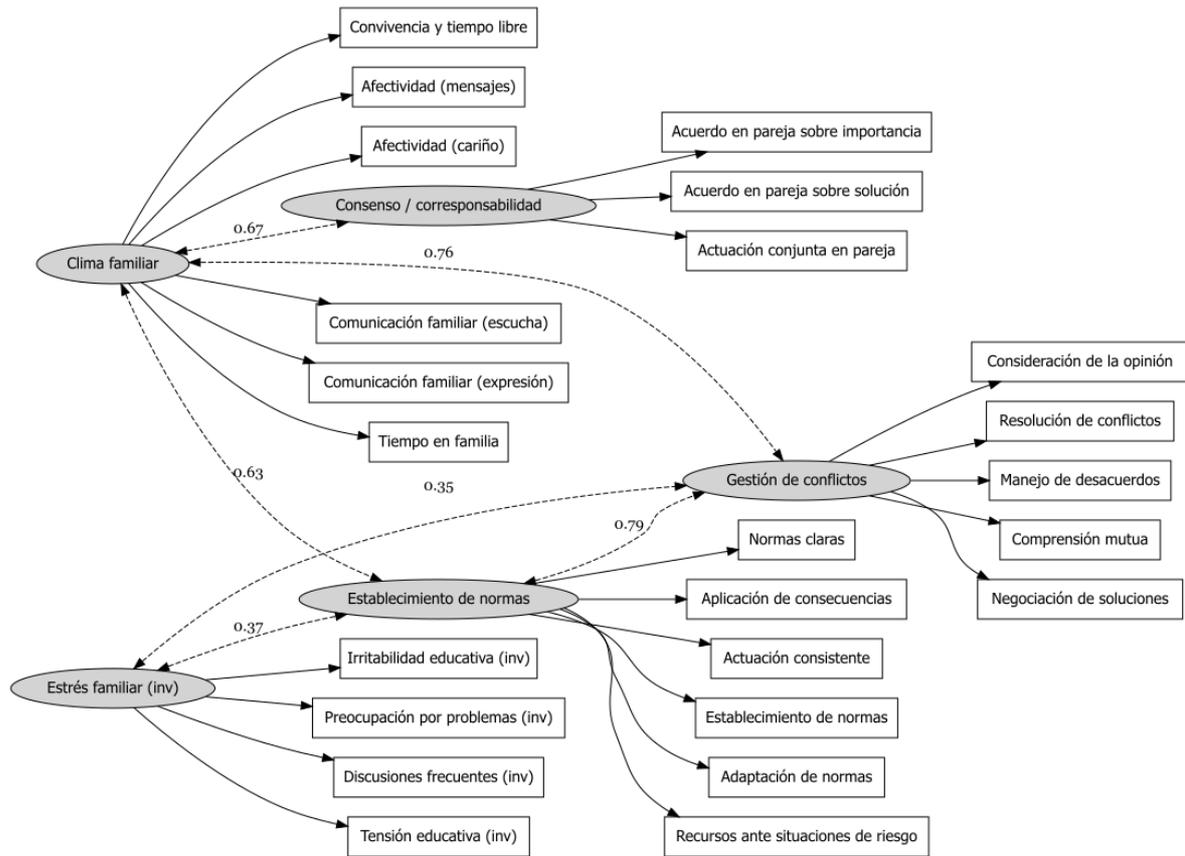
Así, el modelo asumió cinco dimensiones correlacionadas, en línea con la estructura empírica y teórica de la escala EF-FAD: Clima familiar, estrés familiar, establecimiento de normas; consenso/corresponsabilidad y gestión de conflictos.

Los resultados mostraron un buen ajuste global: CFI = 0.988, TLI = 0.987, SRMR = 0.056 y RMSEA = 0.068, con un intervalo de confianza del 90% entre 0.062 y 0.074. Todas las cargas estandarizadas fueron elevadas y significativas ( $p < .001$ ), situándose entre 0.48 y 0.93, lo que indica una buena consistencia interna en cada dimensión.

A diferencia del modelo anterior, las correlaciones entre factores resultaron todas positivas y de magnitud moderada a alta, lo que refuerza la coherencia estructural del modelo una vez ajustadas las direcciones de las puntuaciones. Las correlaciones más destacadas se observaron entre clima familiar y establecimiento de normas ( $r = .63$ ), clima familiar y consenso/corresponsabilidad ( $r = .67$ ), y establecimiento de normas y gestión de tensiones ( $r = .79$ ), reflejando un patrón integrado de funcionamiento familiar.

Estos resultados confirmaron la validez estructural del modelo y respaldaron el uso de las cinco subescalas identificadas. En la siguiente tabla se presentan los índices de ajuste del modelo, y la Figura posterior ilustra gráficamente su estructura.

Tabla 6. Índices de bondad de ajuste del Factorial Confirmatorio para la escala EF-FAD	
Índice de ajuste	Valor
Índice de ajuste comparativo (CFI)	0.988
Índice Tucker-Lewis (TLI)	0.987
Error cuadrático medio de aproximación (RMSEA)	0.068
Raíz cuadrada media residual estandarizada (SRMR)	0.056
Chi-cuadrado ( $\chi^2$ )	749.61
Grados de libertad (gl)	242
Valor p del Chi-cuadrado	< .001



**Figura 2.** Modelo confirmatorio de cinco factores de la escala EF-FAD (AFC)

*Notas.* En el diagrama se representan los cinco factores correlacionados identificados mediante análisis factorial confirmatorio: Clima familiar, Estrés familiar (ítems invertidos), Establecimiento de normas, Consenso/corresponsabilidad y gestión de conflictos familiares. Las flechas sólidas indican las relaciones entre cada factor y sus ítems observados, mostrando las cargas estandarizadas, todas ellas significativas con  $p < .001$ . Las flechas discontinuas representan las correlaciones entre factores, mostrando únicamente aquellas superiores a  $\pm 0,30$  o consideradas teóricamente relevantes.

El factor consenso/corresponsabilidad se ha representado gráficamente con sus ítems, aunque sus correlaciones con los demás factores deben interpretarse con prudencia debido al número reducido de casos válidos en este subgrupo. Tras la inversión de los ítems de estrés familiar, todas las correlaciones entre factores resultaron positivas y de magnitud moderada a alta, lo que refuerza la coherencia estructural del modelo.

Una vez validada la estructura factorial y confirmada la fiabilidad de las subescalas, se procedió al cálculo de las puntuaciones medias correspondientes a cada dimensión identificada, con el objetivo de disponer de indicadores sintéticos adecuados para su uso posterior en comparaciones entre grupos y análisis longitudinales (Ver tabla 7).

En este proceso se generaron dos variables resumen: un índice global de funcionamiento familiar (índice EF-FAD), que combina las subescalas clima familiar (MR1), estrés familiar (MR2), establecimiento de normas (MR3) y gestión de conflictos (MR5); y una subescala específica para consenso/corresponsabilidad (MR4), tratada de forma independiente dada su especificidad conceptual y psicométrica.

Tabla 7. Descriptivos de las subescalas EF-FAD en la muestra pretest		
Variable	Índice EF-FAD	Gestión educativa en pareja/ Corresponsabilidad (MR4)
n	404	362
Media	4.73	5.45
Desviación T.	0.66	0.99
Mediana	4.67	5.67
Mínimo	2.57	1.00
Máximo	6.52	7.00
Asimetría	0.11	-0.73
Curtosis	-0.26	1.14

Las puntuaciones medias oscilaron entre 4.73 (Clima) y 5.61 (establecimiento de normas claras y aplicadas con flexibilidad), lo que indica en general una valoración alta de las prácticas parentales evaluadas. Las desviaciones típicas fueron moderadas en todas las dimensiones, y no se observaron valores extremos ni en asimetría ni en curtosis, lo que sugiere una distribución razonablemente normal de las respuestas. Las subescalas con mayor dispersión fueron las que recogen prácticas de consenso y corresponsabilidad en la pareja (DT = 1.10), lo que podría reflejar una mayor variabilidad en función de la situación conyugal o el estilo de crianza compartido.

## 6. CONCLUSIONES

- La escala EF-FAD muestra propiedades psicométricas adecuadas, junto a una estructura factorial consistente. Su estructura diferenciada permite valorar dimensiones clave del funcionamiento familiar asociadas a la parentalidad positiva.
- Los resultados psicométricos indican que la estructura y sus factores explican la mayor parte de la varianza observada.
- El modelo factorial es estable, los indicadores de ajuste son adecuados y los índices de fiabilidad sugieren consistencia interna aceptable en todas las subescalas.
- Esta consistencia sugiere incluso que cada factor podría sustentar la estructura con menor número de ítems.
- Así, la escala EF-FAD es una herramienta útil para medir aspectos fundamentales de la dinámica familiar desde una perspectiva preventiva.
- Se aporta un instrumento breve (24 ítems) que permiten realizar una evaluación sistemática y homogénea de los efectos de la intervención preventiva EFEPV en ámbito familiar.
- La estructura propuesta evalúa las dimensiones: clima familiar (entendida como comunicación familiar, afectividad y tiempo en común), estrés familiar, establecimiento de normas, consenso/corresponsabilidad y gestión de conflictos.

## 7. LIMITACIONES

Los resultados del presente estudio deben interpretarse teniendo en cuenta las limitaciones habituales en un estudio transversal y basado en auto-informes.

- La mayor limitación sería no contar con criterios que permitieran conocer la validez del instrumento en comparación con escalas o instrumentos que evaluaran dinámicas o funcionamiento familiar. Aun así, esta limitación se ve minimizada por los buenos resultados de ajuste de la escala.
- El diseño transversal impide evaluar cambios mantenidos en el tiempo, por lo que no se puede determinar la sensibilidad de la escala al cambio tras la intervención.
- Aunque la muestra es suficiente para los análisis realizados, su tamaño podría ampliarse para incrementar la generalización de resultados y realizar análisis multigrupo más robustos.
- Algunos ítems pueden estar orientados a contextos biparentales y dejar fuera otro tipo de tipologías familiares, lo que limita su aplicabilidad por ejemplo en hogares monoparentales u nuevos tipos de familia.

## 8. RECOMENDACIONES Y LÍNEAS FUTURAS

- Los resultados sugieren que la dimensión de consenso (MR4) se utilice e interprete como un indicador separado, dado su carácter específico y su baja relación con el resto de dimensiones.
- En este sentido, sería de interés adaptar ítems para familias monoparentales u otras configuraciones familiares, lo que permitiría ampliar la aplicabilidad del instrumento y garantizar una evaluación inclusiva y ajustada a la diversidad actual.
- En cuanto a la validez de criterio del instrumento, sería conveniente que en futuros estudios se incluyan otras escalas validadas para evaluar características y dinámicas familiares análogas.
- Sería conveniente replicar los análisis de forma confirmatoria sobre otras muestras para comprobar la estabilidad temporal. Estos análisis confirmatorios podrían permitir, además, la posibilidad de depuración y acortamiento de la escala.
- Para valorar el impacto real del programa EFEPV en las familias participantes y confirmar la sensibilidad al cambio de las subescalas, sería conveniente aplicar la escala en contextos longitudinales (pre-post-seguimiento).

## ANEXO 01. VERSIÓN INICIAL DE LA ESCALA EF-FAD



### ESCALA EF-FAD– Escala Familiar: Funcionamiento, Ajuste y Dinámica

A continuación encontrarás una serie de preguntas que nos ayudarán a valorar mejor tu situación familiar.  
Son preguntas referidas a cómo piensas y te sientes en relación a tu tarea educativa como madre/padre.  
Por favor, léelas atentamente y marca para cada frase una sola respuesta.  
No hay respuestas correctas o incorrectas.

1.Clave: \_\_\_\_\_

2.Género: Hombre  Mujer  Otro

3.Edades y sexo de tus hijos/as:

Hijo/a 1 Edad:  Chico  Chica  Otro

Hijo/a 2 Edad:  Chico  Chica  Otro

Hijo/a 3 Edad:  Chico  Chica  Otro

Hijo/a 4 Edad:  Chico  Chica  Otro

4. En el último mes, alguno/a de tus hijos/as...

- ... ha tenido algún problema de conducta que te preocupe.  
 ... ha mantenido alguna conducta de riesgo que te preocupe

5.¿Compartes en familia las tareas educativas de tu/s hijo/s o hija/s...? [Varias opciones]

- 1.Sí, con mi pareja, con la que convivo  
 2.Sí, con mi pareja, con la que no convivo  
 3.Sí, con otras personas con las que convivo (abuelos/as, otros familiares)  
 4.Sí, con otras personas con las que no convivo  
 5.No, Solamente me ocupo yo  
 6.Yo no me ocupo de la educación de mis hijos/as

	NADA	MUY POCO	POCO	ALGO	BASTANTE	MUCHO	SIEMPRE
6.En casa, ¿las normas están claras para todos/as?	<input type="checkbox"/>						
7.En casa, cuando tu/s hijos/as no cumplen una norma, ¿en qué grado se aplican las consecuencias?	<input type="checkbox"/>						
8.En casa, ¿actúas siempre de igual forma ante el incumplimiento de una norma por parte de tus hijos/as?	<input type="checkbox"/>						
9.¿Tienes en cuenta la opinión de tus hijos/as a la hora de establecer las normas y límites en casa?	<input type="checkbox"/>						
10.¿Estableces normas y límites claros para tus hijos e hijas?	<input type="checkbox"/>						
11.¿Adaptas la aplicación de las normas según la edad y circunstancias de tus hijos/as?	<input type="checkbox"/>						

- Las siguientes preguntas se refieren a los últimos 30 días

	NADA	MUY POCO	POCO	ALGO	BASTANTE	MUCHO	SIEMPRE
12. ¿Hasta qué punto has tenido claro cómo enfrentarte a una situación de riesgo que afecte a tu hijo/a? (Ej. Conductas abusivas de tecnologías o apuestas, conductas de consumo)	<input type="checkbox"/>						
13. ¿Has sentido que tenías recursos personales suficientes para manejar cualquier problema o conducta de riesgo que tus hijos/as pudieran tener?	<input type="checkbox"/>						
14. ¿Te has sentido capaz de controlar las situaciones relacionadas con tu tarea educativa como padre/madre?	<input type="checkbox"/>						
15. Con tus hijos/as, ¿habéis resuelto los conflictos de forma satisfactoria para todos/as?	<input type="checkbox"/>						
16. En casa, ¿habéis manejado los desacuerdos y conflictos con calma?	<input type="checkbox"/>						
17. Padres/madres e hijos/as, ¿habéis discutido por cualquier cosa?	<input type="checkbox"/>						
18. Cuando surgen problemas... padres/madres e hijos/as, ¿habéis comprendido los puntos de vista de los/las demás?	<input type="checkbox"/>						
19. ¿Habéis podido mostrar vuestro enfado y malestar abiertamente?	<input type="checkbox"/>						
20. Cuando han surgido problemas, ¿habéis negociado para encontrar una solución?	<input type="checkbox"/>						
21. ¿Te has sentido tenso/a o nervioso/a en cuanto a tu tarea educativa como padre/madre?	<input type="checkbox"/>						
22. ¿Te has sentido irritable a causa de tu tarea educativa como padre/madre o situaciones de riesgo que tus hijos/as pudieran tener?	<input type="checkbox"/>						
23. ¿Los problemas o situaciones de tus hijos/as te han hecho sentir tenso/a o nervioso/a?	<input type="checkbox"/>						
24. En casa, ¿soléis escucharos entre vosotros/as cuando habláis?	<input type="checkbox"/>						
25. En la familia, ¿expresáis abiertamente y con confianza vuestras opiniones y sentimientos?	<input type="checkbox"/>						
26. ¿Pasáis tiempo en familia (compartiendo comidas y/o cenas, charlando, jugando, saliendo, etc.)?	<input type="checkbox"/>						
27. ¿Disfrutáis del tiempo dedicado a actividades en familia?	<input type="checkbox"/>						
28. En la familia, ¿con qué frecuencia os decís cosas positivas unos/as a otros/as?	<input type="checkbox"/>						
29. ¿Os demostráis cariño entre los miembros de la familia?	<input type="checkbox"/>						
30. Si surgiera un problema de conducta o riesgo con vuestros/as hijos/as, ¿en qué grado estaríais de acuerdo tu pareja y tú sobre su importancia? [C]	<input type="checkbox"/>						
31. ¿En qué medida estaríais de acuerdo tu pareja y tú respecto a la forma de enfrentar cualquier problema o conducta de riesgo que vuestros/as hijos/as puedan tener? [C]	<input type="checkbox"/>						
32. Cuando surge un problema en relación a vuestros/as hijos/as, ¿compartís en pareja la forma de actuar para resolverlo? [C]	<input type="checkbox"/>						

[C]: Contesta solamente si respondiste que compartes educativamente con otros/as

## ANEXO 02. VERSIÓN DEFINITIVA DE LA ESCALA EF-FAD



### ESCALA EF-FAD – Escala Familiar: Funcionamiento, Ajuste y Dinámica

A continuación encontrarás una serie de preguntas que nos ayudarán a valorar mejor tu situación familiar.  
Son preguntas referidas a cómo piensas y te sientes en relación a tu tarea educativa como madre/padre.  
Por favor, léelas atentamente y marca para cada frase una sola respuesta.  
No hay respuestas correctas o incorrectas.

1.Clave: \_\_\_\_\_

2.Género: Hombre  Mujer  Otro

3.Edades y sexo de tus hijos/as:

Hijo/a 1 Edad:  Chico  Chica  Otro

Hijo/a 2 Edad:  Chico  Chica  Otro

Hijo/a 3 Edad:  Chico  Chica  Otro

Hijo/a 4 Edad:  Chico  Chica  Otro

4. En el último mes, alguno/a de tus hijos/as...

- ... ha tenido algún problema de conducta que te preocupe.  
 ... ha mantenido alguna conducta de riesgo que te preocupe

5. ¿Compartes en familia las tareas educativas de tu/s hijo/s o hija/s...? [Varias opciones]

1. Sí, con mi pareja, con la que convivo  
 2. Sí, con mi pareja, con la que no convivo  
 3. Sí, con otras personas con las que convivo (abuelos/as, otros familiares)  
 4. Sí, con otras personas con las que no convivo  
 5. No, Solamente me ocupo yo  
 6. Yo no me ocupo de la educación de mis hijos/as

	NADA	MUY POCO	POCO	ALGO	BASTANTE	MUCHO	SIEMPRE
6. En casa, ¿las normas están claras para todos/as?	<input type="checkbox"/>						
7. En casa, cuando tu/s hijos/as no cumplen una norma, ¿en qué grado se aplican las consecuencias?	<input type="checkbox"/>						
8. En casa, ¿actúas siempre de igual forma ante el incumplimiento de una norma por parte de tus hijos/as?	<input type="checkbox"/>						
10. ¿Estableces normas y límites claros para tus hijos e hijas?	<input type="checkbox"/>						
11. ¿Adaptas la aplicación de las normas según la edad y circunstancias de tus hijos/as?	<input type="checkbox"/>						
12. ¿Hasta qué punto has tenido claro cómo enfrentarte a una situación de riesgo que afecte a tu hijo/a? (Ej. Conductas abusivas de tecnologías o apuestas, conductas de consumo)	<input type="checkbox"/>						

- Las siguientes preguntas se refieren a los últimos 30 días

	NADA	MUY POCO	POCO	ALGO	BASTANTE	MUCHO	SIEMPRE
9.¿Tienes en cuenta la opinión de tus hijos/as a la hora de establecer las normas y límites en casa?	<input type="checkbox"/>						
15. Con tus hijos/as, ¿habéis resuelto los conflictos de forma satisfactoria para todos/as?	<input type="checkbox"/>						
16.En casa, ¿habéis manejado los desacuerdos y conflictos con calma?	<input type="checkbox"/>						
18.Cuando surgen problemas... padres/madres e hijos/as, ¿habéis comprendido los puntos de vista de los/las demás?	<input type="checkbox"/>						
20.Cuando han surgido problemas, ¿habéis negociado para encontrar una solución?	<input type="checkbox"/>						
21.¿Te has sentido tenso/a o nervioso/a en cuanto a tu tarea educativa como padre/madre?	<input type="checkbox"/>						
22.¿Te has sentido irritable a causa de tu tarea educativa como padre/madre o situaciones de riesgo que tus hijos/as pudieran tener?	<input type="checkbox"/>						
23.¿Los problemas o situaciones de tus hijos/as te han hecho sentir tenso/a o nervioso/a?	<input type="checkbox"/>						
17.Padres/madres e hijos/as, ¿habéis discutido por cualquier cosa?	<input type="checkbox"/>						
24.En casa, ¿soléis escucharos entre vosotros/as cuando habláis?	<input type="checkbox"/>						
25.En la familia, ¿expresáis abiertamente y con confianza vuestras opiniones y sentimientos?	<input type="checkbox"/>						
26.¿Pasáis tiempo en familia (compartiendo comidas y/o cenas, charlando, jugando, saliendo, etc.)?	<input type="checkbox"/>						
27.¿Disfrutáis del tiempo dedicado a actividades en familia?	<input type="checkbox"/>						
28.En la familia, ¿con qué frecuencia os decís cosas positivas unos/as a otros/as?	<input type="checkbox"/>						
29.¿Os demostráis cariño entre los miembros de la familia?	<input type="checkbox"/>						
30.Si surgiera un problema de conducta o riesgo con vuestros/as hijos/as, ¿en qué grado estaríais de acuerdo tu pareja y tú sobre su importancia? [C]	<input type="checkbox"/>						
31. ¿En qué medida estaríais de acuerdo tu pareja y tú respecto a la forma de enfrentar cualquier problema o conducta de riesgo que vuestros/as hijos/as puedan tener? [C]	<input type="checkbox"/>						
32.Cuando surge un problema en relación a vuestros/as hijos/as, ¿compartís en pareja la forma de actuar para resolverlo? [C]	<input type="checkbox"/>						

[C]: Contesta solamente si respondiste que compartes educativamente con otros/as

**ANEXO 03. VERSIÓN DISTRIBUIBLE DE LA ESCALA EF-FAD**



**ESCALA EF-FAD – Escala Familiar: Funcionamiento, Ajuste y Dinámica**

A continuación encontrarás una serie de preguntas que nos ayudarán a valorar mejor tu situación familiar.  
 Son preguntas referidas a cómo piensas y te sientes en relación a tu tarea educativa como madre/padre.  
 Por favor, léelas atentamente y marca para cada frase una sola respuesta.  
 No hay respuestas correctas o incorrectas.

Clave:

Género: Hombre  Mujer  Otro

Edades y sexo de tus hijos/as:

Hijo/a 1 Edad:  Chico  Chica  Otro

Hijo/a 2 Edad:  Chico  Chica  Otro

Hijo/a 3 Edad:  Chico  Chica  Otro

Hijo/a 4 Edad:  Chico  Chica  Otro

En el último mes, alguno/a de tus hijos/as...

- ... ha tenido algún problema de conducta que te preocupe.
- ... ha mantenido alguna conducta de riesgo que te preocupe

¿Compartes en familia las tareas educativas de tu/s hijo/s o hija/s...? [Varias opciones]

- Sí, con mi pareja, con la que convivo
- Sí, con mi pareja, con la que no convivo
- Sí, con otras personas con las que convivo (abuelos/as, otros familiares)
- Sí, con otras personas con las que no convivo
- No, Solamente me ocupo yo
- Yo no me ocupo de la educación de mis hijos/as

	NADA	MUY POCO	POCO	ALGO	BASTANTE	MUCHO	SIEMPRE
1.En casa, ¿las normas están claras para todos/as?	<input type="checkbox"/>						
2.En casa, cuando tu/s hijos/as no cumplen una norma, ¿en qué grado se aplican las consecuencias?	<input type="checkbox"/>						
3.En casa, ¿actúas siempre de igual forma ante el incumplimiento de una norma por parte de tus hijos/as?	<input type="checkbox"/>						
4.¿Estableces normas y límites claros para tus hijos e hijas?	<input type="checkbox"/>						
5.¿Adaptas la aplicación de las normas según la edad y circunstancias de tus hijos/as?	<input type="checkbox"/>						
6.¿Hasta qué punto has tenido claro cómo enfrentarte a una situación de riesgo que afecte a tu hijo/a? (Ej. Conductas abusivas de tecnologías o apuestas, conductas de consumo)	<input type="checkbox"/>						

- Las siguientes preguntas se refieren a los últimos 30 días

	NADA	MUY POCO	POCO	ALGO	BASTANTE	MUCHO	SIEMPRE
7. ¿Tienes en cuenta la opinión de tus hijos/as a la hora de establecer las normas y límites en casa?	<input type="checkbox"/>						
8. Con tus hijos/as, ¿habéis resuelto los conflictos de forma satisfactoria para todos/as?	<input type="checkbox"/>						
9. En casa, ¿habéis manejado los desacuerdos y conflictos con calma?	<input type="checkbox"/>						
10. Cuando surgen problemas... padres/madres e hijos/as, ¿habéis comprendido los puntos de vista de los/las demás?	<input type="checkbox"/>						
11. Cuando han surgido problemas, ¿habéis negociado para encontrar una solución?	<input type="checkbox"/>						
12. ¿Te has sentido tenso/a o nervioso/a en cuanto a tu tarea educativa como padre/madre?	<input type="checkbox"/>						
13. ¿Te has sentido irritable a causa de tu tarea educativa como padre/madre o situaciones de riesgo que tus hijos/as pudieran tener?	<input type="checkbox"/>						
14. ¿Los problemas o situaciones de tus hijos/as te han hecho sentir tenso/a o nervioso/a?	<input type="checkbox"/>						
15. Padres/madres e hijos/as, ¿habéis discutido por cualquier cosa?	<input type="checkbox"/>						
16. En casa, ¿soléis escucharos entre vosotros/as cuando habláis?	<input type="checkbox"/>						
17. En la familia, ¿expresáis abiertamente y con confianza vuestras opiniones y sentimientos?	<input type="checkbox"/>						
18. ¿Pasáis tiempo en familia (compartiendo comidas y/o cenas, charlando, jugando, saliendo, etc.)?	<input type="checkbox"/>						
19. ¿Disfrutáis del tiempo dedicado a actividades en familia?	<input type="checkbox"/>						
20. En la familia, ¿con qué frecuencia os decís cosas positivas unos/as a otros/as?	<input type="checkbox"/>						
21. ¿Os demostráis cariño entre los miembros de la familia?	<input type="checkbox"/>						
22. Si surgiera un problema de conducta o riesgo con vuestros/as hijos/as, ¿en qué grado estaríais de acuerdo tu pareja y tú sobre su importancia? [C]	<input type="checkbox"/>						
23. ¿En qué medida estaríais de acuerdo tu pareja y tú respecto a la forma de enfrentar cualquier problema o conducta de riesgo que vuestros/as hijos/as puedan tener? [C]	<input type="checkbox"/>						
24. Cuando surge un problema en relación a vuestros/as hijos/as, ¿compartís en pareja la forma de actuar para resolverlo? [C]	<input type="checkbox"/>						

[C]: Contesta solamente si respondiste que compartes educativamente con otros/as

## ESCALA EF-FAD - HOJA DE CORRECCIÓN INTERNA

CLAVE:

SEXO:  Hombre  Mujer

	NADA	MUY POCO	POCO	ALGO	BASTANTE	MUCHO	SIEMPRE
	1	2	3	4	5	6	6
<b>1. CLIMA FAMILIAR</b> Media ítems (16, 17, 18, 19, 20, 21)	<input type="checkbox"/>						
<b>2. ESTRÉS FAMILIAR</b> (ítems invertidos antes de calcular la media) Media ítems (12, 13, 14, 15)	<input type="checkbox"/>						
<b>3. ESTABLECIMIENTO DE NORMAS</b> Media ítems (1, 2, 3, 4, 5, 6)	<input type="checkbox"/>						
<b>4. CONSENSO</b> Media ítems (22, 23, 24)	<input type="checkbox"/>						
<b>5. GESTIÓN DE CONFLICTOS</b> Media ítems (7, 8, 9, 10, 11)	<input type="checkbox"/>						

## Si desea recibir más información:

Fad Juventud (FAD)  
Av. Burgos 1  
28036 Madrid  
Teléfono: +34 91 302 69 47  
familias@fad.es

Financiado por



---

“Las opiniones vertidas en este documento no son necesariamente las de la Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas o las del Ministerio de Sanidad”.